

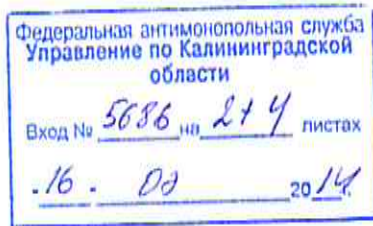
# ООО «Кадастровый инженер»

236006 Россия, г. Калининград, Ленинский пр-т., 30, БЦ «Калининград Плаза», 4 этаж, каб. 411  
8 (4012) 555-303  
e-mail: kadastr39@gmail.com

Исх. № 350 от 16.07.2014г.

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Руководителю Управления федеральной  
антимонопольной службы  
по Калининградской области  
О.А. Бобровой



**Орган чьи действия обжалуются:** Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области  
236023 г. Калининград, Советский проспект, д. 188 В  
Тел. 8 (4012) 990178

## ЖАЛОБА

**на действия заказчика котировочной комиссии по осуществлению закупок  
Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по  
Калининградской области  
(в составе председателя Кашарной Олеси Анатольевны, членов комиссии Вашеняк  
Людмилы Владимировны, Кюкле Ольги Викторовны, Тургунбаевой Гульноры  
Марифджановны)**

09 июля 2014 года Комиссией Государственного Заказчика (в составе председателя Кашарной Олеси Анатольевны, членов комиссии Вашеняк Людмилы Владимировны, Кюкле Ольги Викторовны, Тургунбаевой Гульноры Марифджановны «Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области» (далее- Комиссия или Заказчик) было проведено рассмотрение и оценка заявок по запросу котировок для определения подрядчика для заключения с ним государственного контракта на выполнение кадастровых работ с выполнением (организацией) работ по технической текущей (плановой) инвентаризации и технического учета объектов недвижимости, находящихся в федеральной собственности для нужд Управления Россельхознадзора по Калининградской области.

Котировочные заявки подали две организации ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» в лице Калининградского филиала и ООО «Кадастровый инженер». Согласно п. 7 протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок №0135100002514000060-12 от 09.07.2014 г. по результатам рассмотрения заявок Комиссия не приняла к рассмотрению котировочную заявку ООО «Кадастровый инженер» в связи с тем, что заявка не соответствовала п. 17 извещения в редакции Заказчика размещенного и являющегося неотъемлемой частью извещения, размещенного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, в части того, что заявка участника закупки подана на 2-х листах, не прошита, не пронумерована, и на прошивке не заверена подписью участника закупки либо его представителем и печатью участника закупки.

С вышеуказанным решением Комиссии ООО «Кадастровый инженер» категорически не согласен и считает его незаконным по следующим основаниям:

Во-первых, в статье 42 ФЗ №44 от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», указан исчерпывающий перечень информации, которую Заказчик имеет право размещать в извещении об осуществлении закупки. И к такой информации не относятся требования Заказчика к участнику закупки о прошивке тех или иных документов. Таким образом ООО «Кадастровый инженер» не нарушило требований закона тем, что ее заявка не была прошита.

Во-вторых, в параграфе №3 ФЗ №44 от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» регулирующем процедуру проведения запроса котировок, не сказано о необходимости прошивки заявки участника, поданной на более чем 1-ом листе.

В-третьих, в соответствии со статьей 72 ФЗ №44 от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта. Так согласно заявки №48 от 09.07.2014 г., ООО «Кадастровый инженер» была предложена цена контракта 98 000 рублей, тогда как ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» в лице Калининградского филиала, согласно заявке №47 от 04.07.2014 г. предложило цену контракта в размере 200 000 рублей т.е. более чем в два раза больше по сравнению с ценой, предложенной ООО «Кадастровый инженер».

В-четвертых, вскрытие конвертов с заявками, проходило в присутствии председателя и членов Комиссии, что само по себе исключало возможности для подлога документов. А следовательно и не было никакой необходимости в скреплении документов.

Мы полагаем, что именно **цена контракта** является самым важным фактором при определении поставщика в форме запроса котировок, а довод Комиссии о не прошивке поданной заявки есть ни что иное, как попытка не допустить до заключения государственного контракта участника, предложившего наиболее выгодные условия.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст. ст. 105,106 ФЗ №44 от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

#### ПРОСИМ:

Признать незаконным решение Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области, оформленное протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок №0135100002514000060-12 от 09.07.2014 г., в части не принятия к рассмотрению котировочной заявки ООО «Кадастровый инженер» №48 от 09.07.2014 г.

Приложение на 4-х л.:

Копия протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок №0135100002514000060-12 от 09.07.2014 г.

Директор



В.В. Дзюба