

ЮПИ ЮЖНЫЙ
ПРОЕКТНЫЙ
ИНСТИТУТ

ФАС России
Рег. номер 97750/14
зарегистрирован 27.10.2014



ООО «Южный Проектный Институт» | ИНН 2320164065
Ростов-на-Дону, 344082, ул. М. Горького, 11/43
200-79-85 | 200-79-86 | 200-79-87
i.ru | www.s-pi.ru

Исх. № _____
дата: 24.10.2014

Куда: Федеральная антимонопольная служба
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.11, д-242, гсп-3

От кого: ООО «Южный Проектный Институт»
344082, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, д. 11/43

Жалоба на действия (бездействия) заказчика

1. **Заказчик:** Администрация Гурьевского городского округа. **Адрес:** 238300, Калининградская обл., г. Гурьевск, ул. Лесная, За. **Адрес электронной почты:** adm_gug@baltnet. **Ответственные должностные лица:** Песоцкий Сергей Владимирович; Бурьянская Мария Юрьевна. **Номера контактных телефонов:** 8(40151)3-02-82, 8(40151)3-03-03.

Уполномоченный орган: Конкурсное агентство Калининградской области. Место нахождения и почтовый адрес: 236007, г. Калининград, ул. Дм. Донского, 1. **Адрес электронной почты:** konkurs@gov39.ru. **Номера контактных телефонов:** 8 (4012) 599-399, 599-028. **Ответственное должностное лицо:** Губарь Ольга Владимировна.

Координирующий орган: Министерство ЖКХ и ТЭК Калининградской области. Место нахождения: г. Калининград, ул. Дм. Донского, 1. **Почтовый адрес:** 236007 г. Калининград, ул. Дм. Донского, 1. **Адрес электронной почты:** n. krotova@gov39.ru. **Контактное лицо, номер контактного телефона:** Кротова Нагалья Александровна 8(4012)599-272.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «Южный Проектный Институт», **ИНН:** 2320164065. **Адрес:** 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, д. 11/43, **телефон:** (863) 2007985; **факс:** (863) 2007986; **e-mail:** info@s-pi.ru; **контактное лицо:** Кацья Юлия Сергеевна.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru.

4. **Номер извещения:** № 0135200000514001142.

Наименование аукциона: «Выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту «Строительство сооружений водоснабжения пос. Храброво и Индустриального парка «Храброво»».

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 05.09.2014.

Обжалуемые действия Заказчика по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Заказчиком при проведении открытого конкурса были нарушены положения Закона о защите конкуренции

5. Доводы жалобы:

17.10.2014 г. на заседании единой комиссии были рассмотрены заявки и документы четырех участников конкурса, которые были признаны надлежащими, в том числе и заявка ООО «Южный Проектный Институт».

По результатам проведенного открытого конкурса, согласно протокола № 0135200000514001142-2 рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе победителем признано ООО «Научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт «Севзапнжтехнология» (Россия, 196128, г. Санкт-Петербург, ул. Благодатная, дом 6, литер А, помещение 13Н).



ЮПИ
ЮЖНЫЙ
ПРОЕКТНЫЙ
ИНСТИТУТ

ООО «Южный Проектный Институт» | ИНН 2320164065
г. Ростов-на-Дону, 344082, ул. М. Горького, 11/43
+7 (863) 200-79-85 | 200-79-86 | 200-79-87
Info@s-pi.ru | www.s-pi.ru

ООО «Южный Проектный Институт» считает признание победителем ООО «Научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт «Севзапинжтехнология» необоснованным по причине создания заказчиком преимущественных условий участия в конкурсе и ограничения конкуренции по отношению к другим участникам конкурса.

Частью 1 статьи 2 Закона о Федеральном законе от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) предусмотрено, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе основывается на положениях Конституции РФ, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов. Нормы права, содержащиеся в иных федеральных законах и связанные с размещением заказов, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Одним из принципов Закона о контрактной системе является расширение возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развитие добросовестной конкуренции.

Статья 17 Закона о защите конкуренций устанавливает антимонопольные требования к торгам, что соотносится с целями Закона о контрактной системе, а именно обеспечения единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В связи с тем, что открытый конкурс является одним из способов определения поставщика в форме конкурса, что прямо предусмотрено статьей 24 Закона о контрактной системе, антимонопольные требования, установленные статьей 17 Закона о защите конкуренции, распространяются на указанные правоотношения в сфере размещения заказов.

Таким образом, заказчик при формировании и утверждении конкурсной документации, в том числе при установлении порядка оценки таких заявок должен руководствоваться не только положениями Закона о контрактной системе, но и антимонопольными требованиями к конкурсам, не создавая преимущественных условий одному или нескольким участникам Конкурса.

Однако в нарушении вышеуказанных норм Заказчик установил в конкурсной документации, что предметом оценки по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера» является суммарная стоимость всех выполненных участником конкурса работ по разработке проектной и рабочей документации аналогичным объекту настоящей закупки по государственным и (или) муниципальным контрактам (гражданско-правовым договорам государственных и (или) муниципальных учреждений) исполненных в течении 3-х лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе, при этом стоимость по каждому выполненному вышеуказанному контракту (договору) должна составлять не менее чем 40 % от начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится конкурс.

Именно по указанному показателю Участнику ООО «Научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт «Севзапинжтехнология» был присвоен первый порядковый номер и он признан победителем в конкурсе, поскольку суммарная стоимость всех выполненных им работ по разработке проектной и рабочей документации аналогичным объекту закупки по государственным и муниципальным контрактам составила 366 985 477, 74 руб. Кроме того, если обратиться к информации указанной на официальном сайте <http://szit.ru/> данная организация осуществляет деятельность по разработке проектов, реконструкции и ремонту мостов, автомобильных дорог и т.д., которые не имеют ни какого отношения к предмету конкурса - «Выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту «Строительство сооружений



ЮПИ южный
проектный
институт

ООО «Южный Проектный Институт» | ИНН 2320164065
г. Ростов-на-Дону, 344082, ул. М. Горького, 11/43
+7 (863) 200-79-85 | 200-79-86 | 200-79-87
info@s-pi.ru | www.s-pi.ru

водоснабжения пос. Храброво и Индустриального парка «Храброво»».

Указанные действия заказчика также посягают на принципы информационной открытости конкурса, а также принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к остальным участникам конкурса, что является нарушением Закона о контрактной системе и пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Вышенеречисленные нарушения, совершенные заказчиком при проведении открытого конкурса, привели к недопущению, ограничению и устранению конкуренции между участниками закупки, запрет на которые установлен статьей 17 Закона о защите конкуренции N 135-ФЗ.

Пунктом 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Таким образом, порядок оценки заявок, установленный в конкурсной документации, обеспечивает ООО «Научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт «Севзапнжтехнология», в случае подачи заявки на участие в Конкурсе, признание победителем Конкурса.

Кроме того, ООО «Научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт «Севзапнжтехнология» стало победителем (по тем же основаниям) конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту «Строительство сооружений водоотведения пос. Храброво и Индустриального парка «Храброво», № извещения 0135200000514001141, где заказчиком является также Администрация Гурьевского городского округа.

ООО «Южный Проектный Институт» приходит к выводу, что совокупность действий заказчика, в том числе установленных в конкурсной документации, создает преимущественные условия при участии в рассматриваемом открытом конкурсе ООО «Научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт «Севзапнжтехнология», что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции и, прослеживает явные признаки наличия соглашения (сговора) между участником конкурса ООО «Научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт «Севзапнжтехнология» и Заказчиком - Администрацией Гурьевского городского округа.

На основании изложенного, считаю, что в результате действий Заказчика были нарушены права и законные интересы ООО «Южный Проектный Институт»,

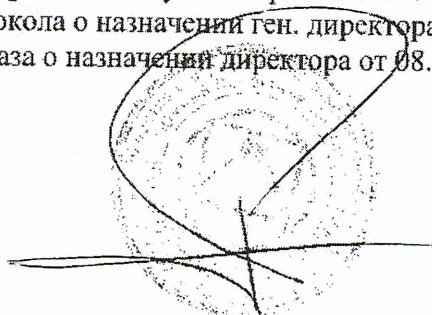
Прошу:

1. Признать жалобу ООО «Южный Проектный Институт» на действия заказчика обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение Закона о защите конкуренции.
3. Приостановить заключение контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
4. Провести внеплановую проверку правомерности действий Заказчика.
5. На основании полномочий антимонопольного органа, при наличии признаков нарушения Закона о защите конкуренции обратиться в суд для признания конкурса недействительным.

Приложение: - копия протокола о назначении ген. директора от 08.04.2008г.

- копия приказа о назначении директора от 08.11.2011г.

Генеральный директор



Герасименков Р.Н.