



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы по
Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

26.08.2015 № 3549/02

На № _____ от _____

ООО «Пава»
236023, г. Калининград,
ул. Театральная, 23-27
russia77@mail.ru

Организатор торгов –
МКУ городского округа «Город
Калининград» «Капитальный ремонт
Многоквартирных Домов»
236016, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 71
mkukrmkd@klgd.ru

ООО «Авега»
avega39@bk.ru

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копию решения комиссии Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» № Т-94/2015 от 21.08.2015.

Приложение: решение Т-94/2015 от 21.08.2015 на 6 листах.

Временно исполняющий
обязанности руководителя

В.А. Грибко

*Исп. Киселёва Анна Геннадьевна,
тел. 8 (4012) 53-72-05*

046501



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

21 августа 2015 года

№ Т - 94/2015

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

председателя комиссии:	О.А. Бобровой	руководителя Калининградского УФАС России;
членов комиссии:	Ю.А. Дорофеевой	заместителя начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;
	А.Г. Киселёвой	старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;
при участии представителей: заявителя – ООО «Пава»	А.Ю. Шмидта	по доверенности;
организатора торгов – муниципального казенного учреждения городского округа «Город Калининград» «Капитальный Ремонт Многоквартирных Домов»	О.И. Петровой	по доверенности;
заинтересованного лица – ООО «Авега»	И.В. Матюха	по доверенности;

рассмотрев жалобу ООО «Пава» (далее – Заявитель) на действия конкурсной комиссии организатора торгов – МКУ городского округа «Город Калининград» «Капитальный Ремонт Многоквартирных Домов» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирного дома № 10-16 по ул. Юношеская, г. Калининград (далее – Конкурс, торги) в соответствии со ст. 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

УСТАНОВИЛА:

В Калининградское УФАС России 13.08.2015 поступила жалоба Заявителя на действия конкурсной комиссии Организатора торгов (далее – Конкурсная комиссия) в части нарушения порядка определения победителя Конкурса.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

По результатам оценки и сопоставления заявок Конкурсной комиссией принято решение о признании победителем Конкурса ООО «Авега».

Вместе с тем, Заявитель обладает информацией о наличии удовлетворенного судебного иска физических лиц к ООО «Авега» в связи с ненадлежащим исполнением обязательств (дело № 2-1128/2014 от 12 мая 2014 года). Решение вступило в законную силу.

По мнению Заявителя, данный факт должен был быть учтен Конкурсной комиссией в виде выставления штрафных 5 (пяти) баллов по критерию «Квалификация». При таких обстоятельствах по результатам оценки заявок победителем должно быть признано ООО «Пава».

Заявитель считает, что действия Конкурсной комиссии нарушают законные права ООО «Пава», просит устранить допущенные нарушения.

Организатором торгов даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

В конкурсной документации установлены требования к составу, форме и порядку подачи заявок на участие в конкурсе. Конкурсная документация подготовлена с учетом требований приказа Министерства ЖКХ и ТЭК Калининградской области от 02.03.2015 № 21 (с изменениями от 20.03.2015 № 45) «Об утверждении положения по выбору подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области» (далее - Приказ № 21).

На участие в Конкурсе подано две заявки от участников конкурса, в том числе от ООО «Авега» (заявка № 1) и ООО «ПАВА» (заявка № 2).

В конкурсной заявке ООО «Авега» не указано о наличии удовлетворенного судебного иска о неисполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние два года.

Проверка сведений о наличии (отсутствии) судебных исков в отношении участников, размещенных в свободном доступе в картотеке арбитражных дел на интернет-сайте системы арбитражных судов России, подтвердила достоверность предоставленных участниками конкурса, в том числе ООО «Авега», сведений.

Заявитель ссылается на Дело № 2-1128/2014 г., рассмотренное Центральным районным судом г. Калининграда, о причинении вреда гражданам по вине ООО «Авега». Заказчик считает, что данное дело не относится к категории дел, установленных в конкурсной документации в качестве критерия по категории «Квалификация», так как не относится к проигранным арбитражным делам о неисполнении договорных обязательств по договорам подряда.

Членами Конкурсной комиссии ООО «Авега» и ООО «Пава» присуждено 95 баллов. В соответствии с пунктом 6.4.5 конкурсной документации приоритет получает заявка, получившая наибольшее количество баллов по критерию «Квалификация». ООО

«ПАВА» получила 5 штрафных баллов по критерию «Квалификация», в связи с чем победителем Конкурса было признано ООО «Авега».

Организатор торгов считает действия Конкурсной комиссии по выбору победителя Конкурса законными и обоснованными и просит признать жалобу ООО «Пава» необоснованной.

Заинтересованное лицо – ООО «Авега» поддерживает позицию Организатора торгов, поясняет, что дело № 2-1128/2014 от 12 мая 2014 года относится к категории гражданско-правовых отношений, рассмотрено судом общей юрисдикции и не устанавливает факта неисполнения договорных обязательств по договору подряда.

Работы по договору подряда на выполнение работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома по проспекту Победы в г. Калининграде выполнены в полном объеме, о чем свидетельствуют подписанные заказчиком акт по форме КС-2 и справка по форме КС-3.

Заслушав сторону Заявителя, Организатора торгов и Заинтересованного лица, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее

В соответствии с Приказом комитета городского хозяйства администрации городского округа «Город Калининград» от 06.04.2015 года № п-кгх-29 «О порядке организации МКУ «Капитальный ремонт многоквартирных домов» исполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов в 2015 году», распоряжением администрации городского округа «Город Калининград» от 23.03.2015 № 154-р «Об исполнении функций технического заказчика работ и (или) услуг по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах в 2015 году» МКУ является организатором открытых конкурсов по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов.

МКУ «КР МКД» осуществляет деятельность по организации торгов в соответствии с приказом Министерства ЖКХ и ТЭК Калининградской области от 02.03.2015 № 21 «Об утверждении положения по выбору подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области» (далее – Приказ № 21), а также руководствуется приказом Министерства ЖКХ и ТЭК Калининградской области от 05.12.2015 № 31 «Об утверждении Порядка привлечения подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов» (далее – Приказ № 31).

02.07.2015 Организатором торгов на сайте <https://www.klgd.ru> опубликовано извещение и документация по проведению открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирного дома № 10-16 по ул. Юношеская, г. Калининград. Начальная (максимальная) цена договора подряда составляет 5 642 391 рублей.

Согласно извещению о проведении открытого конкурса порядок подачи конкурсных заявок, требования к обеспечению заявки, к участникам открытого конкурса и перечень документов, которые должны быть предоставлены участниками конкурса, определены в конкурсной документации.

Пунктом 2.8 конкурсной документации установлено требование к претендентам для участия в Конкурсе об отсутствии у подрядной организации за последние два года фактов неисполнения обязательств по ранее заключенным договорам об оказании услуг и (или) о

выполнении работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах и (или) фактов расторжения таких договоров вследствие существенных нарушений подрядной организацией условий договоров.

Аналогичное требование содержится в п. 5.6 приложения к Приказу № 21.

В соответствии с п. 6.1 конкурсной документации для определения лучших условий для исполнения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок по трем критериям:

6.1.1 цена договора (без учета НДС): максимальное количество баллов - 60;

6.1.2 срок выполнения работ: максимальное количество баллов - 20;

6.1.3 квалификация участника: максимальное количество баллов - 20.

6.2. Оценка по критерию "квалификация участника" производится по четырем подкритериям:

6.2.1 опыт работы (количество успешно завершенных объектов-аналогов за последние 2 года);

6.2.2 квалификация персонала (наличие в штате квалифицированного инженерного персонала);

6.2.3 соблюдение техники безопасности (количество несчастных случаев при производстве работ за последние 2 года);

6.2.4 участие в судебных заседаниях в качестве ответчика по арбитражным делам об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние два года (проигранные арбитражные дела).

Пунктом 3.1 конкурсной документации установлено, что для участия в конкурсе претендент подает заявку, составленную по форме согласно приложению № 1 к конкурсной документации.

Согласно подпункту 4 пункта 9 приложения № 1 к конкурсной документации для оценки подкритериев критерия «Квалификация» участник должен предоставить информацию о наличии удовлетворенных судебных исков по делам о неисполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние 2 года (проигранные арбитражные дела).

Аналогичные требования установлены в пункте 6.2.4 приложения № 3 к Приказу № 31, подпункте 4 пункта 9 приложения № 1 к типовой конкурсной документации Приказа № 31.

Таким образом, положения конкурсной документации в полном объеме соответствуют положениям Приказа № 21, Приказа № 31.

Согласно п. 5.7 конкурсной документации после вскрытия конвертов, полученные конкурсные заявки проходят процедуру рассмотрения конкурсной комиссией на предмет соответствия требованиям конкурсной документации, по результатам которой конкурсной комиссией принимается решение о допуске претендента к участию в конкурсе или об отказе в таком допуске. Основаниями для отказа в допуске к участию в конкурсе, в том числе являются:

- несоответствие участника требованиям, установленным пунктом 2 настоящей конкурсной документации (п. 5.7.3 конкурсной документации);
- предоставление участником в конкурсной заявке недостоверных сведений (п. 5.3.5 конкурсной документации).

Конкурсные заявки, допущенные к участию в конкурсе, проходят процедуру оценки и сопоставления в целях выявления лучших условий для исполнения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома в соответствии с критериями и на основе методики оценки конкурсных заявок, согласно пункту 6 настоящей конкурсной документации (п. 5.5 конкурсной документации).

Изучив представленные заявки участников торгов Комиссией установлено, что в конкурсной заявке участника с порядковым номером 1 (ООО «Авега») представлено подтверждение о соответствии его требованиям, установленным конкурсной документацией, в том числе заявлено, что участник «не имеет неисполненных обязательств по ранее заключенным договорам об оказании услуг и (или) о выполнении работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах и (или) фактов расторжения таких договоров вследствие существенных нарушений подрядной организацией условий договоров».

В графе подпункта 4 пункта 9 конкурсной заявки ООО «Авега» представлена информация об отсутствии удовлетворенных судебных исков по делам о неисполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние 2 года (проигранные арбитражные дела).

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками от 03.08.2015 по результатам рассмотрения поданных заявок Конкурсная комиссия приняла решение о допуске к участию в Конкурсе участников: ООО «Авега», ООО «ПАВА».

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 05.08.2015 ООО «Авега» и ООО «ПАВА» присвоено по 95 баллов. По подкритерию «Проигранные арбитражные дела» участникам не начислены штрафные баллы, по подкритерию «Квалификация персонала» ООО «ПАВА» начислено 5 штрафных баллов. Победителем Конкурса признано ООО «Авега», так как при равном количестве баллов, приоритет получает заявка, получившая наибольшее количество баллов по критерию «Квалификация».

Из анализа информации, размещенной на интернет-сайте системы арбитражных судов России, следует, что в картотеке арбитражных дел отсутствуют сведения о наличии исков в отношении ООО «Авега».

Согласно решению Центрального районного суда г. Калининграда по делу № 2-1128/2014 от 12 мая 2014 года в судебном заседании рассматривалось гражданское дело по иску граждан к ООО «ЖЭК № 17№, ООО «Авега» о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры. Судом установлен факт причинения вреда имуществу истцов по вине ответчика ООО «Авега». С ООО «Авега» в пользу истцов взыскана денежная сумма.

Таким образом, учитывая, что в отношении ООО «Авега» отсутствуют проигранные арбитражные дела о неисполнении договорных обязательств по договорам подряда с государственными и муниципальными заказчиками за последние 2 года, а представленное решение Центрального районного суда г. Калининграда по делу № 2-1128/2014 от 12 мая 2014 года данный факт не подтверждает, так как дело рассматривалось по иску физических лиц – жильцов многоквартирного дома, также не установлено факта расторжения договоров подряда вследствие существенных нарушений подрядной организацией условий договоров, Комиссия приходит к выводу о том, что Конкурсной комиссией Организатора торгов принято обоснованное решение о допуске к участию в Конкурсе участника ООО «Авега», а также о неначислении штрафных баллов ООО «Авега» по подкритерию «Проигранные арбитражные дела» критерия «Квалификация участника».

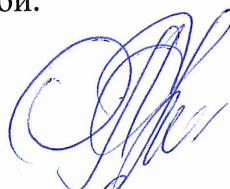
В заседании комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

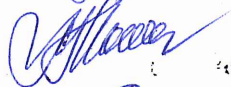
Признать жалобу ООО «Пава» необоснованной.

Председатель комиссии:



О.А. Боброва

Члены комиссии:



Ю.А. Дорофеева



А.Г. Киселёва

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.