



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
б.к. № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

05.04.2016 № 1143/021

На № _____ от _____

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение
основная общеобразовательная
школа г. Зеленоградска
(Прогимназия "Вектор")
school-2zel@mail.ru
+7 (40150) 31171, доб.: 31116

ООО «Тремонд»
sponomarevtremond@gmail.com

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копию решения № Т-27/2016 от 31.03.2016 и предписания № 22-т/2016 от 31.03.2016.

Приложение: копия решения на 10 листах;
копия предписания на 2 листах.

С Уважением

Заместитель руководителя –
начальник отдела

Н.С. Иванова

Исп. Киселёва Анна Геннадьевна,
тел.8 (4012)53-72-05

048520



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ
СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

31 марта 2016 года

№ Т-27/2016

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседание
Комиссии:

Н.С. Ивановой

заместителя руководителя –
начальника отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России;

членов Комиссии:

М.В. Мельникова

заместителя начальника
отдела контроля органов
власти, закупок и рекламы
Калининградского УФАС
России;

А.Г. Киселёвой

старшего государственного
инспектора отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России,

с участием представителей:

Организатора торгов -
МАОУ основная
общеобразовательная
школа г. Зеленоградска
(Прогимназия "Вектор")

С.А. Надточеевой

представителя по доверенности;

Заявителя - ООО
«Тремонд»

Ю.К. Дорошкевич

представителя по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Тремонд» (далее – Заявитель) на действия заказчика -
муниципального автономного общеобразовательного учреждения основная

общеобразовательная школа г. Зеленоградска (Прогимназия "Вектор") (далее – Организатор торгов, Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме (извещение № 31603432590) на оказание услуг по организации общественного питания учащихся (далее – Запрос предложений) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) '

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 22.03.2016 поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при формировании документации о проведении Запроса предложений.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

По мнению Заявителя, при утверждении документации о проведении Запроса предложений Заказчиком нарушены нормы действующего законодательства.

Так, документация о проведении Запроса предложений содержит противоречивые сведения о начальной (максимальной) цене договора.

Заявитель также указывает на то, что к качественным, функциональным характеристикам объекта закупки относится наличие основного и буфетного меню и для получения 100 баллов оно должно быть согласовано с Роспотребнадзором. При этом заявитель акцентирует внимание на том, что утверждение меню в Управлении федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Калининградской области займет около 30 дней, а также ссылается на п. 6.5 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.5.2409-08, утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 23 июля 2008 г. № 45, где указано, что примерное меню разрабатывается юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, обеспечивающим питание в образовательном учреждении и согласовывается руководителем образовательного учреждения территориальным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор.

По мнению Заявителя, указанные критерии противоречат принципам и основным положениям закупки товаров, работ, услуг, указанным в статье 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещающей действия при проведении запроса предложений, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, поскольку наличие основного и буфетного меню, утвержденного в Роспотребнадзоре, а также лабораторные и инструментальные исследования, экспертизы и анализы, могут быть только у действующего организатора питания в МАОУ «Прогимназия «Вектор» г.Зеленоградска).

Заявитель указывает, что наличие основного и буфетного меню, договоры с лабораторией на производственный контроль не относятся к документам, входящим в состав предложения к участию в запросе предложений в электронной форме.

В Приложении № 3 к Документации о проведении Запроса предложений «Техническое задание» указана нормативно-правовая база, в соответствие с которой осуществляется организация общественного питания учащихся, в которую включены, в том числе сборники рецептов блюд и кулинарных изделий для предприятий общественного питания, которые не являются нормативно-правовыми документами.

22.03.2016 Заявителем на адрес электронной почты Заказчика направлен запрос на разъяснение положений документации, ответ на который поступил 23.03.2016. Вместе с тем, разъяснения на запрос не опубликованы на официальном сайте.

По мнению Заявителя, действия Организатора торгов не обоснованы и нарушают его законные права и интересы.

Организатором торгов даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Запроса предложений действовали в соответствии с положениями действующего законодательства.

Способ определения поставщика выбран в связи с необходимостью обеспечения высокого качества и безопасности питания учащихся в учебном заведении. В данной связи были установлены критерии оценки заявок, включающих оценку положительного опыта участника, сведения о штатном составе, образовании сотрудников участника, квалификация участника, а также качественные и функциональные характеристики объекта закупки. Документация о закупке предусматривает наличие опыта участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема, в связи с чем предполагается наличие у участника согласованного меню, а также лабораторные и инструментальные исследования, экспертизы и анализы в отношении предыдущего (настоящего) места оказания услуг.

Указание в пункте 2.1 Формы № 1 «Заявка на участие в запросе предложений в электронной форме» цены договора в размере 3 055 159,10 рублей является технической ошибкой, допущенной в ходе составления документации.

В документации указана нормативно-правовая база, в соответствие с которой осуществляется организация общественного питания учащихся. Указание участником о наличии рецептуры, указанной в меню, согласованного с Роспотребнадзором, является достаточным.

Таким образом, Организатор торгов считает свои действия законными, а жалобу Заявителя необоснованной.

Заслушав сторону Заявителя, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению

**жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Закона о защите конкуренции,
установила следующее**

17.03.2016 Организатором торгов на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации об осуществлении закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) опубликовано извещение и документация о проведении запроса предложений в электронной форме (извещение № '31603432590) на оказание услуг по организации общественного питания учащихся.

Запрос предложений проведен на электронной торговой площадке ЕСТП <http://estp-sro.ru>.

Начальная (максимальная) цена договора составляет 3 141 193,50 рублей.

1. Запрос предложений проведен Заказчиком на основании Закона о закупках и Положения о закупке товаров, работ, услуг муниципального автономного общеобразовательного учреждения основная общеобразовательная школа города Зеленоградска (Прогимназия «Вектор») (редакция № 2) (далее – Положение о закупках), опубликованном на официальном сайте 17.04.2015.

Согласно части 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п. 1.2.11 Положения о закупках запрос предложений – закупка, не являющаяся торгами (конкурсом, аукционом) в соответствии со статьями 447 - 449 Гражданского кодекса Российской Федерации или публичным конкурсом в соответствии со статьями 1057 - 1061 Гражданского кодекса Российской Федерации, правила, проведения которой регламентируются настоящим Положением. Наилучшей признается заявка на участие в запросе предложений, содержащая лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, представленная участником, наиболее полно соответствующим требованиям документации о проведении запроса предложений.

Пунктом 9.6 Положения о закупках установлено, что любые способы закупки, указанные в Положении, могут осуществляться Заказчиком в электронной форме.

Согласно п.п. 9.2 – 9.4 Положения о закупках при проведении процедур закупок в электронной форме весь документооборот, связанный с подачей заявки на участие в закупке осуществляется в электронной форме: все документы и сведения подписываются электронной подписью уполномоченных со стороны заказчика, участников закупки лиц (за исключением случаев, когда законодательством Российской Федерации требуется иное оформление каких-либо документов). Процедуры закупок в электронной форме осуществляются на электронной площадке (сайте Торговой системы). Порядок проведения процедур

закупки в электронной форме определяется в соответствии с Регламентом электронной площадки, на которой проводится процедура закупки.

В соответствии с Регламентом организации и проведения процедур закупок на универсальной электронной торговой площадке ESTP.RU (действующая редакция от 29 марта 2016 года) (далее – Регламент) участник электронной торговой площадки признает Регламент полностью, без изъятий и безоговорочно, несет ответственность за неисполнение Регламента, повлекшее за собой нарушение законных прав Оператора электронной торговой площадки и/или других участников электронной торговой площадки.

Пунктом 11 Регламента определен порядок получения разъяснения на закупочную документацию, согласно которому подача запроса на разъяснение документации о закупке, размещенной на ЭТП ESTP.RU, осуществляется аккредитованным участником из Личного кабинета ЭТП посредством ЭП в сроки, указанные в извещении (документации) о закупке (п. 11.1). Разъяснение на полученный от участника запрос осуществляется Заказчиком из Личного кабинета ЭТП посредством ЭП в сроки, установленные документацией или положением организации о закупке (п. 11.2).

Согласно п. 2.5 Положения о закупках любой участник процедуры закупки вправе направить Заказчику запрос о разъяснении положений документации о проведении запроса предложений не позднее, чем за 1 день до дня окончания подачи заявок на участие в процедуре закупки. В течение одного дня со дня получения вышеуказанного запроса разъяснение должно быть размещено Заказчиком/Организатором закупок на официальном сайте с содержанием запроса на разъяснение положений документации, без указания участника процедуры закупки, от которого поступил запрос.

В период с 17.03.2016 по 23.03.2016 запросов на получение разъяснений положений документации на ЭТП не поступало.

Учитывая, что запрос на разъяснение положений документации о проведении Запроса предложений от Заявителя поступил не в соответствии с требованиями, указанными в Положении о закупках, а также не в соответствии с порядком, установленным Регламентом электронной площадки, на которой проводится процедура закупки, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя в части неразмещения Заказчиком на официальном сайте разъяснения на запрос.

Кроме того, из материалов дела следует и Заявителем не опровергается, что Заказчиком даны разъяснения на запрос в письменном виде.

2. Подпунктом 9 пункта 6.1.2 Положения о закупках установлено, что в документации о проведении запроса предложений должны быть указаны формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам разъяснений положений документации.

Согласно п. 2.5 документации о проведении Запроса предложений любой участник процедуры закупки вправе направить Заказчику запрос о разъяснении положений документации о проведении запроса предложений не позднее, чем за 1 день до дня окончания подачи заявок на участие в процедуре закупки. В течение одного дня со дня получения вышеуказанного запроса разъяснение должно быть размещено Заказчиком/Организатором закупок на официальном

сайте с содержанием запроса на разъяснение положений документации, без указания участника процедуры закупки, от которого поступил запрос.

Разъяснение положений документации не должно изменять ее суть.

При этом, документацией о проведении Запроса предложений не установлены форма, порядок предоставления участникам разъяснений положений документации, что нарушает подпункт 9 пункта 6.1.2 Положения о закупках.

3. В силу части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно п. 6.1.1 Положения о закупках документация о проведении запроса предложений подготавливается Организатором закупки в соответствии с требованиями настоящего Положения, Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», и утверждается представителем Заказчика.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 6.1.2 Положения о закупках в документации о проведении запроса предложений должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора.

Комиссией установлено, что в пункте 4 Приложения № 1 к документации о проведении запроса предложений в электронной форме «Извещение о проведении запроса предложений» (далее – Извещение) указана начальная (максимальная) цена договора 3 141 193,50 рублей.

Согласно п. 11 Извещения, участник запроса предложений должен подготовить предложение, включающее заявку о подаче предложения по форме и в соответствии с требованиями документации (Приложение к извещению о проведении запроса предложений, форма 1) – форма заявки изменениям не подлежит.

Вместе с тем, в пункте 2.1 Формы № 1 «Заявка на участие в запросе предложений в электронной форме» указаны условия исполнения договора по цене 3 055 159,10 рублей.

В силу п. 6.1.4 Положения о закупках сведения, содержащиеся в документации, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении запроса предложений.

Представителем Заказчика даны пояснения о том, что указание в пункте 2.1 Формы № 1 «Заявка на участие в запросе предложений в электронной форме» цены договора в размере 3 055 159,10 рублей является технической ошибкой, допущенной в ходе составления документации.

Таким образом, в связи с тем, что сведения о начальной (максимальной) цене договора, содержащиеся в документации, не соответствуют сведениям, указанным в извещении о проведении Запроса предложений, Заказчиком не

соблюдены требования пункта 6.1.4 Положения о закупках, что является нарушением части 1 статьи 2 Закона о закупках.

4. Пунктом 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено требование об указании в документации о закупке порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с подпунктом 11 пункта 6.1.2 Положения о закупках в документации о проведении запроса предложений должны быть указаны критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений (порядок подведения итогов запроса предложений).

Согласно п.п. 5.4, 5.5 документации о проведении Запроса предложений в рамках стадии оценки и сопоставления предложений Комиссия оценивает и сопоставляет предложения и проводит подсчет баллов в соответствии с критериями и порядком оценки, установленными в извещении. По результатам оценки и сопоставления Предложений Комиссия принимает решение о выборе победителя.

Пунктом 13 Извещения и Приложению № 5 к документации о проведении Запроса предложений определены критерии, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений, их содержание и значимость.

Так, Заказчиком определен нестоимостной критерий «Качество услуг и квалификация участника размещения заказа», включающий в себя подкритерии: «Квалификация участника размещения заказа» (Критерий № 1), «Качественные, функциональные характеристики объекта закупки» (Критерий № 2). Количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по показателям, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам, присуждаемых заявке (предложению) по каждому из указанных показателей.

При оценке заявок по показателю «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема» критерия № 1 «Квалификация участника размещения заказа» учитывается наличие у участника размещения заказа опыта оказания услуг по предмету запроса предложений (при наличии в составе заявки копий подтверждающих документов – выборочно копий договоров за период с 2011 по 2015 включительно) и установлены следующие значения в баллах:

Максимум 30 баллов
Нет опыта – 0 баллов
До года – 5 баллов
От 2 лет – 10 баллов
От 5 лет – 20 баллов
От 10 лет – 30 баллов.

Таким образом, при установлении условий о предоставлении копий договоров за период с 2011 по 2015 включительно (т.е. за период не более 5 лет) Заказчик исключает возможность получения участниками максимального количества баллов, определенных за предоставление договоров, подтверждающих оказание услуг за период превышающий 5 лет (20 баллов), 10 лет (30 баллов). В данной связи договоры, подтверждающие опыт оказания услуг свыше 5 лет, не должны оцениваться членами закупочной комиссии.

Вместе с тем, вышеуказанные условия применяются в отношении всех участников закупки и не могут расцениваться как создание преимущественных условий для отдельных участников Запроса предложений.

По критерию № 2 «Качественные, функциональные характеристики объекта закупки» установлены следующие показатели и критерии оценки:

- «Основное меню» (учитывается и оценивается меню на 12 и более дней): Максимум 100 баллов. Наличие меню, согласованного с Роспотребнадзором – 100 баллов; отсутствие меню, согласованного с Роспотребнадзором – 0 баллов.

- «Буфетное меню»: Максимум 100 баллов. Наличие меню, согласованного с Роспотребнадзором – 60 баллов; отсутствие меню, согласованного с Роспотребнадзором – 0 баллов.

- «Качество услуг»: определяется по результатам проведенных лабораторных и инструментальных исследований, экспертиз и анализов в соответствии с протоколами испытаний на проведение производственного контроля при организации школьного питания и актов проверки школьных столовых по итогам работы за 2014, 2015 года. Наиболее высокую оценку получает участник размещения заказа, имеющий наибольший процент положительных результатов.

Вместе с тем, вопреки доводам жалобы Заявителя, документация о проведении Запроса предложений не содержит требования о наличии основного и буфетного меню, согласованного с Роспотребнадзором для оказания услуг именно в МАОУ основная общеобразовательная школа г. Зеленоградска (Прогимназия "Вектор"), а также проведение лабораторных и инструментальных исследований, измерений и испытаний в данном учебном заведении в отношении конкретного пищеблока, что позволяет представлять вышеуказанные сведения в отношении любого места оказания услуг.

По показателю «Качество услуг» критерия № 2 «Качественные, функциональные характеристики объекта закупки» наиболее высокую оценку получает участник размещения заказа, имеющий наибольший процент положительных результатов.

При этом установлено, что за предоставление наилучшего положительного результата присваивается – до 10 баллов, что дает возможность членам закупочной комиссии при оценке наилучшего результата присвоить от «0» до «10» баллов и позволяет произвести оценку в зависимости от субъективного мнения каждого члена закупочной комиссии, что в свою очередь не обеспечивает объективного выявления лучшего предложения и может привести к необоснованному выбору победителя закупки.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что в нарушение пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, подпункта 11 пункта 6.1.2 Положения о закупках Заказчиком не установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по показателю «Качество услуг» критерия № 2 «Качественные, функциональные характеристики объекта закупки».

5. Согласно Приложению № 3 к Документации о проведении Запроса предложений «Техническое задание» (далее – ТЗ) в раздел «Нормативно-

правовая база, в соответствие с которой осуществляется организация общественного питания учащихся» включены, в том числе:

- Сборник рецептов блюд и кулинарных изделий для предприятий общественного питания при общеобразовательных школах», Москва, «Хлебпродинформ», 2004;

- Сборник рецептов блюд и кулинарных изделий диетического питания (для предприятий общественного питания), Москва, «Хлебпродинформ», 2002.

В ТЗ указано, что Исполнитель обязан на основании примерного циклического меню разрабатывать и утверждать технологические карты кулинарного изделия (блюда). Производство готовых блюд осуществлять в соответствии с технологическими картами, в которых должны быть отражены рецептура и технология приготавливаемых блюд и кулинарных изделий.

Исполнитель ежедневно в обеденном зале вывешивает утвержденное руководителем образовательного учреждения меню, в котором указываются сведения об объемах блюд и названия кулинарных изделий.

Примерное меню должно содержать информацию о количественном составе блюд, энергетической и пищевой ценности, включая содержание витаминов и минеральных веществ в каждом блюде. Обязательно приводятся ссылки на рецептуры используемых блюд и кулинарных изделий, в соответствии со сборниками рецептов. Наименования блюд и кулинарных изделий, указываемых в примерном меню, должны соответствовать их наименованиям, указанным в использованных сборниках рецептов. В примерном меню не допускается повторение одних и тех же блюд или кулинарных изделий в один и тот же день или в последующие 2-3 дня.

Таким образом, сборники рецептов блюд и кулинарных изделий для предприятий общественного питания, не являющиеся нормативно-правовыми документами, служат для возможности указания в меню сведений о наименовании блюд и кулинарных изделий, которые должны соответствовать их наименованиям, указанным в использованных сборниках рецептов, а также для возможности контроля Заказчиком данного соответствия.

По мнению Комиссии, включение вышеуказанных сборников рецептов в раздел «Нормативно-правовая база, в соответствие с которой осуществляется организация общественного питания учащихся» ТЗ некорректно и должно быть исключено из данного раздела.

6. Согласно п. 5.3 документации о проведении Запроса предложений по результатам проведения рассмотрения предложений закупочная комиссия имеет право отклонить предложения, в том числе в случае отсутствия в составе заявки на участие в запросе предложений документов, определенных документацией о запросе предложений, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике запроса предложений или о товарах (работах, услугах), на поставку (выполнение, оказание) которых размещается заказ.

Пунктом 11 Извещения о проведении Запроса предложений определен перечень документов, входящих в состав предложения к участию в Запросе предложений, в котором отсутствует указание на необходимость предоставления в составе предложения документов, подтверждающих наличие основного и буфетного меню, договоры с лабораторией на производственный контроль.

Вместе с тем, подпунктом 8 пункта 11 Извещения о проведении Запроса предложений установлена возможность предоставления иных документов, которые, по мнению участника, подтверждают его соответствие установленным требованиям, с соответствующими комментариями, разъясняющими цель предоставления этих документов.

Данные документы, в том числе и документы, подтверждающие наличие основного и буфетного меню, договоры с лабораторией на производственный контроль, могут быть представлены участником для подтверждения его соответствия установленным требованиям.

В данной связи отсутствие в составе предложения участника вышеуказанных документов не является основанием для принятия закупочной комиссией решения об отклонении предложения участника закупки.

7. До окончания срока подачи заявок на участие в Запросе предложений поступило единственное предложение от участника ООО «Балтийский бриз».

По результатам рассмотрения и оценки единственного предложения ООО «Балтийский бриз» заявка признана соответствующей требованиям, установленным документацией о проведении Запроса предложений (протокол заседания закупочной комиссии МАОУ «Прогимназия «Вектор» г. Зеленоградска» № Е13021 от 25.03.2016 – размещен на официальном сайте 25.03.2016).

25.03.2016 между Заказчиком и единственным участником Запроса предложений ООО «Балтийский бриз» заключен договор на оказание услуг по организации общественного питания учащихся в МАОУ «Прогимназия «Вектор» г. Зеленоградска».

Из положений статьи 1 Закона о закупках следует, что целью регулирования данного Закона является, в том числе, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Для достижения названных целей участникам закупки предоставлено право в порядке, установленном антимонопольным органом, обжаловать действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (часть 10 статьи 3 Закона о закупках).

В соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения (ч. 4). Со дня направления уведомления о поступлении жалобы и до рассмотрения жалобы по существу торги приостанавливаются, а в этот период организатор торгов не вправе заключать договор. При этом договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным (ч. 18 и ч. 19).

Таким образом, законодательно установлены меры обеспечения производства по защите гражданских прав в административном порядке в виде приостановления торгов с запретом заключения договора в период обжалования.

Вместе с тем, п. 6.2.6, п. 6.2.7 Положения о закупках установлено, что победитель (единственный участник) запроса предложений передает Заказчику подписанный со своей стороны проект договора в течение десяти календарных дней со дня размещения протокола подведения итогов запроса предложений в единой информационной системе.

Жалоба на действия Заказчика (вх. № 1734) поступила 22.03.2016, о чем Заказчик был уведомлен 25.03.2016 (исх. № 972/02 от 25.03.2016) – в установленные ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции сроки: в течение трех рабочих дней со дня поступления жалобы.

Итоговый протокол подписан 25.03.2016, размещен на официальном сайте 25.03.2016, при этом, договор также заключен 25.03.2016, т.е. в день размещения результатов торгов на официальном сайте и до получения Заказчиком уведомления о поступлении в антимонопольный орган соответствующей жалобы.

Установление в Положении о закупках срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в Законе о закупках и Законе о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, лишает обращение с соответствующей жалобой юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что исключение или сокращение Заказчиком срока, до истечения которого договор не может быть заключен, против установленного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срока, направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав в административном порядке.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Тремонд» обоснованной.
2. Признать заказчика - муниципальное автономное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа г. Зеленоградска (Прогимназия «Вектор») нарушившим ч. 1 ст. 2, п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, подпункты 9, 11 пункта 6.1.2 Положения о закупках.
3. Предписание об устранении нарушений ч. 1 ст. 2, п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, подпунктов 9, 11 пункта 6.1.2 Положения о закупках не

выдавать в связи с заключением договора по результатам проведенного Запроса предложений.

4. Выдать заказчику - муниципальному автономному общеобразовательному учреждению основная общеобразовательная школа г. Зеленоградска (Прогимназия "Вектор") предписание о внесении изменений в Положение о закупках.

5. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушения, к административной ответственности.

Ведущий заседание Комиссии:

 Н.С. Иванова

Члены комиссии:

 М.В. Мельников

 А.Г. Киселёва

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ

31 марта 2016 года

№ 22-т/2016

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседание комиссии:	<i>Н.С. Ивановой</i>	заместителя руководителя – начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;
членов комиссии:	<i>М.В. Мельникова</i>	заместителя начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;
	<i>А.Г. Киселёвой</i>	старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

на основании своего решения от 31 марта 2016 года по делу № Т-27/2016, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Тремонд» на действия заказчика - муниципального автономного общеобразовательного учреждения основная общеобразовательная школа г. Зеленоградска (Прогимназия "Вектор") при проведении запроса предложений в электронной форме (извещение № 31603432590) на оказание услуг по организации общественного питания учащихся, в соответствии п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

предписывает:

заказчику – муниципальному автономному общеобразовательному учреждению основная общеобразовательная школа г. Зеленоградска (Прогимназия "Вектор") в срок до 20 апреля 2016 года:


1. Внести изменения в «Положение о закупке товаров, работ, услуг муниципального автономного общеобразовательного учреждения основная общеобразовательная школа города Зеленоградска (Прогимназия «Вектор»)» в части установления срока, до истечения которого договор не может быть заключен, не менее установленного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срока.

2. Представить в УФАС России по Калининградской области доказательства исполнения настоящего предписания.

Ведущий заседание комиссии:

 Н.С. Иванова

Члены комиссии:

 М.В. Мельников

 А.Г. Киселёва

Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его вынесения.