



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

13 апреля 2016 года

№ Т-35/2016

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседание
Комиссии: ***Н.С. Ивановой***

заместителя руководителя –
начальника отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России;

членов Комиссии: ***М.В. Мельникова***

заместителя начальника
отдела контроля органов
власти, закупок и рекламы
Калининградского УФАС
России;

А.Г. Киселевой

старшего государственного
инспектора отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России,

с участием представителей:

Организатора торгов –
специализированной
некоммерческой
организации
Калининградской области
«Фонд капитального
ремонта общего имущества
в многоквартирных домах»:

М.А. Мельниковой
О.И. Антроповой

представителей по доверенности,

ООО «Деметра»:

И.А. Николаевой
М.Л. Юрцевой

представителей по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Деметра» (далее – Заявитель) на действия конкурсной комиссии (далее – Конкурсная комиссия) организатора торгов – специализированной некоммерческой организации Калининградской области «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории муниципального образования «Озерский городской округ» (далее – Конкурс) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 04.04.2015 поступила жалоба Заявителя на действия Конкурсной комиссии при рассмотрении и оценке заявок на участие в Конкурсе.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

Заявителем подана заявка на участие в Конкурсе.

На основании протокол № 27716000-01-16-2 от 31.03.2016 рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией не были приняты во внимание сведения об опыте работы Заявителя.

Считает данное решение необоснованным, поскольку в составе своей заявки Заявитель подал необходимые сведения в полном объеме.

Просит признать произведенный Конкурсной комиссией расчет итогового рейтинга заявки Заявителя не соответствующим требованиям конкурсной документации, обязать конкурсную комиссию произвести перерасчет итогового рейтинга заявки.

Организатором торгов даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Представители Организатора торгов не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что руководствуется в своей деятельности Приказом Министерства ЖКХ и ТЭК Калининградской области 02.03.2015 года № 21 «Об утверждении положения по выбору подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнению работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области» (в редакции приказа № 45 от 20.03.2015 г.).

В соответствии с п. 15.1.9. конкурсной документации, заявка на участие в Конкурсе должна содержать документы (их копии) и сведения, необходимые для оценки заявки по критериям, содержащимся в документации о проведении открытого конкурса. Рекомендуемые формы сведений об опыте претендента по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, сведений о квалификации трудовых ресурсов и сведений о деловой репутации претендента

приведены в Приложении 1 к конкурсной документации («Образцы форм и документов»).

В составе заявки на участие в Конкурсе Заявителем не были представлены сведения, необходимые для оценки заявки, в связи с чем суммарная стоимость всех выполненных работ, аналогичных предмету конкурса за последние 3 года Заявителю, была признана равной нулю.

Считает свои действия законными, а жалобу Заявителя необоснованной.

Заслушав сторону Заявителя, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее

I. 09.02.2016 года Организатором торгов на сайте <http://fondgkh39.ru/> опубликовано извещение о проведении открытого конкурса № 27716000-01-16 на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории муниципального образования городской округ «Город Калининград».

Начальная (максимальная) цена договора составила 4 511 175,85 рублей.

03.03.2016 г. Заказчиком внесены изменения в конкурсную документацию.

Согласно протоколу № 27716000-01-16-1 от 23.03.2016 г. вскрытия конвертов на участие в открытом конкурсе, до окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе поступило 4 (четыре) заявки от участников Конкурса, в том числе заявка Заявителя.

Согласно протоколу № 27716000-01-16-2 от 31.03.2016 г. рассмотрения и оценке заявок на участие в открытом конкурсе, 3 (три) заявки на участие Конкурсе, и в том числе заявка Заявителя, были признаны соответствующими требованиям конкурсной документации.

II. Согласно части 1.1. извещения о проведении Конкурса и конкурсной документации последняя разработана в соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Жилищного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 25 декабря 2012 г. N 271-ФЗ "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации", Федерального закона от 29.06.2015 № 176-ФЗ "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Закона Калининградской области от 26.12.2013 года № 293 "Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области", приказа Министерства жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Калининградской области от 2 марта 2015 года № 21 «Об утверждении положения по выбору подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнению работ по капитальному ремонту общего имущества в

многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области» и другими законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии со статьей 14 Закона № 293 региональный оператор, выступающий в качестве организатора торгов, путем проведения торгов привлекает подрядные организации для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Согласно п. 2.1 приказа Министерства жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Калининградской области от 2 марта 2015 года № 21 «Об утверждении положения по выбору подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнению работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области» (в редакции приказа от 09.10.2015 № 192 «О внесении изменений в приказ Министерства ЖКХ и ТЭК Калининградской области от 02 марта 2015 года № 21») (далее – Положение) организатор торгов при проведении открытого конкурса наделен, в том числе полномочиями по формированию и участию в работе комиссии по проведению отбора подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области.

Согласно пункту 8.1 раздела 8 Положения комиссия по проведению открытых конкурсов по привлечению подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах является специально уполномоченным органом и создается для рассмотрения и оценки заявок претендентов, принимающих участие в открытом конкурсе, а также для определения победителя конкурса.

В соответствии с пунктом 8.2 раздела 8 Положения к компетенции комиссии по проведению открытых конкурсов по привлечению подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах относится рассмотрение и оценка предложений участников открытого конкурса в соответствии с порядком оценки заявок на участие в открытом конкурсе; определение победителя открытого конкурса; принятие решения о признании открытого конкурса несостоявшимся в случаях, предусмотренных Положением.

Согласно части 15.1.9. раздела 15 «Требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе» конкурсной документации, в составе заявки на участие в конкурсе должны содержаться документы (их копии) и сведения, необходимые для оценки заявки по критериям, содержащимся в документации о проведении открытого конкурса. **Рекомендуемые формы** сведений об опыте претендента по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, сведений о квалификации трудовых ресурсов и сведений о деловой репутации претендента приведены в Приложении 1 к конкурсной документации «Образцы форм и документов».

Критерии и порядок оценки заявок приведены в приложении № 2 к конкурсной документации (далее – Порядок оценки).

Оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости. Значимость критериев определяется в процентах. Сумма значимостей критериев оценки заявок составляет 100 %.

Для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-бальная шкала оценки. Для оценки заявки на участие в открытом конкурсе осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Согласно п. 2.2. Порядка оценки показателями нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников открытого конкурса, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (критерий № 2) являются:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника конкурса по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема (строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства);

в) деловая репутация участника конкурса.

В соответствии с п. 2.2.2 Порядка оценки предметом оценки по показателю опыт участника является суммарная стоимость всех выполненных участником конкурса работ по контрактам (договорам), заключенным с государственными (муниципальными) учреждениями (предприятиями), муниципальными образованиями и специализированными некоммерческими организациями, в функции которых входит организация и проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, завершенных за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе по контрактам (договорам).

Для подтверждения стоимости выполненных работ заявка за участие в Конкурсе должна содержать:

- копии контрактов (договоров) по каждому объекту с учетом приложений к контрактам (договорам) и дополнительных соглашений, являющихся неотъемлемой частью к договору (контракту);

- копии актов выполненных работ КС-3 по каждому объекту.

В случае, если заявка на участие в Конкурсе не содержит один из вышеуказанных выше документов, сведения считаются неподтвержденными и не принимаются комиссией к рассмотрению.

Согласно части 18.7. раздела 18 «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости критериев» конкурсной документации, конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в открытом конкурсе на основании критериев, указанных в конкурсной документации.

III. В составе заявки на участие в конкурсе Заявителем в подтверждение показателя «опыт» были приложены копии контрактов и актов выполненных

работ на общую сумму 27 429 975, 00 рублей, без заполнения рекомендуемых форм сведений об опыте претендента, указанных части 15.1.9. раздела 15 «Требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе» конкурсной документации.

Вместе с тем, несмотря на то, что Заявителем вышеуказанные копии контрактов и актов выполненных работ, подтверждающих его опыт, были в полном объеме приложены к заявке, конкурсной комиссией в протоколе № 27716000-01-16-2 от 31.03.2016 г. была указана суммарная стоимость всех ранее выполненных работ, аналогичных предмету настоящего конкурса за последние три года Заявителя, в **0.00** рублей.

Таким образом, принимая во внимание, что в конкурсной документации Организатором конкурса не была установлена обязательность предоставления в составе заявки на участие в конкурсе формы «Сведений об опыте претендента по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» согласно Приложению 1 к конкурсной документации, а заявителем в составе заявки была представлена полная информация, указанная в разделе 15 «Требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе» конкурсной документации, комиссия УФАС России приходит к выводу о том, что Конкурсная комиссия при рассмотрении заявки Заявителя на участие в Конкурсе нарушила часть 18.7 раздела 18 «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости критериев» конкурсной документации.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

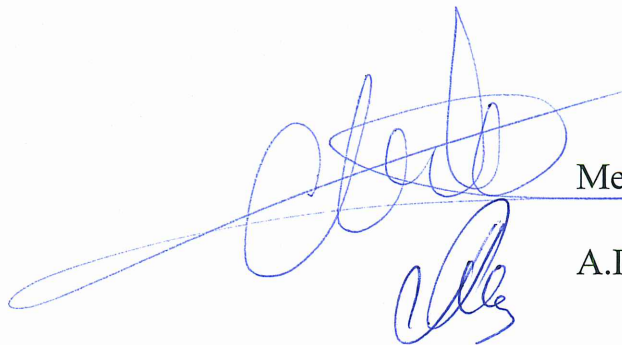
1. Признать жалобу ООО «Деметра» обоснованной.
2. Признать Конкурсную комиссию нарушившей части 18.7. раздела 18 конкурсной документации.
3. В связи с заключением контракта с победителем конкурса предписание не выдавать
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушения, к административной ответственности.

Ведущий заседание Комиссии:



Н.С. Иванова

Члены комиссии:

A large, stylized handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the left.

Мельников М.В.

А.Г. Киселёва

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.