



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,

бокс № 5033

тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00

e-mail: to39@fas.gov.ru

10.05.2016 № 1567/02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Администрация муниципального  
образования «Нестеровский район»  
[admnestеров@baltnet.ru](mailto:admnestеров@baltnet.ru)

ООО «Деметра»  
238151, г. Черняховск, ул.  
Тенистая, д.1  
[demetra39@mail.ru](mailto:demetra39@mail.ru)

Управление Федеральной антимонопольной службы по  
Калининградской области направляет копию решения № Т-42/2016 от  
04.05.2016.

Приложение: копия решения на 6 листах;

*С Уважением*

Заместитель руководителя –  
начальник отдела

Н.С. Иванова

Исп. Мельников Марк Владимирович  
тел. 8 (4012) 53-72-05

048842



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**04 мая 2016 года**

**№ Т-42/2016**

**г. Калининград**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседания  
Комиссии:

***Н.С. Ивановой***

заместителя руководителя –  
начальника отдела контроля  
органов власти, закупок и  
рекламы Калининградского  
УФАС России;

членов Комиссии:

***М.В. Мельникова***

заместителя начальника  
отдела контроля органов  
власти, закупок и рекламы  
Калининградского УФАС  
России;

***Л.В. Шевченко***

ведущего специалиста-  
эксперта отдела контроля  
органов власти, закупок и  
рекламы Калининградского  
УФАС России,

с участием представителей:

организатора торгов –  
администрации  
муниципального  
образования «Нестеровский  
район»:

***А.В. Клочко***

представителя по доверенности,

ООО «Деметра»:

***Д.С. Денисюк***

директора

ООО «ЦентрЖилСтрой»

***Е.А. Ивановой***

представителя по доверенности

рассмотрев жалобу ООО «Деметра» (далее – Заявитель) на действия конкурсной комиссии (далее – Конкурсная комиссия) организатора торгов – Администрации муниципального образования «Нестеровский район» (далее – Заказчик) при

проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов (далее – Конкурс) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 22.04.2016 поступила жалоба Заявителя на действия Конкурсной комиссии при рассмотрении и оценке заявки на участие в Конкурсе.

#### **В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

Заявителем подана заявка на участие в Конкурсе.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 20.04.2016 форма заявки Заявителя была признана не соответствующей форме заявки, указанной в Приложении № 1 к конкурсной документации

При этом, согласно конкурсной документации конкурсная комиссия вправе признать заявку соответствующей требованиям конкурсной документации, и участник может быть допущен к участию в конкурсе, если заявка содержит незначительные отклонения от требований конкурсной документации, которые существенно не меняют характеристик, условий и иных требований, предусмотренных конкурсной документацией, либо если она содержит незначительные ошибки или неточности.»

ООО «Деметра» были допущены незначительные отклонения при заполнении одной из таблиц Приложения №1 к конкурсной документации, а именно в таблице пункта 8 «Информация для оценки подкритериев критерия «Квалификация» отсутствуют графы:

- соблюдение техники безопасности (кол-во несчастных случаев при производстве работ за последние 2 года);
- участие в судебных заседаниях в качестве ответчика по делам об исполнении договорных обязательств по договору подряда за последние 2 года (проигранные арбитражные дела).

Однако, указанная информация предоставлена претендентом в Декларации о соответствии претендента требованиям конкурсной документации, в которой прописаны требуемые конкурсной документацией сведения, а именно: отсутствие несчастных случаев при производстве работ за последние 2 года и отсутствие удовлетворенных исков о неисполнении договорных обязательств по договорам подряда.

Таким образом, Заявитель считает, что информация им предоставлена в полном объеме, а его заявка отклонена необоснованно.

Просит признать конкурсную комиссию нарушившей требования раздела 13 Конкурсной документации, обязать конкурсную комиссию признать заявку заявителя соответствующей требованиям конкурсной документации.

## Организатором торгов даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

В соответствии с пунктом 12.1 конкурсной документации утвержденной в соответствии с Приказом Министерства ЖКХ и ТЭК Калининградской области № 21 от 02 марта 2015 года «Об утверждении положения по выбору подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области», для участия в конкурсе участник подает заявку, составленную по форме согласно приложению № 1 к конкурсной документации.

Поданная Заявителем заявка не соответствует форме, указанной в конкурсной документации, так как в Разделе 8 заявки «Информация для оценки подкритериев критерия «Квалификация»» отсутствуют два пункта в том числе:

- соблюдение техники безопасности (кол-во несчастных случаев при производстве работ за последние 2 года) шт. (значения указываются цифрами);
- участие в судебных заседаниях в качестве ответчика по делам об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние 2 года (проигранные арбитражные дела) шт. (значения указываются цифрами).

В соответствии с пунктом 12.2 конкурсной документации, «Отсутствие в составе конкурсной заявки какого-либо документа или представление документов по формам, отличным от тех, что включены в настоящую конкурсную документацию, могут являться основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе».

В соответствии с пунктом 13.3 конкурсной документации основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе являются предоставление участником документов, оформленных ненадлежащим образом.

Заявителем представлена заявка, не позволяющая провести оценку по критерию «Квалификация».

В декларации, на которую ссылается Заявитель речь идет о декларировании соответствия участника конкурса требованиям установленным конкурсной документацией, а именно отсутствию фактов неисполнения обязательств по ранее заключенным договорам об оказании услуг и (или) о выполнении работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах и (или) фактов расторжения таких договоров вследствие существенных нарушений подрядной организацией условий договоров и отсутствие несчастных случаев при производстве работ.

В заявке же речь идет об участии участника конкурса в судебных заседаниях в качестве ответчика по делам об исполнении договорных обязательств по договорам подряда и о проигранных арбитражных дела.

Оценка заявки, по критериям оценки, проводится по критериям, указанным в форме заявки, а не по декларации соответствия участника.

Ссылка Заявителя на пункт 13.4 конкурсной документации на незначительность допущенных нарушений не может быть признана, так как это право комиссии, а не обязанность.

Считает свои действия законными, а жалобу Заявителя необоснованной.

**Заслушав сторону Заявителя, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее**

I. 14.03.2016 года Организатором торгов на сайте [www.admnesterov.ru](http://www.admnesterov.ru) опубликовано извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов.

Начальная (максимальная) цена договора составила 6 130 735,00 рублей.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 14.04.2016 г., до окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе поступило 2 (две) заявки от участников Конкурса, в том числе заявка Заявителя.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 20.04.2016 г., заявка на участие в Конкурсе ООО «ЦентрЖилСтрой» была признана соответствующей требованиям извещения о проведении открытого конкурса, а ООО «ЦентрЖилСтрой» признано соответствующим требованиям к участникам Конкурса, установленным конкурсной документацией.

Заявка Заявителя была признана несоответствующей форме заявки, установленной Конкурсной документацией и отклонена.

II. Согласно пункту 12.1. Раздела 12 «Требования к составу и форме заявок на участие в конкурсе» Конкурсной документации для участия в конкурсе участник подает заявку, составленную по форме согласно приложению № 1.

Согласно пункту 12.2 Раздела 12 «Требования к составу и форме заявок на участие в конкурсе» Конкурсной документации документы, указанные в пункте 12.1. являются **обязательными для представления**. Отсутствие в составе конкурсной заявки какого-либо документа или представление документов по формам, отличным от тех, что включены в настоящую конкурсную документацию, могут являться основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

Согласно пункту 13.3. Раздела 13 «Процедура проведения конкурса» Конкурсной документации, после вскрытия конвертов полученные конкурсные заявки проходят процедуру рассмотрения конкурсной комиссией на предмет соответствия требованиям конкурсной документации, по результатам которой конкурсной комиссией принимается решение о допуске претендента к участию в конкурсе или об отказе в таком допуске. Основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе в числе прочего являются предоставление участником неполного комплекта документов, установленных пунктом 12.1. настоящей конкурсной документации, либо документов, оформленных ненадлежащим образом; предоставление участником в конкурсной заявке недостоверных сведений.

Согласно пункту 8 «Информация для оценки подкритериев критерия «Квалификация» Приложение № 1 к конкурсной документации «Заявка на участие в конкурсе на выполнение работ по капитальному ремонту» участник торгов должен указать нижеуказанные сведения:

№ п/п	Наименование	Единица измерения	Значение (все значения указываются цифрами)
1	Квалификация персонала (наличие квалифицированного инженерного персонала), в том числе:		
	с опытом работы более 10 лет и стажем работы в организации более 2-х лет	человек	
	- с опытом работы более 5 лет		
2	Соблюдение техники безопасности (кол-во несчастных случаев при производстве работ за последние 2 года)	шт.	
3	Участие в судебных заседаниях в качестве ответчика по делам об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние 2 года (проигранные арбитражные дела)	шт.	

В представленной на заседании Комиссии организатором торгов заявке Заявителя в пункте 8 «Информация для оценки подкритериев критерия «Квалификация» заявки на участие в Конкурсе информация по подпунктам «Соблюдение техники безопасности (кол-во несчастных случаев при производстве работ за последние 2 года)» и «Участие в судебных заседаниях в качестве ответчика по делам об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние 2 года (проигранные арбитражные дела)» полностью отсутствует.

Кроме того, в заседании Комиссии Заказчиком было представлена копия решения Арбитражного суда Калининградской области по делу № А21-6866/2015 от 21.12.2016 г. о взыскании с ООО «Деметра» в пользу ООО «Управляющая компания «Наш дом» неустойки за нарушение сроков исполнения обязательств по договору от 19.09.2014 № К-4 на выполнение работ по капитальному ремонту кровли, фасада и установке прибора учета холодного водоснабжения многоквартирного дома, расположенного по адресу: Калининградская область, г. Черняховск, ул. Советская, д. 21. При этом, в пункте 8 «Информация для оценки подкритериев критерия «Квалификация» заявки на участие в Конкурсе информация по подпункту 3 «Участие в судебных заседаниях в качестве ответчика по делам об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние 2 года (проигранные арбитражные дела)» данных об указанном судебном разбирательстве Заявителем указано не было, что свидетельствует о предоставлении участником в своей заявке недостоверных сведений.

При указанных выше обстоятельствах, учитывая требования пункта 12.2 Раздела 12 «Требования к составу и форме заявок на участие в конкурсе» Конкурсной документации и пункта 13.3. Раздела 13 «Процедура проведения конкурса» Конкурсной документации, Комиссия приходит к выводу о том, что конкурсная комиссия Администрации муниципального образования «Нестеровский район» действовала обоснованно и правомерно отклонила заявку ООО «Деметра» на участие в Конкурсе.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

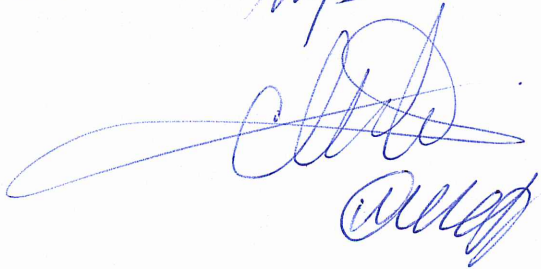
Признать жалобу ООО «Деметра» необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии:



Н.С. Иванова

Члены комиссии:



Мельников М.В.

Л.В. Шевченко

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.