



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**06 мая 2016 года**

**№ Т-44/2016**

**г. Калининград**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия УФАС) в составе:

ведущего заседания **Н.С. Ивановой** заместителя руководителя –  
Комиссии: начальника отдела контроля

членов Комиссии: **М.В. Мельникова** заместителя начальника  
отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского  
УФАС России;

**Л.В. Шевченко** ведущего специалиста-  
эксперта отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского  
УФАС России,

с участием представителей:

администрации **И.Э. Гриневича** представителя по доверенности;  
муниципального **Н.С. Авиловой** представителя по доверенности;  
образования «Гусевский **Е.Н. Громилиной** представителя по доверенности,  
городской округ»

ООО «Деметра»: **М.Л. Юцевой** представителя по доверенности;  
**И.А. Николаевой** представителя по доверенности,

ООО «Мириам» **Т.Д. Абдурахманова** представителя по доверенности

рассмотрев жалобу жалоба ООО «Деметра» (далее – Заявитель) на действия комиссии администрации муниципального образования «Гусевский городской округ» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Гусев, ул. Малахова, д.8 (далее – Конкурс) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 25.04.2016 поступила жалоба Заявителя на действия комиссии Заказчика при рассмотрении и оценке заявки на участие в Конкурсе.

#### **В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

Заявителем подана заявка на участие в Конкурсе.

На основании протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе от 13.04.2016 заявка Заявителя была отклонена как несоответствующая пп. 15.1.7 п.15.1 раздела 15 конкурсной документации с формулировкой «в назначении платежа отсутствует наименование конкурса в отношении которого произведено обеспечение заявки». Однако, Заявителем в составе заявки на участие в конкурсе была представлено платежное поручение в полном соответствии с требованиями конкурсной документации. Кроме того, считает, что Заказчик опубликовал протокол рассмотрения и оценки заявок с нарушением требований законодательства, что нарушило права участников закупки.

Просит признать Комиссию Заказчика нарушившей требования конкурсной документации, обязать комиссию Заказчика признать заявку заявителя соответствующей требованиям конкурсной документации.

#### **Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

Положения конкурсной документации, изложенные в п.п. 15.1.7 п. 15.1 раздела 15 содержат требования к участнику в части обеспечения заявки, а именно: заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать: документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе с отметкой банка, или заверенная банком копия этого платежного поручения). Комиссия Заказчика сочла платежное поручение ООО «Деметра» №1 от 07.04.2016 не подтверждающим внесение обеспечения заявки на участие в данном конкурсе, по следующим основаниям:

- администрация МО «Гусевский городской округ» проводит не единственный открытый конкурс по капитальному ремонту многоквартирных домов в соответствии с Приказом Министерства ЖКХ и ТЭК Калининградской области от 02.03.2016 г. № 21. Кроме того, администрация также выступает в качестве



заказчика по 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", положениями которого предусмотрено внесения обеспечения заявок путем внесения денежных средств;

- в приложении к Положению ЦБ РФ от 19 июня 2012 года указано, что при описании 24 реквизита "Назначение платежа" платежного поручения в платёжном документе должен быть отражён следующий перечень информации: назначение платежа; наименование товаров, работ, услуг; номера и даты договоров и счетов; налог на добавленную стоимость (если применяется); другая необходимая информация.

Неуказание Заявителем в своем платежном поручении назначения платежа не позволяло комиссии достоверно определить, к каким именно торгам относилось представленное в составе заявке Заявителя платежное поручение.

В соответствии с п. 10.4 конкурсной документации рассмотрение и оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в порядке, определенном разделом 10 Положения по выбору подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области, утвержденным, приказом Министерства ЖКХ и ТЭК Калининградской области от 2 марта 2015 года № 21, который содержит норму о том, что срок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе не может превышать 10 рабочих дней с даты вскрытия конвертов. Вскрытие конвертов по данному конкурсу состоялось 11.04.2016 г., а протоколы рассмотрения и оценки заявок подписаны и опубликованы 25.04.2016 г., о чем также свидетельствуют скриншоты с официального сайта организатора торгов.

Считает свои действия законными, а жалобу Заявителя необоснованной.

**Заслушав сторону Заявителя, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее**

I. 02.03.2016 года Организатором торгов на официальном сайте администрации МО «Гусевский городской округ» [www.admnesterov.ru](http://www.admnesterov.ru) опубликовано извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Гусев, ул. Малахова, д.8 .

Начальная (максимальная) цена договора составила 1 846 363,32 рублей.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 11.04.2016 г., до окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе поступило 2 (две) заявки от участников Конкурса, в том числе заявка Заявителя.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе от 15.04.2016 г. обе заявки на участие в Конкурсе были отклонены с формулировкой «Претендент не допускается к участию в открытом конкурсе на основании п. 10.3. раздела 10 приказа Министерства ЖКХ и ТЭК Калининградской области № 45 от 20 марта 2015 года, п.п. 2) п. 18.1 раздела 18 конкурсной



документации требований конкурсной документации на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту дома, расположенного по адресу: г. Гусев, пр-т Ленина, д.48, а именно п.п. 15.1.7. п. 15.1 раздела 15 конкурсной документации, в назначении платежа отсутствует наименование конкурса, в отношении которого произведено обеспечение заявки».

II. Согласно п. 2.1 приказа Министерства жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Калининградской области от 2 марта 2015 года № 21 «Об утверждении положения по выбору подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнению работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области» (в редакции приказа от 22.04.2016 № 142 «О внесении изменений в приказ Министерства ЖКХ и ТЭК Калининградской области от 02 марта 2015 года № 21») (далее – Положение) организатор торгов при проведении открытого конкурса наделен, в том числе, полномочиями по формированию и участию в работе комиссии по проведению отбора подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области.

Согласно пункту 8.1 раздела 8 Положения комиссия по проведению открытых конкурсов по привлечению подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах является специально уполномоченным органом и создается для рассмотрения и оценки заявок претендентов, принимающих участие в открытом конкурсе, а также для определения победителя конкурса.

В соответствии с пунктом 8.2 раздела 8 Положения к компетенции комиссии по проведению открытых конкурсов по привлечению подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах относится рассмотрение и оценка предложений участников открытого конкурса в соответствии с порядком оценки заявок на участие в открытом конкурсе; определение победителя открытого конкурса; принятие решения о признании открытого конкурса несостоявшимся в случаях, предусмотренных Положением.

Согласно подпункту 15.1.7 пункта 15.1 раздела 15 «Требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе» конкурсной документации заявка на участие в Конкурсе в числе прочего должна содержать документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе с отметкой банка, или заверенная банком копия этого платежного поручения).

Пунктами 11.2 и 11.3 раздела 11 «Требования об обеспечении, размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в открытом конкурсе» конкурсной документации установлены следующие требования:

«Претендент обязан предоставить обеспечение заявки в размере 10 % от начальной (максимальной) цены договора, что составляет 184 636,33 руб.



Денежные средства в размере, установленном Заказчиком, должны быть перечислены претендентами на участие в открытом конкурсе не позднее одного дня до даты вскрытия конвертов на счет Заказчика. Датой перечисления денежных средств на счет Заказчика считается дата поступления денежных средств на расчетный счет Заказчика, указанный в пункте 11.3 конкурсной документации.

Расчетный счет для перечисления денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе:

Получатель: УФК по Калининградской области (Администрация МО «ГТО», ЛС № 03353022360)

р/с 40204810027480000091 ОТДЕЛЕНИЕ КАЛИНИНГРАД Г.КАЛИНИНГРАД  
БИК042748001

ИНН 3902802424/ КПП 390201001

ОКПО 31827868

ОГРН 1143926002461 ПОСТАВКА НА УЧЕТ 28.01.2014

ОКТМО 27709000 (для платежей)

**Лот № 1: Обеспечение заявки 184 636 (сто восемьдесят четыре тысячи шестьсот тридцать шесть) рублей тридцать три копейки.**

В представленной на заседании Комиссии УФАС Заказчиком заявке Заявителя установлено наличие платежного поручения в следующем виде:

08.04.2016	08.04.2016	10401060
Поступ. в банк плат.	Списано со сч. плат	
ПЛАТЕЖНОЕ ПОРУЧЕНИЕ	№ 52 08.04. 2016	Электронно
восемьдесят четыре тысячи шестьсот тридцать шесть рублей прописью		
1	1	1
1	1	1
ИНН 3914801930	КПП 391401001	Сумма 184636-33
ООО "ДЕМЕТРА"		1   Сч. N 1 407028107071900002 99
Плательщик		1   044030796
ФИЛИАЛ ПАО "БИНБАНК" В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ, г Санкт-Петербург		БИК 301018107000000007 96
Банк плательщика		Сч. N 1
ОТДЕЛЕНИЕ КАЛИНИНГРАД, г Калининград		1   042748001
Банк получателя		БИК
		Сч. N 1
ИНН 3902802424	КПП 390201001	1   40204810027480000091
УФК по Калининградской области (Администрация МО "ГТО", ЛС №03353022360)		1
		1   Вид оп. 01   Срок плат.   1
		1   Наз. пл. 1 1
Получатель		1   Код 1 1   Рез. поле

Лот №1 Обеспечение Заявки 184 636,33 рублей Без налога (НДС)

П

Назначение платежа

Отметки банка

Подписи

В аналогичном виде платежное поручение в составе своей заявки на участие Конкурсе подал и второй участник – ООО «Мириам».

Таким образом, платежные поручения были представлены участниками Конкурса в составе своих заявок в полном соответствии с требованиями, установленными п. 11.3 раздела 11 «Требования об обеспечении, размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в открытом конкурсе» конкурсной документации.

Ссылку Заявителя на приложение к Положению ЦБ РФ «О правилах осуществления перевода денежных средств» от 19 июня 2012 года Комиссия УФАС находит необоснованной, поскольку исполнение положений данного Положения относится к требованиям соблюдения **непосредственно** межбанковских процедур и напрямую не затрагивают правоотношения, складывающиеся между заказчиками и участниками торгов при осуществлении процедур закупок.

Согласно представленной на заседание комиссии УФАС Заказчиком информации в период с 03.03.2016 по 08.04.2016 г. администрацией МО «Гусевский городской округ» были проведены три закупки со следующими размерами обеспечения заявок: 195 974,00 руб.; 160 641,40 руб. и 268 566,60 руб. Кроме того, в ходе заседания Комиссии УФАС представители Заказчика пояснили, что других торгов с размером обеспечения заявок, равным 184 636,33 руб., в тот же период времени Заказчиком не проводилось. По мнению Комиссии УФАС данные факты свидетельствуют о том, что у комиссии Заказчика не имелось оснований полагать, что сумма, перечисленная в качестве обеспечения заявки, могла относиться к каким-либо иным торгам

В соответствии с пунктом 10.3 раздела 10 «Рассмотрение и оценка заявок на участие в конкурсе» Положения Комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если претендент, подавший ее, не соответствует требованиям к претенденту, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 18.1 раздела 18 «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости критериев» конкурсной документации претендент не допускается к участию в Конкурсе в случае:

1) несоответствия претендента требованиям, установленным в разделе 12 извещения и конкурсной документации;

2) несоответствие формы и состава заявки на участие в открытом конкурсе требованиям, установленным в разделе 15 извещения и конкурсной документации.

Таким образом, Комиссия УФАС приходит к выводу о том, что отклонив заявки ООО «Деметра» и ООО «Мириам», комиссия Заказчика нарушила требования пункта 10.3 раздела 10 «Рассмотрение и оценка заявок на участие в конкурсе» Положения и пункта 18.1 раздела 18 «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости критериев» конкурсной документации.

III. Согласно пункту 10.10. Раздела 10 «Рассмотрение и оценка заявок на участие в конкурсе» Положения результаты рассмотрения и оценки заявок на



участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок, в котором должна содержаться следующая информация: место, дата, время проведения рассмотрения и оценки таких заявок.

В соответствии с пунктом 18.11 раздела «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости критериев» конкурсной документации результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок, в котором должна содержаться следующая информация: место, дата, время проведения рассмотрения и оценки таких заявок.

В соответствии с пунктом 10.12 Раздела 10 «Рассмотрение и оценка заявок на участие в конкурсе» Положения протокол рассмотрения и оценки заявок на участия в конкурсе размещается организатором торгов на сайте организатора торгов не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола.

Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, с указанной датой начала рассмотрения и оценки заявок - 15.04.2016 г. был размещен на сайте организатора торгов [www.admnestеров.ru](http://www.admnestеров.ru) 25.04.2016 г. При этом, дата окончания рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе в указанном протоколе отсутствует.

По общему смыслу правоприменительной практики и законодательства о торгах, датой рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, в случае осуществления процедуры рассмотрения и оценки таких заявок более одного дня, следует понимать как дату начала, так и дату окончания рассмотрения и оценки заявок. В противном случае, указание в вышеуказанном протоколе исключительно даты начала рассмотрения и оценки заявок будет вводить в заблуждение участников торгов, не давая возможности сориентироваться со сроками обжалования действий организаторов торгов, тем самым создавая препятствия в осуществлении ими своих прав в части возможности обжалования действий организаторов торгов, комиссии.

На основании изложенного комиссия УФАС приходит к выводу, что не указав в вышеуказанном протоколе дату окончания рассмотрения и оценки заявок, ограничившись указанием исключительно даты начала рассмотрения и оценки заявок, комиссия Заказчика и нарушила требования пункта 10.10 раздела 10 «Рассмотрение и оценка заявок на участие в конкурсе» Положения и пункта 18.11 раздела 18 «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости критериев» конкурсной документации.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Деметра» обоснованной.
2. Признать комиссию Заказчика нарушившей пункты 10.3 и 10.10 раздела 10 Положения и пункты 18.1 и 18.11 раздела 18 конкурсной документации.
3. Выдать предписание об устранении допущенного нарушения, для чего в срок до 19 мая 2016 года отменить протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе от 15.04.2016 г., провести повторную процедуру рассмотрения заявок на участие в Конкурсе в соответствии с выводами настоящего решения.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушения, к административной ответственности.

Ведущий заседание Комиссии:

 Н.С. Иванова

Члены комиссии:

 Мельников М.В.

 Л.В. Шевченко

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.