



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

23.03.2016 № 1687/02

На № _____ от _____

Администрация муниципального
образования «Гусевский городской
округ»

cog@admgusev.ru

ООО «Экран»

ekran.kvl@mail.ru

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копию решения комиссии Калининградского УФАС России от 18.05.2016 № Т-50/2016, на 5 листах в одном экземпляре каждому адресату.

Заместитель руководителя

Н.С. Иванова

*Исп. Мельников Марк Владимирович,
тел. (4012)53-72-05*

049049



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ
СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

18 мая 2016 года

№ Т-50/2016

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседание
Комиссии:

Н.С. Ивановой

заместителя руководителя –
начальника отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России;

членов Комиссии:

М.В. Мельникова

заместителя начальника
отдела контроля органов
власти, закупок и рекламы
Калининградского УФАС
России;

Л.В. Шевченко

ведущего специалиста-
эксперта отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России,

с участием представителей:

Организатора -
администрации
муниципального
образования «Гусевский
городской округ»;

Е.В. Зайцевой
М.В. Вахидовой

представителя по доверенности;
представителя по доверенности

Заявителя - ООО «Экран» *Л.М. Коваль*

представителя по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Экран» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – администрации муниципального образования «Гусевский городской округ» (далее – Организатор торгов) в части проведения повторного аукциона по продаже права на заключение договора аренды телефонной

канализации (далее – Аукцион), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 06.05.2016 поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов в части проведения повторного аукциона по продаже права на заключение договора аренды телефонной канализации.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

На основании распоряжения Администрации муниципального образования «Гусевский городской округ» № 186-р от 11.04.2016 «О проведении повторного аукциона и продаже права на заключение договора аренды телефонной канализации» на 11.05.2016 года назначен повторный аукцион по продаже права аренды телефонной канализации. Заявитель считает, что указанные действия Организатора торгов нарушают пункт 7 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, а также ущемляют и нарушают права жителей пер. Сосновый в г. Гусеве, которые не имеют возможности в полной мере использовать современные средства коммуникации. Кроме того, считает, что Организатором торгов была установлена завышенная цена за аренду кабельной канализации.

Организатором торгов даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Представители Организатора торгов не согласились с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона действовал в соответствии с положениями действующего законодательства.

В администрацию муниципального образования «Гусевский городской округ» ранее поступили заявления от ООО «ТИС-ДИАЛОГ» и ООО «Экран» по вопросу передачи в аренду муниципального имущества: телефонной канализации, протяженностью 765,93 м, расположенной по адресу: Калининградская область, Гусевский район, г. Гусев, от колодца телефонной канализации № 198 по ул. Советской до распределительного шкафа ШР-600 здания школы по ул. Советская, 25. По результатам рассмотрения заявлений, в целях предупреждения и пресечения монополистической деятельности, а также недопущения органами местного самоуправления ограничения, устранения конкуренции, было издано распоряжение № 63-р от 15.02.2016 года о проведении аукциона по аренде телефонной канализации. В связи с тем, что аукцион был признан несостоявшимся ввиду отсутствия зарегистрированных заявок на участие в аукционе, на основании распоряжения администрации муниципального образования «Гусевский городской округ» от 11.04.2016 года № 186-р был объявлен повторный аукцион по продаже права на заключение договора аренды телефонной канализации. Данные торги также были признаны несостоявшимися ввиду отсутствия заявок.

Считает, что заключение с ООО «Экран» договора на использование телефонной канализации без проведения торгов, при наличии иных заинтересованных лиц нарушило бы предусмотренный Законом о защите конкуренции принцип конкуренции - соперничества хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. Объявив аукцион, администрация муниципального образования Гусевский городской округ предоставила равные условия всем заинтересованным лицам для получения права на использование муниципальной телефонной канализации, в том числе и для заявителя.

На заседании Комиссии представитель Организатора торгов пояснил, что после проведения Аукциона и передачи телефонной канализации в аренду победитель сможет передавать указанную канализацию другим участникам рынка для проводки своих кабелей связи.

Организатор торгов считает свои действия законными, а жалобу Заявителя необоснованной.

Заслушав сторону Заявителя, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее

12.04.2016 Организатором торгов на официальном сайте администрации муниципального образования «Гусевский городской округ» www.admgusev.ru в подразделе «Продажа/аренда муниципального имущества» раздела «Градостроительство, недвижимость и земельные ресурсы», а также на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru опубликована информация о проведении повторного аукциона по продаже права аренды телефонной канализации.

Согласно протоколу от 06.05.2016 года указанный аукцион ввиду отсутствия зарегистрированных заявок был признан несостоявшимся.

1. Согласно пункту 7 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предусмотренным данным пунктом, а именно за исключением предоставления указанных прав на такое имущество для размещения сетей связи, объектов почтовой связи.

Пункт 24 статьи 2 Федеральный закон от 07.07.2003 № 126 ФЗ «О связи» (далее – Закон о связи) определяет сеть связи как технологическую систему, включающую в себя средства и линии связи и предназначенную для электросвязи или почтовой связи.

Согласно пункту 28 статьи 2 Закона о связи под средствами связи понимаются технические и программные средства, используемые для формирования, приема, обработки, хранения, передачи, доставки сообщений электросвязи или почтовых отправлений, а также иные технические и программные средства, используемые при оказании услуг связи или обеспечении функционирования сетей связи, включая технические системы и устройства с измерительными функциями.

В соответствии с пунктом 7 статьи 2 Закона о связи под линиями связи понимаются линии передачи, физические цепи и линейно-кабельные сооружения связи.

2. В соответствии с пояснениями, данными Заявителем на заседании Комиссии, в настоящий момент в двухотверстной телефонной канализации из а/ц трубы диаметром 100 мм к школе по ул. Советская, 25 г. Гусева проложен кабель связи ПАО «Ростелеком». При этом, учитывая диаметр кабеля связи в 10 мм, в данную канализацию имеется физическая и техническая возможность провести волоконно-оптические кабели не только Заявителя, но и прочих заинтересованных в этом хозяйствующих субъектов. В ходе заседания Комиссии указанная информация представителями Организатора торгов не оспаривалась и не была опровергнута.

Утверждение представителей Организатора торгов о том, что после проведения Аукциона и передачи телефонной канализации в аренду победитель Аукциона сможет передавать указанную канализацию другим участникам рынка для проводки своих кабелей связи опровергается пунктом 3.4.10 Раздела 3 «Обязанности сторон» проекта договора аренды объекта муниципальной собственности, размещенного на сайтах www.admgusev.ru и www.torgi.gov.ru, согласно которому арендатор обязан использовать представленное место в телефонной канализации исключительно для прокладки собственных кабельных линий связи, используемых для осуществления собственной деятельности, и не представлять это право третьим лицам.

Согласно представленной Организатором торгов информации, в его адрес поступали обращение Генерального директора ООО «ТИС-Диалог» (вх. № 3591 от 16.06.2015) и Директора ООО «Экран» (вх. № и дата неразборчивы, исх. № 28 от 18.01.2016) с просьбой представления в аренду участка телефонной канализации от ул. Советская, д. 13 до пер. Сосновый г. Гусева для прокладки силами заявителей кабелей волоконно-оптической связи. На данные запросы Организатором торгов письмами исх. № 4105 от 01.07.2015 и исх. № 521 от 01.02.2016 соответственно заявителям давалось разъяснение о том, что представление в аренду указанного участка телефонной канализации будет осуществляться только по результатам конкурса или аукциона в порядке ст. 17.1 Закона о защите конкуренции. Факт обращения ООО «ТИС-Диалог» и ООО «Экран» в адрес Организатора торгов подтверждает, что минимум два хозяйствующих субъекта намеревались оказывать услуги связи жителям пер. Сосновый г. Гусева. При этом, наоборот, проведение аукциона и, как следствие выбор одного хозяйствующего субъекта победителем, заключение с ним договора приведет к ограничению конкуренции на локальном рынке услуг связи. Таким образом, с учетом пояснений Заявителя о том, что в рассматриваемой

телефонной канализации возможна прокладка не менее 10, а возможно и большего количества кабелей, проведение Аукциона и выбор по его итогам одного победителя лишает возможности иных лиц оказывать услуги связи, влечет за собой необоснованное препятствие экономической деятельности хозяйственных субъектов, приводит к ограничению конкуренции на рынке услуг связи и тем самым противоречит Закону о защите конкуренции.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что действия Организатора торгов, выразившиеся в проведении аукциона по продаже права аренды телефонной канализации, при том, что заключение такого рода договора в соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции возможно без проведения торгов, нарушили требования части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Экран» обоснованной.
2. Признать Организатора торгов – администрацию муниципального образования «Гусевский городской округ», нарушившим часть 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции.
3. Предписание не выдавать в связи с тем, что на момент вынесения решения аукцион признан несостоявшимся.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение антимонопольного законодательства, к административной ответственности.

Ведущий заседание Комиссии:

Н.С. Иванова

Члены комиссии:

М.В. Мельников

Л.В. Шевченко

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.