

АО «Компания «ЭКОС»

ИНН 6150061451 ОГРН 1096100003625
346400, г. Новочеркасск, ул. Фрунзе, 71, 2 этаж,
тел.: +7 (8635) 22-00-30, 22-78-53
e-mail: info@ecos.ru www.ecos.ru

Исх. № Н-259-16 от 31.05.2016г.

✓
Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы
России по Калининградской области
ул. Барнаульская, д. 4, Калининград, бокс 5033, 236006

Заказчик:

Администрация Гурьевского городского округа
Место нахождения: 238300 Калининградская обл., г. Гурьевск, ул.Лесная, 3а.
Адрес электронной почты: guroks@bk.ru
Номера контактных телефонов: 8 (40151) 30-206; 8 (40151) 3-03-03

Координирующий орган:

Министерство ЖКХ и ТЭК Калининградской области
Место нахождения: 236007 г. Калининград, ул. Дм. Донского 1.
Адрес электронной почты: n.krotova@gov39.ru
Номер контактного телефона: 8 (4012) 599-272

Организация, осуществляющая строительный контроль:

Государственное казенное учреждение Калининградской области
«Региональное управление заказчика капитального строительства».
Место нахождения: 236006, г. Калининград, Московский пр., 95.
Адрес электронной почты: kokp_oks@baltnet.ru
Номер контактного телефона: 8 (4012) 53-11-49

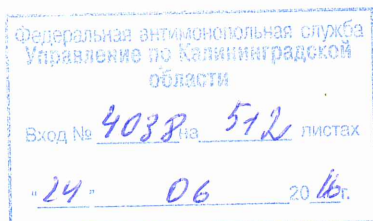
Уполномоченный орган:

Конкурсное агентство Калининградской области
Место нахождения и почтовый адрес: 236007, г. Калининград, ул. Дм. Донского, 1.
Адрес электронной почты: konkurs@gov39.ru
Номера контактных телефонов: 8 (4012) 599-399, 599-028.

От кого: Генеральный директор

Акционерного общества «Компания «ЭКОС»
Яковенко Александр Сергеевич
Адрес местонахождения: 346400 Ростовская область, г. Новочеркасск
пр. Ермака, 106 офис 301
Адрес электронной почты – sales@ecos.ru
Телефон (8635) 22-00-30

Закупка: Извещение № 0135200000516000502 – открытый конкурс
на право заключения контракта на выполнение работ по разработке
проектной и рабочей документации по объекту
«Строительство канализационных очистных сооружений
производительностью 1000 куб. метров в сутки в п. Родники,
Гурьевский район, Калининградская область».



ЖАЛОБА на положения документации о закупке

31 мая 2016г. на официальном сайте zakupki.gov.ru, в порядке, установленном ФЗ № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) размещено извещение № 0135200000516000502 о проведении открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту «Строительство канализационных очистных сооружений производительностью 1000 куб. метров в сутки в п. Родники, Гурьевский район, Калининградская область».

Полагаем, что содержание данной документации противоречит нормам Закона о контрактной системе ввиду нижеследующего:

1. Согласно п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона № 44-ФЗ документация о закупке должна содержать критерии оценки заявок (предложений) на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки таких заявок (предложений).

В соответствии с ч. 8 ст. 32 Закона № 44-ФЗ порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила).

В соответствии с п. 4 Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке стоимостные критерии оценки (в том числе, цена контракта), а также нестоимостные критерии оценки (качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, а также квалификация участников закупки). При этом пунктом 10 Правил установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с положениями п. 8 Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке не менее двух критериев оценки, одним из которых должен быть критерий "цена контракта".

Согласно п. 3 Правил "оценка" - процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

На основании изложенного, в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, порядок оценки заявок, устанавливаемый заказчиком в документации о закупке, должен содержать:

- предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке комиссией заказчика по осуществлению закупок и соответственно подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям;

- инструкцию по заполнению заявки, позволяющую определить, какие именно сведения подлежат описанию и представлению участниками закупки для оценки комиссией заказчика по осуществлению закупок;

- зависимость (формула расчета количества баллов, предусмотренная Правилами, или шкала оценки, предусматривающая пропорциональное выставление баллов) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию "квалификация участников закупки" (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка.

В документации о Закупке установлены следующие критерии оценки:

- Цена контракта - (Значимость критерия) - 60%;
- Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации - (Значимость критерия) - 40%".

В отношении нестоимостного критерия оценки "Квалификация участников закупки" устанавливаются следующие показатели: 2.1.1 «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема», 2.1.2 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг», 2.1.3 «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами».

Для указанных показателей устанавливаются следующие формулы оценки:

Показатель 2.1.1.:

Значимость показателя 2.1.1.- 60 %

КЗ_{2.1.1} – коэффициент значимости показателя 2.1.1

$$КЗ_{2.1.1} = 60/100 = 0,6$$

Лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение показателя. Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю 2.1.1 (НЦБ_{2.1.1}), определяется по формуле:

$$НЦБ_{2.1.1} = КЗ_{2.1.1} \times 100 \times (K_i / K_{max})$$

где:

КЗ_{2.1.1} – коэффициент значимости показателя.

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки.

Предметом оценки по показателю 2.1.1 является количество стоимость всех государственных и (или) муниципальных контрактов (гражданско-правовых договоров государственных и (или) муниципальных учреждений) (далее – контракты (договоры) на выполнение работ по проектированию канализационных очистных, водоочистных, водозаборных сооружений, сетей водоснабжения и водоотведения с сооружениями на них, представленных в полном объеме за последние 5-ть лет и исполненных в течение 5-ти лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе, при этом стоимость по каждому выполненному вышеуказанному контракту (договору) должна составлять не менее 3 000 000,00 (трёх миллионов) рублей.

Показатель 2.1.2.:

Значимость показателя 2.1.2 - 20 %

КЗ_{2.1.2} – коэффициент значимости показателя 2.1.2

$$КЗ_{2.1.2} = 20/100 = 0,2$$

Лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение показателя. Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю 2.1.2 (НЦБ_{2.1.2}), определяется по формуле:

$$НЦБ_{2.1.2} = КЗ_{2.1.2} \times 100 \times (K_i / K_{max})$$

где:

КЗ_{2.1.2} – коэффициент значимости показателя.

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки.

По вышеуказанному показателю предметом оценки является количество сотрудников по следующим специальностям: инженеров, проектировщиков, архитекторов, предлагаемых участником конкурса для выполнения работ, имеющих квалификацию в области соответствующей объекту закупки.

Показатель 2.1.3.:

Значимость показателя 2.1.3 - 20 %

$K_{2.1.3}$ – коэффициент значимости показателя 2.1.3

$$K_{2.1.3} = 20/100 = 0,2$$

Лучшим условием исполнения контракта по показателю 2.1.3. «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» является наибольшее значение показателя.

Количество баллов, присуждаемых по показателю 2.1.3 «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» ($НЦБ_{2.1.3}$), определяется по формуле:

$$НЦБ_{2.1.3} = K_{2.1.3} \times 100 \times (K_i / K_{max}),$$

где:

$K_{2.1.3}$ - коэффициент значимости показателя 2.1.3 «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами»

K_i - предложение участника конкурса, заявка которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю 2.1.3. «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами», сделанных участниками конкурса.

Установленный Заказчиком порядок оценки не позволяет выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта в связи с отсутствием установленной пропорциональной зависимости между количеством присваиваемых баллов и представленными участниками закупки сведениями по указанному показателю.

По показателю 2.1.1. предметом оценки является количество стоимости всех государственных и (или) муниципальных контрактов. При этом невозможно определить, оценка осуществляется по количеству исполненных контрактов, по стоимости исполненных контрактов либо лучшим условием исполнения Контракта по данному показателю является наибольшее суммарное количество и стоимость исполненных контрактов. Считаем, что предмет оценки по данному показателю не установлен.

Также считаем ограничивающим конкуренцию и не способствующим определению лучших условий исполнения контракта условие, в соответствии с которым оценка осуществляется исходя из реализации государственных и (или) муниципальных контрактов. Аналогичные данному предмету (объекту) закупки работы выполняются, в том числе, по договорам подряда, заключаемым между коммерческими организациями, что в итоге и определяет опыт выполнения необходимых работ.

По показателю 2.1.2. предметом оценки является количество сотрудников по следующим специальностям: инженеров, проектировщиков, архитекторов, предлагаемых участником конкурса для выполнения работ, имеющих квалификацию в области соответствующей объекту закупки. При этом невозможно определить, оценка осуществляется по количеству сотрудников определенных специальностей либо исходя из суммарного количества сотрудников всех перечисленных специальностей.

По показателю 2.1.3. предметом оценки является количество квалифицированных специалистов, предлагаемых участником открытого конкурса для выполнения работ, имеющих ученую степень (звание) в области соответствующей объекту закупки. Считаем, что предмет оценки не соответствует показателю, т.к. не определяет обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами, а относится к квалификации сотрудников по специальностям: инженер, проектировщик, архитектор.

Кроме того, считаем, что предмет оценки - ученая степень (звание) по данному показателю не установлен: в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» государственная система научной аттестации предусматривает присуждение ученых степеней кандидата наук и доктора наук, присвоение ученых званий доцента и профессора. Таким образом, объединение в качестве единственного критерия оценки ученую степень и ученое звание является противоречащим вышеназванному закону. Невозможно определить, оценка осуществляется по количеству специалистов, имеющих ученую

степень либо по количеству специалистов, имеющих ученое звание либо по данному показателю определяется наибольшее суммарное количество специалистов, имеющих и ученую степень и ученое звание.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в документации о Закупке надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Закупке, не соответствует пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

С учетом вышеизложенного, прошу:

1. Признать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке противоречащим (несоответствующим) ФЗ № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

2. Обязать Заказчика устранить допущенные нарушения путем внесения изменений в конкурсную документацию на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту «Строительство канализационных очистных сооружений производительностью 1000 куб. метров в сутки в п. Родники, Гурьевский район, Калининградская область».

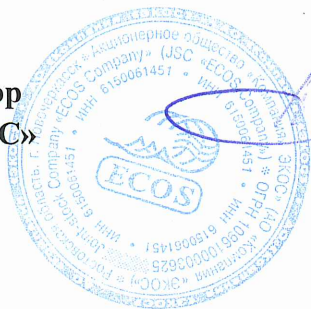
3. До рассмотрения жалобы по существу вопроса, просим приостановить процедуру закупки.

4. Заказчика – Администрацию Гурьевского городского округа привлечь к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в сфере размещения заказа.

Приложение:

1. Копия приказа о вступлении в должность генерального директора - на 1 листе.
2. Копия протокола о назначении генерального директора – на 1 листе.

**Генеральный директор
АО «Компания «ЭККОС»**



А.С. Яковенко