



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул.Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

23.09.2016 № 8990/02

На № _____ от _____

Администрация
муниципального образования
«Славский городской округ»
admin@slavsk.gov39.ru.

МБОУ „Тимирязевская средняя
общеобразовательная школа»
tim-39@yandex.ru

ООО «ЕвроРесурс»
236029, г.Калининград, ул.
Гайдара, 97/15
evroresurs39@yandex.ru

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
ko@sberbank-ast.ru

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копии решения комиссии Калининградского УФАС России по контролю в сфере закупок от 20.09.2016 № КС-288/2016 и предписания № 96-кз/2016.

Приложение: копии решения и предписания на 7(семи) и 2(двух) листах соответственно.

Заместитель руководителя

Н.С. Иванова

Исп. Мельников Марк Владимирович
тел. 8(4012)53-72-05

050322



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

20 сентября 2016 года

№ КС-288/2016

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Ведущий комиссии:	<i>Н.С. Иванова</i>	заместитель руководителя Калининградского УФАС России;
членов комиссии:	<i>М.В. Мельникова</i>	заместителя начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,
	<i>Л.В. Шевченко</i>	ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

с участием представителей:

Уполномоченного органа – администрации муниципального образования «Славский городской округ» (далее – Уполномоченный орган)	<i>И.В. Кухто</i>	представителя по доверенности;
---	-------------------	--------------------------------

Заявителя – ООО «ЕвроРесурс» (далее – Заявитель) -	<i>Н.С. Чуркина</i>	представителя по доверенности
--	---------------------	-------------------------------

в отсутствие представителей Заказчика – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тимирязевская средняя общеобразовательная школа» (далее – Заказчик), о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленного надлежащим образом, подавшего ходатайство о рассмотрении жалобы ООО «ЕвроРесурс» в отсутствие представителей,

рассмотрев жалобу Заявителя на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа (далее – Аукционная комиссия) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку угля каменного

для нужд МБОУ «Тимирязевская СОШ» (извещение № 0135300002416000125) (далее – Аукцион) в части отклонения заявки на участие в Аукционе, и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 13.09.2016 поступила жалоба Заявителя на действия Аукционной комиссии при рассмотрении первых частей заявок, поданных на участие в Аукционе

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

Заявка на участие в Аукционе Заявителя была отклонена по причине отсутствия в ней сведений о количестве предлагаемого к поставке товара. При этом, в документации об аукционе не указана необходимость отражения данных сведений. Товар Заявитель поставить собирался в соответствии с требованиями документации об аукционе, каких-либо оснований считать, что собирался поставлять товар в количестве, отличающимся от указанного в вышеуказанной документации, у Заказчика быть не могло

Считает отказ в допуске к участию в Аукционе необоснованным.

Уполномоченным органом даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Уполномоченный орган считает, что Заявителю обоснованно отказано в допуске к участию в аукционе на основании части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в связи с непредставлением Заявителем информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и подпунктом 2 пункта 18 Раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации об аукционе. Считает, что в заявке на участие в аукционе Заявителя отсутствовали сведения о таком конкретном показателе товара, как количество предлагаемого к поставке товара, а позиция участника закупки сопряжена с ошибочным отождествлением категорий «объект закупки» (статья 33 Закона о контрактной системе) и «конкретные показатели» (статья 66 Закона о контрактной системе).

Просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее

1. 02.09.2016 Уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) размещено

извещение о проведении Аукциона (№01353000024160001235) и документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 810 650,00 рублей. На участие в Аукционе подано 5 (пять) заявки.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 09.09.2016 отклонена заявка на участие в аукционе № 5 (Заявителя) со следующим обоснованием: «В заявке участника закупки отсутствуют сведения о количестве предлагаемого к поставке товара, что не соответствует требованиям технического задания Заказчика и нарушает п.2 ч.4 статьи 67 Закона о контрактной системе».

2. Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное требование содержится в подпункте 2 пункта 18 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению» Раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации об аукционе и подпункте 3.2.2 Раздела 1 «Аукцион в электронной форме (общие условия проведения аукциона в электронной форме)» документации об аукционе.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 указанного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 указанного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Аналогичные требования содержатся в подпункте 5.1.4 пункта 5 Раздела 1 «Аукцион в электронной форме (общие условия проведения аукциона в электронной форме)» документации об аукционе.

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с требованиями части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3

статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 данной статьи, не допускается.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона, объектом закупки является поставка каменного угля для нужд МБОУ "Тимирязевская СОШ" в количестве 155,00 тонн.

Условия проведения аукциона в электронной форме, а также требования к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в аукционе, указаны в документации об аукционе.

Пунктом 22 «Описание объекта закупки, в том числе функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости), требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам и условия контракта» Раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации об аукционе установлено, что соответствующие требования указаны в разделе 3 «Техническое задание и обоснование начальной (максимальной) цены контракта» и разделе 4 «Проект контракта» документации об аукционе.

Раздел 3 «Техническое задание (описание объекта закупки) и обоснование начальной (максимальной) цены контракта» документации об электронной аукционе содержит следующую информацию о поставляемом товаре:

№ п/п	Наименование объекта закупки необходимого для поставки	Функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики объекта закупки, требования к показателям	Единица измерения объекта закупки	Количество (объем) объекта закупки необходимого для поставки
1	2	3	4	5
1	Уголь каменный	марка – Д (длиннопламенный)	т	155
		фракция (мм) - не менее 13 не более 50		
		зольность в сухом состоянии (%) - не более 18		
		влага (%) - не более 18		
		выход летучих веществ (%) - не более 41		
		низшая теплота сгорания (ккал/кг) - не менее 5250		
		содержание серы (%) - не более 0,5		

Подпунктом 3.2.3.4 пункта 3.2.3. «Инструкция по заполнению заявки» Раздела 1 «Аукцион в электронной форме (общие условия проведения аукциона в электронной форме)» документации об аукционе установлено, что все функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные

характеристики объекта закупки, указанные в техническом задании документации об аукционе, обязательны для предоставления в первой части заявки.

Из представленных материалов следует, что в заявке на участие Аукционе, поданной Заявителем указан объект закупки (товар) – уголь каменный сортовой марки Д (длиннопламенный, ДОМ) и конкретные его характеристики согласно техническому заданию документации об аукционе: фракция, зольность в сухом состоянии, влага, выход летучих веществ, теплота сгорания, содержание серы. Указание на количество поставляемого товара в заявке Заявителя отсутствовало.

По мнению Комиссии, количество закупаемого товара не относится ни к одной из характеристик объекта закупки, указанных в пункте 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе: **функциональной, технической, качественной или эксплуатационной**, поскольку не конкретизирует товар и его свойства, а исключительно определяет объем закупки, который установлен заказчиком и не может быть изменен участником закупки. При этом, участник закупки, подавая заявку на участие в торгах, дает согласие на поставку товара в требуемом объеме.

При этом, учитывая содержание пункта 2 части 3 статьи 21 и пункта 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, в которых разделяются понятия характеристик объекта закупки и количества поставляемого товара, Комиссия приходит к выводу о том, что сведения о количестве поставляемого товара законодателем исключаются из объема сведений – характеристик объекта закупок, предусмотренных статьей 33 Закона о контрактной системе.

Одновременно, Заказчик в пункте 22 Информационной карты документации об аукционе определил необходимые ему требования к товару путем указания на установление его функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик в Разделе 3 «Техническое задание», таким образом прямо указав, что требованиями к товару являются его функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики, без указания о количественных показателей. В пункте 3.2.3. «Инструкция по заполнению заявки» Раздела 1 «Аукцион в электронной форме (общие условия проведения аукциона в электронной форме)» документации об аукционе также отсутствуют требования об указании в заявке на участие в аукционе количества поставляемого товара.

При этом, считая обязательным указание в первой части заявки количества товара, Заказчик, тем не менее, сам не включил в документацию об аукционе надлежащую инструкцию по заполнению заявки на участие в закупке, позволяющую определить порядок заполнения заявки в части указания в части указания показателей товара, его количества. Как следствие, у участника закупки отсутствовали основания для указания сведений о количестве товара при подачи заявки.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что согласно положениям документации об Аукционе и нормам Закона о контрактной системе, у Заявителя отсутствовала обязанность указывать в своей заявке на участие в аукционе иные сведения о товаре, не относящиеся к характеристикам товара, указанным в пункте 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе. Представленная на участие в Аукционе заявка Заявителя в соответствии с требованиями подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и подпункта 2 пункта 18 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению» Раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме»

документации об аукционе содержит конкретные показатели товара, предлагаемого к поставке.

Соответственно, заявки Заявителя на участие в аукционе соответствовала требованиям документации об аукционе и Закона о контрактной системе и следовательно, Аукционная комиссия, приняв необоснованное решение об отказе в допуске к участию в Аукционе заявки Заявителя, нарушила часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия


РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЕвроРесурс» обоснованной.
2. Признать действия аукционной комиссии уполномоченного органа - администрации муниципального образования «Славский городской округ» нарушившими часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.
3. Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа - администрации муниципального образования «Славский городской округ», заказчику - муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Тимирязевская средняя общеобразовательная школа», оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» (в рамках имеющихся полномочий) предписание об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела должностному лицу антимонопольного органа Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение Закона о контрактной системе к административной ответственности.

Ведущий комиссии:

Члены комиссии:


Н.С. Иванова

М.В. Мельников

Л.В. Шевченко

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения Федерального закона от 05 апреля 2013 года
№ 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для
обеспечения государственных и муниципальных нужд»

20 сентября 2016 года

№ 96-кк/2016

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Ведущего Комиссии: ***Н.И. Иванова*** заместитель руководителя УФАС России;

членов Комиссии: ***М.В. Мельникова*** заместителя начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России

Л.В. Шевченко ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

на основании своего решения от 20 сентября 2016 года по делу № КС-288/2016, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «ЕвроРесурс» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – администрации муниципального образования «Славский городской округ» » при проведении электронного аукциона на право заключения договора на поставку угля каменного для нужд МБОУ «Тимирязевская СОШ» (извещение № 0135300002416000125) (далее – Аукцион) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

предписывает:

Аукционной комиссии уполномоченного органа - администрации муниципального образования «Славский городской округ», заказчику - муниципальному бюджетному образовательное учреждение «Тимирязевская средняя общеобразовательная школа», оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» (в рамках имеющихся полномочий) устранить допущенное нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе, для чего **в срок до 29 сентября 2016 года:**

- отменить все юридически значимые протоколы, составленные в ходе проведения Аукциона на момент исполнения предписания;

- провести повторную процедуру закупки со стадии рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе с учетом выводов решения № КС-288/2016.

Представить в Калининградское УФАС России доказательства исполнения выданного предписания.

Ведущий Комиссии:

Н.С. Иванова

Члены комиссии:

М.В.Мельников

Л.В. Шевченко

Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его вынесения.