



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,

бокс № 5033

тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00

e-mail: to39@fas.gov.ru

Калининградская областная  
таможня

[tamozhnya39@mail.ru](mailto:tamozhnya39@mail.ru)

ООО «Гольфстрим»

[snpa@rambler.ru](mailto:snpa@rambler.ru)

*28.09.2016* № *3026/02*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копию решения комиссии Калининградского УФАС России по контролю в сфере закупок от 23.09.2016 № КС-295/2016.

Приложение: копии решения на 09 листах.

*С Уважением,*

заместитель руководителя –  
начальник отдела

Н.С. Иванова

Исп. Киселёва Анна Геннадьевна.,  
тел. 8(4012)53-72-05

050342



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**23 сентября 2016 года**

**№ КС-295/2016**

**г. Калининград**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседание  
Комиссии:

***Н.С. Ивановой***

заместителя руководителя -  
начальника отдела контроля  
органов власти, закупок и  
рекламы Калининградского  
УФАС России;

членов Комиссии:

***М.В. Мельникова***

заместителя начальника отдела  
контроля органов власти,  
закупок и рекламы  
Калининградского УФАС  
России;

***А.Г. Киселёвой***

старшего государственного  
инспектора отдела контроля  
органов власти, закупок и  
рекламы Калининградского  
УФАС России,

с участием представителей:

Заказчика –

Калининградской областной  
таможни

***В.В. Дона***

***Н.А. Чистяковой***

***Е.С. Массовой***

представителя по доверенности,  
представителя по доверенности;  
представителя по доверенности,

Заявителя – ООО  
«Гольфстрим»

***Т.В. Есауловой***

***В.В. Наврость***

представителя по доверенности;  
представителя по доверенности,

Заинтересованного лица –  
ООО «Феникс»

***С.А. Румянцева***

директора,

рассмотрев жалобу ООО «Гольфстрим» (далее – Заявитель) на действия заказчика – Калининградской областной таможни (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений (извещение № 0335100003116000138) на выполнение работ по монтажу и пуско-наладке систем кондиционирования служебного здания таможни, расположенного по адресу: г. Калининград, ул.

Артиллерийская, 26, строение 1 (далее – Запрос предложений) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 19.09.2016 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Запроса предложений.

#### **В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

По мнению Заявителя, при проведении Запроса предложений Заказчиком допущены нарушения Закона о контрактной системе.

Изначально Заказчиком размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку систем кондиционирования (извещение № 0335100003116000097), который по решению антимонопольного органа был аннулирован.

Второе осуществление закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по монтажу и пуско-наладке систем кондиционирования служебного здания таможни, расположенного по адресу: г. Калининград, ул. Артиллерийская, 26, строение 1 (извещение № 0335100003116000115) признано несостоявшимся в связи с отказом победителя ООО «Оазис» и второго участника ИП Новосад В.С. от заключения государственного контракта.

Таким образом, указанные закупки не являются повторно несостоявшимися, что, по мнению Заявителя, лишает Заказчика права на осуществление последующей закупки путем проведения запроса предложений.

Заказчиком также не исполнено требование ст. 104 Закона о контрактной системе об обращении в контролирующий орган о включении сведений об уклонившихся участниках закупки (ООО «Оазис», ИП Новосад В.С.) в реестр недобросовестных поставщиков.

Кроме того, учитывая, что в отношении ООО «Оазис» в 2013 году решался вопрос о включении его в реестр недобросовестных поставщиков, данный участник должен был быть признан несоответствующим требованиям документации об аукционе в электронной форме по закупке № 0335100003116000115.

При оценке предложения участников по критерию № 2 «Квалификация участников закупки» ООО «Гольфстрим» присвоено «0» баллов, что не соответствует предварительному подсчету баллов, произведенному Заявителем по формулам расчета, указанным в документации о проведении Запроса предложений и не позволило Заявителю стать победителем закупки.

Кроме того, во время процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в Запросе предложений участники ИП Новосад В.С. и ООО «Феникс» отказались от дальнейшего участия в процедуре. При этом, согласно итоговому

протоколу, который не подписан председателем комиссии, ООО «Феникс» определен Заказчиком победителем Запроса предложений. Лист ознакомления, указывающего об отказе двух участников от подачи окончательного предложения, не опубликован.

Вместе с тем, анализируя учредительные документы победителей данной процедуры и несостоявшейся закупки № 0335100003116000115 (ООО «Феникс», ООО «Оазис»), прослеживается аффилированность лиц, что может свидетельствовать о согласованных действиях на торгах.

Кроме того, данные участники не обладают опытом работы, являющейся объектом закупки, поскольку, согласно выписке из ЕГРЮЛ, не имеют вида деятельности 43.22.12.190 – работы по монтажу систем отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха. Таким образом, Заказчик не произвел проверку достоверности наличия опыта работ, предусмотренного положениями Постановления Правительства № 99.

Заявитель просит устранить допущенные нарушения.

#### **Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Запроса предложений действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

Закупка осуществлена на основании пункта 8 части 2 статьи 83 Закона о контрактной системе. В рассматриваемом случае речь не идет о повторно несостоявшемся электронном аукционе, поскольку Закон о контрактной системе не предусматривает данную процедуру. Кроме того, предметом аннулированной закупки № 0335100003116000097 являлось не выполнение работ, а поставка систем кондиционирования, в связи с чем ссылка Заявителя на данную процедуру несостоятельна.

21.09.2016, до получения уведомления Калининградского УФАС России о приостановке закупки, с победителем Запроса предложений заключен государственный контракт.

Таким образом, Заказчик считает доводы Заявителя несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

**Заинтересованное лицо** поддерживает позицию Заказчика, считает, что проведение закупки осуществлено с соблюдением норм действующего законодательства, а также обращает внимание, что не направлял в адрес заказчика уведомление об отзыве заявки, а лишь выразил желание об отказе направить окончательное предложение на процедуре проведения запроса предложений, рассчитывая на завершение процедуры. Вместе с тем, учитывая, что Запрос предложений 12 сентября завершен не был, ООО «Феникс» воспользовалось своим правом на подачу окончательного предложения в течение одного рабочего дня за датой проведения Запроса предложений.

Просит признать жалобу необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее**

06.09.2016 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее – официальный сайт) размещено извещение о проведении запроса предложений (№ 0335100003116000138) и документация о проведении Запроса предложений.

Начальная (максимальная) цена контракта – 15 700 000,00 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 83 Закона о контрактной системе под запросом предложений понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд в товаре, работе или услуге сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса предложений, документации о проведении запроса предложений и победителем запроса предложений признается участник закупки, направивший окончательное предложение, которое наилучшим образом соответствует установленным заказчиком требованиям к товару, работе или услуге.

По итогам проведения Запроса предложений победителем признан участник закупки ООО «Феникс».

21.09.2016, в сроки, установленные ч. 17 ст. 83 Закона о контрактной системе, между Заказчиком и победителем Запроса предложений ООО «Феникс» заключен государственный контракт № 01/66 на выполнение работ по монтажу и пуско-наладке систем кондиционирования.

1. В силу пункта 8 части 2 статьи 83 Закона о контрактной системе заказчик вправе осуществлять закупку путем проведения запроса предложений в случае признания повторного конкурса, электронного аукциона не состоявшимися в соответствии с частью 4 статьи 55 и частью 4 статьи 71 Закона о контрактной системе.

Согласно части 4 статьи 71 Закона о контрактной системе в случае, если электронный аукцион признан не состоявшимся по основаниям, предусмотренным частью 15 статьи 70 Закона о контрактной системе, заказчик вносит изменения в план-график (при необходимости также в план закупок) и осуществляет закупку путем проведения запроса предложений в соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 83 Закона о контрактной системе (при этом объект закупки не может быть изменен) или иным способом в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 15 статьи 70 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона, признанный победителем такого аукциона в соответствии с частью 14 настоящей статьи, вправе подписать контракт и передать его заказчику в порядке и в сроки, которые предусмотрены частью 3 настоящей статьи, или отказаться от заключения контракта. Если этот

победитель уклонился от заключения контракта, такой аукцион признается несостоявшимся.

Таким образом, законодательно предусмотрено право второго после победителя участника аукциона на подписание контракта, которое может быть им не реализовано. При этом, в соответствии с ч. 4 ст. 104 Закона о контрактной системе правовая обязанность Заказчика по обращению в контролирующий орган о включении сведений об уклонившемся от заключения контракта участнике в реестр недобросовестных поставщиков возникает только в случае заключения контракта с участником закупки заявке которого присвоен второй номер после победителя.

Из материалов дела следует, что по результатам проведения электронного аукциона № 0335100003116000115 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу и пуско-наладке систем кондиционирования служебного здания таможни, расположенного по адресу: г. Калининград, ул. Артиллерийская, 26, строение 1 победитель указанного аукциона ООО «Оазис» отказался от заключения государственного контракта. При этом, участник электронного аукциона, предложивший лучшую цену после победителя – ИП Новосад В.С. отказался от заключения контракта (протокол об отказе от заключения контракта от 02.09.2016 № 0335100003116000115-4), в связи с чем, в соответствии с частью 15 статьи 70 Закона о контрактной системе электронный аукцион № 0335100003116000115 признан несостоявшимся.

31.08.2016 Заказчиком внесены изменения в план-график.

06.09.2016 размещено извещение о проведении Запроса предложений на основании пункта 8 части 2 статьи 83 Закона о контрактной системе.

Таким образом, выбор способа определения поставщика осуществлен Заказчиком с соблюдением норм Закона о контрактной системе.

Обязанности по предоставлению сведений об уклонившемся участнике электронного аукциона в данном случае у Заказчика не возникло.

На момент определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по результатам электронного аукциона № 0335100003116000115 сведения об ООО «Оазис» в реестре недобросовестных поставщиков отсутствовали.

Доводы жалобы в данной части несостоятельны.

2. Согласно ч. 12 ст. 83 Закона о контрактной системе после оглашения условий исполнения контракта, содержащихся в заявке, признанной лучшей, или условий, содержащихся в единственной заявке на участие в запросе предложений, запрос предложений завершается, всем участникам запроса предложений или участнику запроса предложений, подавшему единственную заявку на участие в запросе предложений, предлагается направить окончательное предложение не позднее рабочего дня, следующего за датой проведения запроса предложений.

В соответствии с ч. 14 ст. 83 Закона о контрактной системе если все присутствующие при проведении запроса предложений его участники отказались направить окончательное предложение, запрос предложений завершается. Отказ участников запроса предложений направлять окончательные предложения фиксируется в протоколе проведения запроса предложений. В этом

случае окончательными предложениями признаются поданные заявки на участие в запросе предложений.

На заседании Комиссии установлено, что в ходе проведения запроса предложений ООО «Феникс», ИП Новосад В.С. отказались направить окончательное предложение, Заявитель – ООО «Гольфстрим», а также участник – ООО «Современные инженерные технологии в строительстве» не заявили о своем несогласии подать окончательное предложение.

В данной связи, согласно выписки из протокола проведения запроса предложений от 12.09.2016, всем участникам запроса предложений предложено направить окончательное предложение до «13» сентября 2016 года 10 часов 00 минут (время калининградское).

Согласно ч. 13 ст. 83 Закона о контрактной системе выписка из протокола его проведения запроса предложений должна содержать перечень отстраненных от участия в запросе предложений участников с указанием оснований отстранения, условий исполнения контракта, содержащихся в заявке, признанной лучшей, или условий, содержащихся в единственной заявке на участие в запросе предложений, без объявления участника запроса предложений, который направил такую заявку.

Отказ ООО «Феникс» от подачи окончательного предложения не расценивается ни как отстранение, ни как отказ от участия в процедуре Запроса предложений, поскольку в соответствии с требованиями документации о проведении Запроса предложений (п. 4.2 части I, часть II документации) для отказа от участия в процедуре закупки необходимо направление письменного уведомления, оформленного в соответствии с указанными требованиями документации о проведении Запроса предложений до момента вскрытия конвертов с заявками на участие в Запросе предложений. Оснований в отказе приема окончательного предложения ООО «Феникс» не имелось.

Ссылка Заявителя на положения Постановления Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 "Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям" несостоятельна, поскольку устанавливает требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов.

3. В соответствии с п.п. 3, 7 ч. 6, ч. 11 ст. 83 Закона о контрактной системе документация о проведении запроса предложений должна содержать требования к содержанию, в том числе составу, форме заявок на участие в запросе предложений и инструкция по их заполнению; критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе, порядок рассмотрения и оценки

таких заявок. Все заявки участников запроса предложений оцениваются на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений, фиксируются в виде таблицы и прилагаются к протоколу проведения запроса предложений, после чего оглашаются условия исполнения контракта, содержащиеся в заявке, признанной лучшей, или условия, содержащиеся в единственной заявке на участие в запросе предложений, без объявления участника запроса предложений, который направил такую единственную заявку.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

При проведении запроса предложений заказчик вправе не применять предусмотренные частью 1 настоящей статьи критерии, вправе устанавливать по своему усмотрению не предусмотренные частью 1 настоящей статьи критерии оценки заявок, окончательных предложений, их величины значимости, а также вправе не применять установленные частью 6 настоящей статьи величины значимости критериев.

Приложением № 1 к специальной части документации о проведении Запроса предложений установлены стоимостные и нестоимостные критерии оценки заявок:

1. цена контракта – значимость 10 %;
2. квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (включает 1 показатель) – значимость 40 %;
3. срок выполнения работ (включает 1 показатель) – значимость 35 %;
4. срок предоставления гарантии качества работ (включает 1 показатель) – 15 %.

В пункте 24 «Требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника запроса предложений, к форме, составу заявки на участие в запросе предложений, окончательному предложению и инструкции по их заполнению» части II «Специальная часть (Информационная карта запроса предложений). Инструкция участникам» документации о проведении Запроса предложений установлены требования, в том числе к документам,



подтверждающим квалификацию участников закупки, предусматривающие, что при подаче заявки и при подаче окончательного предложения участником закупки к справке о выполнении работ сопоставимого характера и объема (форма № 4) должны прилагаться подтверждающие квалификацию участника закупки документы.

В соответствии с требованиями пункта 3.3.1.7 в случае, если в специальной части настоящей документации о проведении запроса предложений содержится требование о предоставлении справки о выполнении работ сопоставимого характера и объема, то сведения, указанные в данной справке должны быть подтверждены, в том числе следующими документами: копиями отзывов заказчиков работ, копиями счетов и/или счетов-фактур, подтверждающих оплату работ по объекту, копией штатного расписания сотрудников участника закупки на момент производства работ на объекте.

Как следует из пояснений Заказчика в составе заявки на участие в Запросе предложений, а также в составе окончательного предложения Заявителя указанные подтверждающие документы, а именно: копии счетов и/или счетов-фактур, подтверждающих оплату работ по объекту, копии штатного расписания сотрудников участника закупки на момент производства работ на объекте – не представлены. В данной связи, руководствуясь порядком оценки, установленным пунктом 2.1 приложения 1 к специальной части документации о проведении Запроса предложений «Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений: их показатели, содержание, значимость и порядок оценки», комиссия Заказчика присвоила заявке Заявителя по критерию № 2 «0» баллов.

В силу части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, Комиссия Калининградского УФАС России не наделена полномочиями по рассмотрению жалобы в отношении результатов оценки заявок на участие в закупке.

В соответствии со ст. 99 Закона о контрактной системе антимонопольный орган не наделен полномочиями осуществления контроля по исполнению контракта.

4. Доводы Заявителя о возможном нарушении Заказчиком антимонопольного законодательства образуют самостоятельный предмет для рассмотрения в соответствии с порядком, предусмотренным Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», вследствие чего выходят за пределы рассмотрения жалобы о нарушении законодательства о контрактной системе в предусмотренном Законом о контрактной системе порядке.

В данной связи Комиссией принято решение о передаче материалов рассмотрения жалобы в отдел антимонопольного контроля Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса на предмет нарушения антимонопольного законодательства.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Гольфстрим» необоснованной.
2. Передать материалы рассмотрения жалобы в отдел антимонопольного контроля Калининградского УФАС России.

Ведущий заседание Комиссии:

  
Н.С. Иванова

Члены Комиссии:

  
М.В. Мельников

  
А.Г. Киселёва

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.