



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

27 сентября 2016 года

№ КС-298/2016

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Ведущего заседание
комиссии:
членов комиссии:

Н.С. Ивановой

М.В. Мельникова

А.Г. Киселевой

заместителя руководителя
Калининградского УФАС России;
заместителя начальника отдела
контроля органов власти, закупок и
рекламы Калининградского УФАС
России;
старшего государственного
инспектора отдела контроля органов
власти, закупок и рекламы
Калининградского УФАС России;

с участием представителей:

Заказчика - администрации *Д.В. Стугирёва*
Советского городского округа
(далее – Заказчик)

представителя по доверенности,

в отсутствие представителей Заявителя – ООО «Деметра» (далее – Заказчик), о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленного надлежащим образом, подавшего ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителей,

рассмотрев жалобу Заявителя на действия единой комиссии Заказчика - администрации Советского городского округа (далее – Единая комиссия) при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений в здании расположенном по адресу: Калининградская область, г. Советск, ул. Ленина, 12 (извещение № 0135300003916000064) (далее – Аукцион) в части отклонения заявки на участие в Аукционе, и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 21.09.2016 поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии при рассмотрении первых частей заявок, поданных на участие в Аукционе

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

Заявка на участие в Аукционе Заявителя была отклонена по причине непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе: в первой части заявки на участие в аукционе не указаны конкретные показатели, а именно в разделе «Бетон тяжелый» отсутствуют показатели по сульфидам.

Считает действия Единой комиссии необоснованными, поскольку в своей заявке Заявитель указал все вредные примеси, содержащиеся в предлагаемом к использованию бетоне с указанием процентного содержания. Сульфиды, кроме пирита (марказит, пирротин) отсутствуют в предлагаемом к поставке бетоне и по этой причине они не были указаны в заявке.

Считает отклонение заявки незаконным.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с пунктом 3.2.3.4 инструкции по заполнению заявки документации об аукционе все функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки, указанные в техническом задании документации об аукционе, обязательны для представления в первой части заявки. При описании предлагаемого к поставке товара или товара, используемого при выполнении работ, оказании услуг, являющихся предметом контракта, участник закупки указывает значения показателей, которые в соответствии с техническим заданием не подлежат изменению, и конкретные (точные) значения показателей, для которых указаны минимальные и (или) максимальные значения, значения, выраженные диапазоном.

Таким образом, исключив сульфиды из характеристик крупного и мелкого заполнителей, Заявитель не представил информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Просит признать жалобу необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с
частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки,
Комиссия установила следующее**

1. 31.08.2016 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) размещено извещение о проведении Аукциона (№ 0135300003916000064) и документация об аукционе.

02.09.2016 заказчиком размещено измененное извещение о проведении Аукциона и документация об аукционе в новой редакции.

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 165 052,56 рублей. На участие в Аукционе подано 2 (две) заявки.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0135300003916000064/01 от 20.09.2016 заявка на участие в аукционе Заявителя была отклонена со следующим обоснованием: «Пункт 1 части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ, подпункт 5.1.4. пункта 5 раздела 1 «Аукцион в электронной форме (общие условия проведения аукциона в электронной форме)», подпункт 3.2.2. пункта 3 раздела 1 «Аукцион в электронной форме (общие условия проведения аукциона в электронной форме)», пункт 19 раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме»: - непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ: в первой части заявки на участие в аукционе не указаны конкретные показатели, а именно в разделе «Бетон тяжёлый» отсутствуют показатели по сульфидам».

2. Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное требование содержится в подпункте 2 пункта 19 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению» Раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации об аукционе и подпункте 3.2.2 пункта 3.2 Раздела 1 «Аукцион в электронной форме (общие условия проведения аукциона в электронной форме)» документации об аукционе.

Согласно подпункту 3.2.3.4 пункта 3.2.3 Раздела 1 «Аукцион в электронной форме (общие условия проведения аукциона в электронной форме)» документации об аукционе все функциональные, технические и качественные характеристики,

эксплуатационные характеристики объекта закупки, указанные в техническом задании настоящей документации, обязательны для предоставления в первой части заявки в соответствии с вышеуказанными требованиями.

Разделом 3 «Техническое задание (описание объекта закупки)» документации об аукционе установлено следующее требование к содержанию в бетоне тяжелом серы, сульфидов, кроме пирита (марказит, пирротин) в пересчете на SO_3 - не более 1,5 % по массе для крупного заполнителя и не более 1,0 % по массе – для мелкого заполнителя.

При изучении в ходе заседании Комиссии первой части заявки на участие в аукционе Заявителя было установлено, что сведения по вышеуказанным требованиям к содержанию в бетоне тяжелом серы, сульфидов, кроме пирита (марказит, пирротин) в составе заявки Заявителя отсутствуют.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 указанного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 указанного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Аналогичные требования содержатся в подпункте 5.1.4 пункта 5 Раздела 1 «Аукцион в электронной форме (общие условия проведения аукциона в электронной форме)» документации об аукционе.

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с требованиями части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 данной статьи, не допускается.

Таким образом, Комиссия УФАС приходит к выводу, что не указав в составе своей заявки на участие в аукционе информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и установленную документацией об аукционе, Заявитель нарушил требования пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, в связи с чем решение Единой комиссии об отказе Заявителю в допуске к участию в аукционе является законным, а жалоба Заявителя необоснованной.

3. Разделом 3 «Техническое задание (описание объекта закупки)» документации об аукционе среди прочих установлены следующие требования к блокам оконным: Физико-механические характеристики профилей: прочность при растяжении должна быть не менее 47,8 МПа, температура размягчения по

Вика должна быть не менее 88 °С; изменение линейных размеров после теплового старения должно быть не более 0,60% ударная вязкость по Шарпи должна быть не более 39,7 кДж/м²; изменение ударной вязкости после облучения в аппарате "Ксенотест" должно быть не более 18,0%; модуль упругости при растяжении должен быть не менее 2788 МПа; изменение цвета белых профилей после облучения в аппарате "Ксенотест", порог серой шкалы должен быть не более 4,0; прочность сварных угловых соединений должна быть не менее 5380 Н; стойкость к слабоагрессивному воздействию трехпроцентных растворов (изменение прочности при растяжении после воздействия должна быть не менее: щёлочи (NaOH) - 0,60, кислоты (H₂SO₄)- 1,27, соли (NaCl) - 2,27.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе предусматривает, что заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Согласно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы),

а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

Указанные в Разделе 3 «Техническое задание (описание объекта закупки)» документации об аукционе физико-механические характеристики профилей: прочность при растяжении должна быть не менее 47,8 МПа, температура размягчения по Вика должна быть не менее 88 °С; изменение линейных размеров после теплового старения должно быть не более 0,60% ударная вязкость по Шарпи должна быть не более 39,7 кДж/м²; изменение ударной вязкости после облучения в аппарате "Ксенотест" должно быть не более 18,0%; модуль упругости при растяжении должен быть не менее 2788 МПа; изменение цвета белых профилей после облучения в аппарате "Ксенотест", порог серой шкалы должен быть не более 4,0; прочность сварных угловых соединений должна быть не менее 5380 Н; стойкость к слабоагрессивному воздействию трехпроцентных растворов (изменение прочности при растяжении после воздействия должна быть не менее: щёлочи (NaOH) - 0,60, кислоты (H₂SO₄)- 1,27, соли (NaCl) - 2,27, предусмотрены требованиями ГОСТ 30673-99 «Профили поливинилхлоридные для оконных и дверных блоков» не могут быть признаны показателями товара, используемого при проведении работ согласно описанию объекта закупки, поскольку относятся к характеристикам профилей, используемым при их производстве, по следующим обстоятельствам. Данные параметры являются расчетной величиной и используется при испытаниях товара в соответствии с требованиями ГОСТ. Проведенные испытания не свидетельствует о функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристиках объекта закупки, они лишь используются для определения данных характеристик. Таким образом, участник Аукциона в процессе подготовки заявки не может обладать информацией о точном значении вышеуказанных показателей.

Учитывая, что Закон о контрактной системе предусматривает обязанность участника закупки представлять в составе первой части заявки на участие в Аукционе конкретные показатели используемого товара в соответствии с требованиями документации об Аукционе, предоставление сведений о материалах, используемых при изготовлении указанного товара, Законом о контрактной системе не предусмотрено.

Кроме того, учитывая, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар, подлежащий описанию в соответствии с требованиями документации об Аукционе, вышеприведенный пример подробного изложения в документации об Аукционе требований к описанию участниками закупок сведений о материалах, применяемых при выполнении работ, а также показателей испытаний товаров ограничивают возможность участников закупок предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в Аукционе.

Следовательно, действия Заказчика, установившего вышеуказанные требования к описанию участниками закупок сведений о материалах, используемых при изготовлении товаров, используемых при выполнении работ по контракту, не соответствуют пункту 1, пункту 2 части 1, части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Деметра» необоснованной.
2. Признать действия Заказчика - администрации Советского городского округа нарушившими пункт 1, пункт 2 части 1, часть 3 статьи 33 о контрактной системе.
3. Выдать заказчику - администрации Советского городского округа, Единой комиссии, оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» (в рамках имеющихся полномочий) предписание об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела должностному лицу антимонопольного органа Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение Закона о контрактной системе к административной ответственности.

Ведущий заседание комиссии:

Члены комиссии:


Н.С. Иванова


М.В. Мельников


А.Г. Киселева

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.