



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
б.о. № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

04.10.2016 № 3085/02

На № _____ от _____

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ
ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ,
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И
ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ
СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ ПО
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
torgimchs39@mail.ru

ООО «Гранд Пегас»
grandpegas@outlook.com

ОАО «Единая электронная
торговая площадка»
info@roseltorg.ru

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копию решения комиссии Калининградского УФАС России по контролю в сфере закупок от 29.09.2016 № КС-299/2016 и отменяет приостановку определения поставщика в части подписания контракта.

Приложение: копии решения на 05 листах.

С Уважением,

заместитель руководителя –
начальник отдела

Н.С. Иванова

Исп. Киселёва Анна Геннадьевна.,
тел. 8(4012)53-72-05



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

29 сентября 2016 года

№ КС-299/2016

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседания
Комиссии:

Н.С. Ивановой

заместителя руководителя -
начальника отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России;

членов Комиссии:

А.Г. Киселёвой

старшего государственного
инспектора отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России;

Л.В. Шевченко

ведущего специалиста-эксперта
отдела контроля органов власти,
закупок и рекламы
Калининградского УФАС
России,

с участием представителей:

заказчика – ГУ МЧС России по Калининградской области ***И. В. Колтовича***
В. К. Билиде

представителя по доверенности;
представителя по доверенности,

в отсутствие представителей ООО «Гранд Пегас» о времени и месте проведения заседания уведомленных надлежащим образом,
рассмотрев жалобу ООО «Гранд Пегас» (далее – Заявитель) на действия заказчика – Главного Управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Калининградской области (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона (извещение № 0135100004116000038) на выполнение работ по капитальному ремонту нежилого здания, литер Б, г. Калининград, ул. Бассейная, 35 (пожарное депо № 5) ФГКУ «1 ОФПС по Калининградской области» (далее – Аукцион) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 22.09.2016 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при формировании документации об Аукционе.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

По мнению Заявителя, при формировании документации об Аукционе Заказчиком допущены нарушения Закона о контрактной системе, а именно:

- с учетом норм ст.ст. 63, 68 Закона о контрактной системе датой проведения Аукциона должна быть не 28.09.2016, как указано в извещении и документации об Аукционе, а 26.09.2016, данное обстоятельство вводит участников закупки в заблуждение;

- ответ на запрос о разъяснении положений документации об Аукционе Заказчиком размещен без указания предмета запроса, что нарушает ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе.

Кроме того, Заявитель не согласен с полученным ответом, считает, что выполнение работ, предусмотренных контрактом, в течение 15 календарных дней невозможно. Учитывая, что выполнение работ в вечернее или ночное время по технике безопасности не рекомендуется, работы в две – три смены, как предлагает Заказчик, могут привести к некачественному выполнению работ.

Заявитель просит устранить допущенные нарушения.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона руководствовался основными принципами контрактной системы, в том числе принципами открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, эффективности осуществления закупок.

Некорректное определение даты проведения Аукциона вызвано ошибочным подсчетом рабочих дней вместо календарных. Вместе с тем, участники Аукциона не были ущемлены в правах, а имели дополнительных два дня для формирования и подготовки своего предложения.

Текст запроса разъяснений положений документации размещен на сайте электронной площадки, на которой проводились торги, в связи с чем каждый участвующий в закупке имел возможность ознакомиться с ним.

Сроки выполнения работ определены Заказчиком с учетом необходимой потребности. При достаточном формировании рабочих бригад и рабочего процесса с применением средств малой механизации выполнение работ в установленные сроки представляется возможным.

Таким образом, Заказчик считает доводы Заявителя несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки,

Комиссия установила следующее

07.09.2016 Заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок (далее – единая информационная система) размещено извещение о проведении электронного аукциона (№ 0135100004116000038) и документация об Аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 750 000,00 рублей.

1. В соответствии с пунктом 3 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона указывается дата проведения такого аукциона в соответствии с частью 3 статьи 68 Закона о контрактной системе. В случае, если дата проведения такого аукциона приходится на нерабочий день, день проведения такого аукциона переносится на следующий за ним рабочий день.

Аналогичные требования к установлению в документации об аукционе в электронной форме даты проведения такого аукциона установлены в пункте 5 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Частью 3 статьи 68 Закона о контрактной системе установлено, что днем проведения электронного аукциона является рабочий день, следующий после истечения двух дней с даты окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в таком аукционе.

Извещением о проведении Аукциона и документацией об Аукционе (раздел 1.3 «Информационная карта электронного аукциона») установлено следующее:

- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе «23» сентября 2016 года;

- дата проведения Аукциона «28» сентября 2016 года.

Учитывая требования части 3 статьи 68 Закона о контрактной системе, в рассматриваемом случае рабочий день, следующий после истечения двух дней с даты окончания срока рассмотрения первых частей заявок, является «26» сентября 2016 года.

Таким образом, в нарушение п. 3 ч. 5 ст. 63, п. 5 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе Заказчиком установлена дата проведения Аукциона не в соответствии с частью 3 статьи 68 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу о том, что допущенное нарушение не повлияло на результаты Аукциона.

2. В соответствии с частью 3 статьи 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе.

Согласно части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Как следует из материалов дела, 13.09.2016 поступил запрос о даче разъяснений положений документации об Аукционе, указывающий, что выполнение работ в течение 15 календарных дней с даты заключения контракта не является обоснованным, не отвечает техническим, технологическим нормам.

15.09.2016, в сроки, установленные ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе, в единой информационной системе Заказчиком размещены разъяснения положений документации об Аукционе.

Вместе с тем, указанные разъяснения размещены без указания предмета запроса, что является нарушением части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

Комиссия приходит к выводу о том, что допущенное нарушение не повлекло нарушение прав и законных интересов участников закупки.

3. Согласно пункту 2 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, в том числе информация о сроках завершения работы.

В соответствии с пунктом 4 раздела I.3 «Информационная карта электронного аукциона» и п. 2.2 проекта контракта документации об Аукционе начало выполнения работ – с момента подписания контракта; срок окончания выполнения работ – в течение 15 (пятнадцати) календарных дней с момента подписания контракта.

Представителями Заказчика даны пояснения о том, что выполнение работ в установленные сроки возможно путем составления соответствующего графика и организации производства работ в несколько смен сформированными необходимым количеством бригадами с применением средств малой механизации, что не противоречит строительным нормам и правилам в части охраны труда и техники безопасности, в том числе СНиП 12-04-2002 «Безопасность труда в строительстве. Часть 2. Строительное производство». Кроме того, работы, определенные документацией об Аукционе, не являются взаимосвязанными, могут выполняться одновременно, изолированно друг от друга.

Таким образом, сроки выполнения работ определены с учетом потребностей Заказчика исходя из необходимости завершения работ в установленные сроки, что является определяющим фактором при установлении им соответствующих требований, способствующих наиболее эффективному расходованию бюджетных средств.

Согласно статье 6 Закона о контрактной системе к одним из основных принципов контрактной системы в сфере закупок относится также принцип обеспечения конкуренции (создание равных условий между участниками закупки), а также принцип эффективности осуществления закупки (выявление лица, которое в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования).

Таким образом, включение в документацию об Аукционе условий, которые обусловлены потребностями Заказчика, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в Аукционе.

Учитывая также то обстоятельство, что Заявителем не представлены доказательства, указывающие на факт ограничения количества участников закупки, Комиссия не находит оснований для признания в действиях Заказчика нарушений требований Закона о контрактной системе.

Кроме того, из анализа документов закупки следует, что на участие в Аукционе подано восемь заявок от участников, выразивших согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об Аукционе, в том числе в части выполнения работ в установленные Заказчиком сроки, что исключает факт ограничения количества участников закупки.

В связи с изложенным, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы в части установления невыполнимого срока работ.

Комиссия, изучив документы закупки, в частности протокол проведения Аукциона, протокол подведения итогов электронного аукциона, а также документы,

входящие в состав вторых частей заявок участников Аукциона, считает также необходимым передать материалы рассмотрения жалобы в отдел антимонопольного контроля Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса на предмет нарушения участниками закупки антимонопольного законодательства.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Гранд Пегас» обоснованной.
2. Признать заказчика - Главное Управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Калининградской области нарушившим п. 3 ч. 5 ст. 63, п. 5 ч. 1 ст. 64, ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе.
3. Предписание не выдавать в связи с тем, что допущенные нарушения Закона о контрактной системе не повлияли на результаты проведения Аукциона.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушения Закона о контрактной системе, к административной ответственности.
5. Передать материалы рассмотрения жалобы в отдел антимонопольного контроля Калининградского УФАС России.

Ведущий заседание Комиссии:

 Н.С. Иванова

Члены Комиссии:

 А.Г. Киселёва

 Л.В. Шевченко

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.