



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,  
бокс № 5033  
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00  
e-mail: to39@fas.gov.ru

04.10.2016 № 3086/02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Конкурсное агентство Калининградской  
области

[konkurs@gov39.ru](mailto:konkurs@gov39.ru)

Государственное бюджетное учреждение  
здравоохранения Калининградской  
области «Пионерская городская  
больница»

[crbpionersk39@bk.ru](mailto:crbpionersk39@bk.ru)

ООО «Вента Инжиниринг»

[info@venta39.ru](mailto:info@venta39.ru)

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

[ko@sberbank-ast.ru](mailto:ko@sberbank-ast.ru)

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копию решения комиссии Калининградского УФАС России по контролю в сфере закупок от 29.09.2016 № КС-300/2016 и отменяет приостановку определения поставщика в части подписания контракта.

Приложение: копии решения на 06 листах.

С Уважением,

заместитель руководителя –  
начальник отдела

Н.С. Иванова

Исп. Киселёва Анна Геннадьевна.,  
тел. 8(4012)53-72-05



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ  
СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

29 сентября 2016 года

№ КС-300/2016

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседание  
Комиссии:

*Н.С. Ивановой*

заместителя руководителя –  
начальника отдела контроля  
органов власти, закупок и  
рекламы Калининградского  
УФАС России;

членов Комиссии:

*А.Г. Киселёвой*

старшего государственного  
инспектора отдела контроля  
органов власти, закупок и  
рекламы Калининградского  
УФАС России;

*А.А. Кошкумбаевой*

старшего специалиста первого  
разряда отдела контроля органов  
власти, закупок и рекламы  
Калининградского УФАС  
России,

с участием представителей:

заказчика – ГБУЗ КО

«Пионерская городская *О.В. Никитиной*  
больница»

представителя по доверенности;

уполномоченного органа – *В.Б. Николаевой*  
Конкурсного агентства *А.А. Корнилова*  
Калининградской области

представителя по доверенности;  
представителя по доверенности,

Заявителя – ООО «Вента *А.Куделич*  
Инжиниринг»

представителя по доверенности;

Заинтересованного лица – *Е.М. Масловой*  
ООО «Западная  
Строительная Компания»  
*А.В. Серова*

представителя по доверенности;  
представителя по доверенности



рассмотрев жалобу ООО «Вента Инжиниринг» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Конкурсного агентства Калининградской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона (извещение № 0135200000516000857) на право заключения контракта на выполнение работ по объекту «Реконструкция главного корпуса ГБУЗ КО «Пионерская городская больница» Лит. А с устройством приемного отделения» (далее – Аукцион) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 23.09.2016 поступила жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа (далее – Единая комиссия) в части принятия необоснованного решения о соответствии второй части заявки победителя Аукциона требованиям, установленным документацией об Аукционе.

**В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы** ООО «Вента Инжиниринг» подало заявку на участие в Аукционе.

По итогам рассмотрения первых частей заявок ООО «Вента Инжиниринг» допущено к участию в Аукционе.

По результатам проведения электронного аукциона и рассмотрения вторых частей заявок победителем Аукциона признано ООО «Западная Строительная Компания», заявка которого признана соответствующей требованиям документации об Аукционе.

Заявитель полагает, что победителем Аукциона представлены недостоверные сведения об участнике Аукциона, поскольку в опубликованном протоколе подведения итогов Аукциона содержится информация о месте нахождения победителя отличная от информации, указанной в выписке ЕГРЮЛ данного участника.

По мнению Заявителя, действия Единой комиссии Уполномоченного органа по признанию заявки ООО «Западная Строительная Компания» соответствующей требованиям документации об Аукционе не обоснованы, противоречат положениям ст. 69 Закона о контрактной системе и нарушают его законные права и интересы.

Заявитель просит устранить допущенные нарушения.

**Уполномоченным органом даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

Аукционная комиссия на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе



требованиям, установленным документацией о таком аукционе. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Участник закупки ООО «Западная Строительная Компания» представил в составе заявки все требуемые документацией об Аукционе и Законом о контрактной системе документы и сведения с указанием юридического и почтового адреса, соответствующие сведениям из выписки ЕГРЮЛ, представленной в составе заявки.

Более того, место нахождения данного участника указано в Уставе общества.

Таким образом, Единой комиссией не усматривается предоставления недостоверной информации ООО «Западная Строительная Компания».

Учитывая изложенное, Уполномоченный орган считает действия Единой комиссии законными, а жалобу Заявителя необоснованной.

**Заказчик** поддерживает позицию Уполномоченного органа, считает жалобу необоснованной.

**Заинтересованное лицо** считает доводы жалобы незаконными и необоснованными, противоречащими действующему законодательству и фактическим обстоятельствам. Понятие «почтовый адрес» гражданским законодательством не определено. Закон о контрактной системе не устанавливает каких-либо ограничений или запретов для участников закупок в отношении указания почтового адреса, его совпадения с данными из ЕГРЮЛ и учредительными документами, а также не требует обязательного наличия почтового адреса, не содержит ограничения или запрета в отношении указания сведений о почтовых адресах в заявке и документах, представляемых при аккредитации. Местом нахождения ООО «Западная Строительная Компания» является г. Москва, что является достаточным при указании соответствующей информации и исключает наличие противоречий в сведениях о месте нахождения общества.

**В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее**

19.08.2016 Уполномоченным органом в единой информационной системе в сфере закупок (далее – единая информационная система) размещено извещение о проведении электронного аукциона (№0135200000516000857) и документация об Аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 216 087 912,11 рублей.

1. В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в



извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 1 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица) участника закупки.

Пунктом 20 раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации об Аукционе установлено требование о предоставлении в составе второй части заявки, в том числе следующих сведений:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе. Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;



2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Частью 8 статьи 69 Закона о контрактной системе установлено, что результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона.

В результате рассмотрения вторых частей заявок Единой комиссией Уполномоченного органа принято решение о соответствии заявки ООО «Западная Строительная Компания» требованиям, установленным документацией об Аукционе и Закона о контрактной системе (протокол подведения итогов аукциона в электронной форме от 14.09.2016 № 0135200000516000857-2).

В результате анализа второй части заявки ООО «Западная Строительная Компания» установлено, что в составе заявки данным участником представлены сведения об участнике аукциона – юридическом лице, содержащие информацию о месте нахождения и почтовом адресе участника: 121096, г. Москва, ул. Филевская 2-я, дом 7, корп. 6.

В представленной в составе заявки выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 24.08.2016 содержатся следующие сведения об адресе (месте нахождения) юридического лица:

- почтовый индекс: 121096;
- субъект Российской Федерации: город Москва;
- улица (проспект, переулок и т.д.): улица Филевская 2-я;
- номер дома (владение и т.п.): дом 7;
- корпус (строение и т.п.): корпус 6;
- офис (квартира и т.п.): помещение ТАРП ЗАО.

Таким образом, выписка из Единого государственного реестра юридических лиц содержит информацию об адресе (месте нахождения), а не о почтовом адресе юридического лица.

Согласно Уставу общества с ограниченной ответственностью «Западная Строительная Компания», представленному участником, место нахождения Общества: 121096, г. Москва, ул. Филевская 2-я, дом 7, корп. 6 (помещение ТАРП ЗАО).

В соответствии с п. 2 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.



Наименование, фирменное наименование и место нахождения юридического лица указываются в его учредительном документе и в едином государственном реестре юридических лиц, а в случае, если юридическое лицо действует на основании типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом, - только в едином государственном реестре юридических лиц (п. 5 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, представленные участником сведения о месте нахождения юридического лица являются достоверными, что подтверждается представленными учредительными документами.

Указание участником почтового адреса в сведениях об участнике аукциона – юридическом лице без ссылки на «помещение ТАРП ЗАО» не влияет на достоверность представленных сведений и не вызывает противоречий в представленных Обществом документах и информации об участнике Аукциона, поскольку само по себе помещение ТАРП ЗАО не является элементом адреса, без которого не может быть доставлено юридически значимое сообщение, а является дополнительной и конкретизирующей информацией. Доказательств, подтверждающих отсутствие ООО «Западная Строительная Компания» по указанному почтовому адресу, не представлено.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что Единая комиссия Уполномоченного органа приняла обоснованное решение о соответствии заявки участника закупки – ООО «Западная Строительная Компания» требованиям, установленным документацией об Аукционе и Закона о контрактной системе.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Вента Инжиниринг» необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии:

Н.С. Иванова

Члены Комиссии:

А.Г. Киселёва

А.А. Кошкумбаева

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.