



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаулская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

11.10.2016 № 3172/02

На № _____ от _____

ООО «Кар-Балт»
karebalt@mail.ru

ГБУЗ «Противотуберкулезный
диспансер Калининградской области»
optd@kanet.ru

Конкурсное агентство
Калининградской области
konkurs@gov39.ru

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копию решения по делу № РНП-39-62 от 06.10.2016.

Приложение: копия решения на 09 листах.

Заместитель руководителя –
начальник отдела

Н.С. Иванова

Исп. Кошкумбаева А.А.,
тел.: 8 (4012) 53-72-05

050422



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ
СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

06 октября 2016 года

№ РНП-39-62

г. Калининград

На основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Комиссия) в составе:

ведущего заседание

Комиссии:

Н.С. Ивановой

заместителя руководителя –
начальника отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России;

членов Комиссии:

Л.В. Шевченко

ведущего специалиста-эксперта
отдела контроля органов власти,
закупок и рекламы
Калининградского УФАС
России;

А.А. Кошкумбаевой

старшего специалиста первого
разряда отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России,

при участии

представителей:

Заказчика – ГБУЗ

«Противотуберкулезный
диспансер КО»

Р.Е. Туркина

представителя по доверенности;

ООО «Каре-Балт»

С.И. Левакова

директора;

Уполномоченного

органа - Конкурсного

С.И. Сальмоновича

представителя по доверенности,

агентства
Калининградской
области

Р.Г. Норвиласа

представителя по доверенности;

в результате рассмотрения обращения государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Противотуберкулезный диспансер Калининградской области» (236010, Российская Федерация, г. Калининград, ул. Дубовая аллея, д. 5, ИНН/КПП 3905014069/390601001) (далее – Заказчик) о включении сведений об обществе с ограниченной ответственностью «Каре-Балт» (236022, Российская Федерация, г. Калининград, ул. Чайковского, д. 2, ИНН/КПП 3913001480/390601001, директор: Леваков Сергей Иванович – ИНН 390600871397) в реестр недобросовестных поставщиков и осуществления внеплановой проверки действий Заказчика, уполномоченного органа – Конкурсного агентства Калининградской области при проведении открытого аукциона в электронной форме по выбору генерального подрядчика на право заключения гражданско-правового договора на выполнение работ по объекту «Строительство лечебного корпуса областного противотуберкулезного диспансера по ул. Дубовая аллея, 5 (2 очередь) в г. Калининграде» (извещение № 013520000051300131) (далее – Аукцион),

УСТАНОВИЛА:

- 1) Дата размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru извещения о проведении Аукциона – 09.12.2013 (в редакции №3 от 09.12.2013).
- 2) Начальная (максимальная) цена контракта – 122 291 790,00 рублей.
- 3) По окончании срока подачи заявок на участие в Аукционе до 11 часов 00 минут 25 декабря 2013 года подано 14 (четырнадцать) заявок от участников закупки.
- 4) По результатам проведения Аукциона и подведения итогов Аукциона победителем признано ООО «Каре-Балт» (протокол проведения открытого аукциона в электронной форме от 30.12.2013, протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 09.01.2014 № 0135200000513001531/2).
- 5) Минимальное предложение о цене контракта ООО «Каре-Балт» составило 83 485 182,82 рублей.
- 6) 23.01.2014 между Заказчиком и ООО «Каре-Балт» заключен гражданско-правовой договор № 2014.9637 на выполнение работ по объекту «Строительство лечебного корпуса областного противотуберкулезного диспансера по ул. Дубовая аллея, 5 (2 очередь) в г. Калининграде» (далее – Договор).
- 7) 13.09.2016 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Договора.
- 8) 26.09.2016 в Калининградское УФАС России поступило обращение Заказчика о включении сведений об ООО «Каре-Балт» в реестр недобросовестных поставщиков.

В силу части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 статьи 104 Закона о контрактной системе, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта принято Заказчиком 13.09.2016.

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

13.09.2016 уведомление о принятии решения об одностороннем расторжении Договора было направлено Заказчиком письмом 1 класса с объявленной ценностью почтой России в адрес ООО «Кар-Балт», а также в тот же день вручено лично секретарю ООО «Кар-Балт» (вх. № 90 от 13.09.2016) и направлено по адресу электронной почты Общества – karebalt@mail.ru. Информация о расторжении контракта была размещена в единой информационной системе 13.09.2016. Таким образом, требование Закона о надлежащем уведомлении подрядчика об одностороннем отказе от исполнения Договора Заказчиком выполнены в полном объеме.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Таким образом, Договор считается расторгнутым 23.09.2016.

26.09.2016, без нарушения сроков, предусмотренных частью 6 статьи 104 Закона о контрактной системе, Заказчик направил в Калининградское УФАС России сведения об ООО «Каре-Балт» для включения в реестр недобросовестных поставщиков.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика в части направления в контрольный орган в сфере закупок сведений, предусмотренных статьей 104 Закона о контрактной системе, соответствуют требованиям части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе.

Частями 8, 9 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством. Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В соответствии с положениями статьей 309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Частью 2 статьи 450 Гражданского кодекса РФ определено, что существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В силу статьи 715 Гражданского кодекса РФ если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков. Если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда.

Согласно части 3 статьи 450 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

В соответствии с пунктом 1.1. Договора Генеральный подрядчик принимает на себя обязательства по выполнению работ по объекту «Строительство лечебного корпуса областного противотуберкулезного диспансера по ул. Дубовая аллея, 5 (2 очередь) в г. Калининграде» в соответствии с проектной и сметной документацией, рабочим проектом, календарным и директивным графиками выполнения работ (приложение № 1 к Договору, являющееся его неотъемлемой частью), согласованными сторонами.

Согласно приложениям к Договору и техническому заданию основными объектами строительства, входящими в договор являлись: демонтаж существующей котельной с прачечной и трансформаторной подстанцией (литера Г), снос существующего одноэтажного кирпичного здания морга (литера Д),

строительство на их месте дезинфекционного отделения, прачечной, патологоанатомического отделения и здания временного хранения и обеззараживания медицинских отходов (морг), строительство нового контрольно-пропускного пункта (далее - КПП).

Согласно пункту 2.2. Договора срок выполнения работ, включая ввод объекта в эксплуатацию – не позднее 20 декабря 2014 года.

В соответствии с пунктом 10.1 Договора расторжение настоящего Договора допускается по соглашению Сторон, по решению суда или в связи с односторонним отказом Стороны Договора от исполнения Договора, в соответствии с гражданским законодательством.

На основании пункта 10.2 Договора Заказчик имеет право принять решение об одностороннем отказе от исполнения Договора в соответствии с гражданским законодательством, в том числе в случае систематического нарушения Генеральным подрядчиком сроков выполнения работ более чем на 14 дней, либо отставание Подрядчика от календарного графика выполнения работ более чем на 14 дней (основание – статья 715 ГК РФ).

Общая совокупность работ, подлежащих выполнению в соответствии с условиями Договора составляет 83 485 182,82 руб., из них объем выполненных и сданных Заказчику работ составляет 43 912 627,00 руб. В настоящий момент Заказчик полагает, что объект не будет закончен в кратчайшие сроки. Заказчик поясняет, что за время строительства постоянно нарушался Генеральным подрядчиком, представленный календарный график выполнения работ, о чем Генеральный подрядчик неоднократно уведомлялся Заказчиком.

По сведениям Заказчика-Застройщика по состоянию на 31.08.2016 срок завершения и ввода объекта в эксплуатацию просрочен на 620 дней (письмо исх. № 2426/06 от 31.08.2016)

В связи с чем, 13.09.2016 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Договора в связи с невыполнением подрядчиком предусмотренных Договором работ в полном объеме, а также с нарушением сроков исполнения обязательств подрядчиком.

Представителями Общества даны следующие пояснения.

Разрешение на строительство получено Генеральным подрядчиком 05.06.2014 г., то есть спустя 4 месяца после заключения договора.

Как следует из Разделов 2, 3 Проекта производства работ, исполнение обязанностей ООО «Каре-Балт» по выполнению строительных работ с момента заключения договора предусматривало обязательный демонтаж существующих (действующих) котельной с прачечной и трансформаторной подстанции (далее - ТП). Снос здания котельной должен был быть выполнен в два этапа: на первом этапе необходимо было проложить временные сети водопровода и теплоснабжения к существующей прачечной, затем демонтировать часть здания, в котором расположены старая котельная и ТП. После начала работы новой прачечной снести оставшуюся часть здания.

Разделом 4 Проекта производства работ предусмотрено, что на первом этапе прокладываются временные сети водопровода и теплоснабжения к существующей прачечной, затем демонтируется старая котельная и ТП, возводится новая часть корпуса, устанавливается оборудование, подводятся коммуникации к новой

прачечной, после чего достраивается новый корпус № 5 и к зданию подключаются проектируемые коммуникации по постоянной схеме.

К моменту начала выполнения работ Генеральный подрядчик обнаружил, что переключить существующие действующие котельную и ТП на иные источники снабжения теплом и электричеством не представлялось возможным в виду того, что указанные вновь построенные объекты, являющиеся объектами строительства по гражданско-правовому договору № 2013.148286 от 26.08.2013 г. на выполнение работ по завершению строительства лечебного корпуса областного противотуберкулезного диспансера по Дубовой аллее, 5 в г. Калининград, не введены в эксплуатацию и отсутствовали.

При этом Заказчик не предоставил объекты, которые являются источниками теплоснабжения и электрической энергии, необходимыми для снабжения действующего учреждения здравоохранения при демонтаже существующих зданий, ТУ на временное подключение генеральному подрядчику не передал.

Установив, что переключить объекты истца на иные источники питания невозможно, а в случае демонтажа существующих действующих объектов старой котельной и ТП, первоочередная обязанность демонтировать которые предусмотрена договором, учреждение истца останется без тепла и электричества, ответчик предупредил Заказчика о данных неблагоприятных последствиях и до получения от него дальнейших указаний для разрешения ситуации приостановил работы по договору письмом от 26.01.2014.

Повторное уведомление аналогичного содержания о неблагоприятных последствиях исполнения Договора по демонтажу существующих объектов котельной и ТП и невозможности переключения учреждения до возведения нового строительства, о необходимости получения указаний от Заказчика о дальнейших действиях Генерального подрядчика направлено в адрес Заказчика письмом от 18.03.2014 № 27 (вх. № 55 от 21.03.2014).

Однако Заказчик не дал указаний о дальнейших действиях ООО «Каре-Балт», настаивал на продолжении выполнения работ и демонтажу объектов по договору, возможности переключить учреждение на иные источники тепла и электричества Обществу не предоставил.

Согласно Проекту производства работ переключение демонтируемых котельной и ТП по договору должно было быть произведено на вновь построенные котельную и ТП первой очереди строительства, возведение которых являлось предметом гражданско-правового договора № 2013.148286 от 26.08.2013 на выполнение работ по завершению строительства лечебного корпуса областного противотуберкулезного диспансера по Дубовой аллее, 5 в г. Калининграде, заключенному между теми же сторонами.

Срок завершения строительства по указанному договору от 26.08.2013, согласно пункту 2.2 - работы должны были быть завершены, а объекты введены в эксплуатацию в срок до 25.02.2014.

Вместе с тем, ввиду несвоевременной передачи проектной документации, некомплектности переданной документации, ошибках в технической и проектной документации, большого объема необходимых к выполнению, но неучтенных в технической документации, дополнительных работ, выполнение работ неоднократно приостанавливалось, а проектная и рабочая документации по

данному договору направлялись Заказчиком на корректировку.

Таким образом, откорректированная проектная документация на производство работ по договору № 2013.148286 от 26.08.2013, без выполнения которых работы по Договору завершить не представлялось возможным, была получена Заказчиком только в октябре-ноябре 2014 года.

При этом, данная документация, исходя из пояснений Общества, передавалась поэтапно, нарочно Генеральному подрядчику и на данный момент до сих пор не переданы в полном объеме.

В соответствии со статьей 716 ГК РФ подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу при обнаружении: непригодности или недоброкачества предоставленных заказчиком материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи;

возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его указаний о способе исполнения работы;

иных не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок.

В части 2 статьи 747 ГК РФ предусмотрено, что заказчик обязан в случаях и в порядке, предусмотренных договором строительного подряда, передавать подрядчику в пользование необходимые для осуществления работ здания и сооружения, обеспечивать транспортировку грузов в его адрес, временную подводку сетей энергоснабжения, водо- и паропровода и оказывать другие услуги.

Как указано в части 1 статьи 750 ГК РФ, если при выполнении строительства и связанных с ним работ обнаруживаются препятствия к надлежащему исполнению договора строительного подряда, каждая из сторон обязана принять все зависящие от нее разумные меры по устранению таких препятствий.

В соответствии с частью 1 статьи 719 ГК РФ, подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок (статья 328).

В части 2 статьи 328 ГК РФ установлено, что в случае непредставления обязанной стороной обусловленного договором исполнения обязательства либо наличия обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства либо отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что несвоевременная передача не в полном объеме проектной документации, наличие ошибок в технической и проектной документации, в связи с чем, указанные документации были отправлены Заказчиком на корректировку, по договору

2013.148286 от 26.08.2013, послужили основанием для приостановки работ Генеральным подрядчиком по договору № 2014.9637 от 23.01.2014 (согласно письму от 18.03.2014 № 27 (вх. № 55 от 21.03.2014), представленному на заседании Комиссии).

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупок, уклонившихся от заключения контракта, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков используется на практике как правовой инструмент защиты заказчиков от потенциально недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Территориальный орган Федеральной антимонопольной службы в соответствии с пунктом 2 Приказа ФАС РФ от 26.01.2011 № 30 «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы» в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, что возлагает на него обязанность соблюдения конституционных прав субъектов экономических правоотношений.

В соответствии со статьей 401 Гражданского кодекса РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

Таким образом, при рассмотрении вопроса о включении участника закупки в реестр недобросовестных поставщиков уполномоченный орган исполнительной власти обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дав оценку существенности нарушения, степени вины участника, ущерб, нанесенному заказчику.

Рассмотрев представленные документы и материалы, оценив приведенные сторонами доводы, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в рассматриваемом случае оснований для включения сведений об ООО «Каре-Балт» в реестр недобросовестных поставщиков.

В заседании комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении обращения, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь частями 3-6 статьи 99, ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия заказчика - государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Противотуберкулезный диспансер Калининградской области» (236010, Российская Федерация, г. Калининград, ул. Дубовая аллея, д. 5, ИНН/КПП 3905014069/390601001) соответствующими требованиям части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе.

2. Отказать в удовлетворении обращения государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Противотуберкулезный диспансер Калининградской области» (236010, Российская Федерация, г. Калининград, ул. Дубовая аллея, д. 5, ИНН/КПП 3905014069/390601001) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об обществе с ограниченной ответственностью «Каре-Балт» (236022, Российская Федерация, г. Калининград, ул. Чайковского, д. 2, ИНН/КПП 3913001480/390601001, директор: Леваков Сергей Иванович – ИНН 390600871397).

Ведущий заседание Комиссии:



Н.С.Иванова

Члены Комиссии:



Л.В. Шевченко



А.А. Кошкумбаева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.