



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,  
бокс № 5033  
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00  
e-mail: to39@fas.gov.ru

02.11.2016 № 3947/02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Конкурсное агентство  
Калининградской области  
[konkurs@gov39.ru](mailto:konkurs@gov39.ru)

Министерство здравоохранения  
Калининградской области  
[uzao@gov39.ru](mailto:uzao@gov39.ru)

ООО «Яркая звезда»  
[89057959285@mail.ru](mailto:89057959285@mail.ru)

ЗАО «Сбербанк-АСТ»  
[ko@sberbank-ast.ru](mailto:ko@sberbank-ast.ru)

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копию решения комиссии Калининградского УФАС России по контролю в сфере закупок по делу № КС-318/2016 от 28.10.2016.

Приложение: копия решения на 7 (семи) листах.

Заместитель руководителя –  
начальник отдела

Н.С. Иванова



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**28 октября 2016 года**

**№ КС-318/2016**

**г. Калининград**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседание комиссии:	<i>Н.С. Ивановой</i>	заместителя руководителя – начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;
членов комиссии:	<i>М.В. Мельникова</i>	заместителя начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;
	<i>А.Г. Киселевой</i>	старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

с участием представителей:

Уполномоченного органа – Конкурсного агентства Калининградской области (далее – Уполномоченный орган)	<i>Р.Г. Норвиласа</i> <i>Д.Н. Хамдамова</i>	представителя по доверенности; представителя по доверенности,
---	--	--

Заказчика – министерства здравоохранения Калининградской области (далее – Заказчик)	<i>А.Е. Цветковой</i>	представителя по доверенности,
---	-----------------------	--------------------------------

в отсутствие представителей ООО «Яркая звезда» (далее – Заявитель), о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленных надлежащим образом, рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 7087 от 24.10.2016) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа (далее – Единая комиссия) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку антибактериальных и противотуберкулезных лекарственных препаратов (второго ряда), применяемых при лечении больных туберкулезом с множественной лекарственной устойчивостью возбудителя (МНН: Левофлоксацин) (извещение № 0135200000516001059) (далее – Аукцион), и в

результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 24.10.2016 поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии при рассмотрении вторых частей заявок, поданных на участие в Аукционе

#### **В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

Заявителем была подана заявка на участие в Аукционе. По итогам аукциона заявка признана несоответствующей требованиям документации об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе о следующим обоснованием: «В заявке на участие в аукционе участник закупки предложил к поставке лекарственных препарат с МНН Левофлоксацин, торговое наименование: «Ремедиа», страной происхождения которого, согласно декларации участника закупки, является Индия. Вместе с тем, на участие подано не менее 2 заявок, удовлетворяющих требованиям пункта 1 Постановления № 1289 и документации об аукционе».

Согласно постановлению Правительства РФ № 1289 от 30.11.2015 г. заказчик обязан отклонить все заявки, содержащие предложения о поставке лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств-членов Европейского экономического союза), при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок, которые удовлетворяют требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупки и страной происхождения лекарственных препаратов являются государства – члены Евразийского экономического союза.

При этом, пунктом 5 указанного постановления установлено, что оно не распространяется на случаи осуществления закупок лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств – членов Евразийского экономического союза), в отношении которых на территориях государств – членов Евразийского экономического союза осуществляется исключительно первичная упаковка или вторичная (потребительская) упаковка лекарственных препаратов с обеспечением выпускающего контроля их качества.

Предлагаемый к поставке препарата с торговым наименованием «Ремедиа» в достаточной мере переработан на территории Индии, а на территории Российской Федерации осуществляется только его вторичная упаковка и выпускающий контроль качества. Следовательно, данный случай подпадает под действие пункта 5 вышеуказанного постановления, а заявка Заявителя соответствовала требованиям документации об аукционе.

Считает, что аукционная комиссия необоснованно признала заявку Заявителя несоответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. Просит отменить итоги проведения аукциона.

**Уполномоченным органом даны следующие пояснения по сути жалобы  
Заявителя**

Уполномоченный орган считает, что в связи с тем, что из заявки установлено, что предлагаемый заявителем к поставке препарата произведен в Индии (включая вторичную упаковку и выпускающий контроль), единая комиссия правомерно приняла решение о несоответствии заявки на участие в аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, подпункта 6.1.6 пункта 6 раздела 1, пункта 17 и пункта 19 раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации об аукционе.

Просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее**

1. 27.09.2016 Уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее – Официальный сайт) размещено извещение о проведении Аукциона (№0135200000516001059) и документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 127 286,25 рублей. На участие в Аукционе подано 6 (шесть) заявки, допущено к участию в аукционе 5 (пять) заявок.

Согласно протоколу Протокол № 0135200000516001059/2 подведения итогов аукциона в электронной форме от 17 октября 2016 года, был подано две заявки, соответствующих требованиям, установленным документацией об аукционе, а заявка Заявителя на участие в аукционе была признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе со следующим обоснованием: «Пункт 1 части 6 статьи 69 ФЗ № 44, подпункт 6.1.6 пункта 6 раздела 1 «Аукцион в электронной форме (общие условия проведения аукциона в электронной форме)», пункт 17 и пункт 19 раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации об аукционе:

- непредставление документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 ФЗ № 44, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе: в соответствии с пунктом 17 раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» предметом настоящего аукциона являются товары, включенные в перечень.

Пунктом 1 Постановления № 1289 установлено, что для целей осуществления закупок лекарственных препаратов, включенных в перечень, заказчик отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в том числе о поставке 2 и более лекарственных препаратов, страной происхождения хотя бы одного из которых не является государство - член Евразийского экономического союза, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок, которые удовлетворяют требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке и которые одновременно:

- содержат предложения о поставке лекарственных препаратов, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза;
- не содержат предложений о поставке лекарственных препаратов одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при сопоставлении этих заявок.

В заявке на участие в аукционе участник закупки предложил к поставке лекарственный препарат с МНН: Левофлоксацин, торговое наименование: «Ремедиа», страной происхождения которого, согласно декларации участника закупки, является Индия.

Вместе с тем, на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок, удовлетворяющих требованиям пункта 1 Постановления № 1289 и документации об аукционе».

2. Согласно подпункту «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать следующую информацию:

- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное требование содержится в пункте 19 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению» Раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации об аукционе и подпункте 3.2.2 пункта 3 Раздела 1 «Аукцион в электронной форме (общие условия проведения аукциона в электронной форме)» документации об аукционе.

Пунктом 17 раздела 2 документации об аукционе установлено ограничение допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – постановление № 1289).

Подпунктом 7 пункта 19 раздела 2 документации об аукционе установлено требование представления в составе заявки на участие в аукционе, в том числе, копия сертификата о происхождении товара, выданного уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме СТ-1, установленной Правилами определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года, и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами, в случаях, установленных постановлением №1289.

Согласно пункту 9 перечня видов работ, составляющих деятельность по производству лекарственных средств, являющегося приложением к положению о лицензировании производства лекарственных средств, утвержденному постановлением Правительства РФ от 06.07.2012 № 686 упаковка (первичная и (или) вторичная)

относится к работам, составляющим деятельность по производству лекарственных средств.

Соответственно, вторичная упаковка и выпускающий контроль качества являются стадией производства, и лицо, осуществляющее вторичную упаковку и выпускающий контроль качества, является производителем.

В первой части заявки Заявителем предложен препарат «Ремедиа», страной происхождения которого является Индия, а производитель - Симпекс Фарма Пвт. Лтд. Таким образом, согласно заявке заявителя, предлагаемый к поставке препарат «Ремедиа» произведен в Индии компанией Симпекс Фарма Пвт. Лтд.

В соответствии с копией регистрационного удостоверения Заявителя препарат «Ремедиа» может производиться на территории Индии компанией Симпекс Фарма Пвт. Лтд (готовая лекарственная форма, первичная упаковка) и России ООО «Интерфарма» (вторичная упаковка и выпускающий контроль качества) или исключительно на территории Индии Симпекс Фарма Пвт. Лтд (включая вторичную упаковку и выпускающий контроль качества).

Таким образом, из информации, предъявленной в первой и второй части заявки Заявителя следует, что Заявитель предложил к поставке не препарат, произведенный Симпекс Фарма Пвт. Лтд (готовая лекарственная форма, первичная упаковка) и ООО «Интерфарма» (вторичная упаковка и выпускающий контроль качества), а препарат «Ремедиа» производства исключительно Симпекс Фарма Пвт. Лтд, вторичная упаковка и выпускающий контроль которого согласно первой и второй части заявки Заявителя осуществляются ею же.

Из пункта 1 постановления Правительства РФ № 1289 от 30.11.2015 г. следует, что для целей осуществления закупок лекарственного препарата, включенного в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее - лекарственный препарат), для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с одним международным непатентованным наименованием или при отсутствии такого наименования - с химическим или группировочным наименованием), являющегося предметом одного контракта (одного лота), заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в том числе о поставке 2 и более лекарственных препаратов, страной происхождения хотя бы одного из которых не является государство - член Евразийского экономического союза, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок (окончательных предложений), которые удовлетворяют требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке и которые одновременно:

содержат предложения о поставке лекарственных препаратов, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза;

не содержат предложений о поставке лекарственных препаратов одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона «О защите конкуренции», при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений).

Согласно пункту 2 постановления Правительства РФ № 1289 подтверждением страны происхождения лекарственного препарата является сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой

частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года, и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными правилами.

В соответствии с пунктом 1.1 Положения о порядке выдачи сертификатов о происхождении товаров формы СТ-1 для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (для лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов) (далее – Положение), утвержденного приказом Торгово-промышленной палаты РФ от 21.12.2015 № 93, сертификат о происхождении товара формы СТ-1 для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд - документ, выданный уполномоченной ТПП участнику закупки и свидетельствующий о стране происхождения товаров.

В составе заявки заявителя представлена копия сертификата СТ-1, который выдан на товар неизвестного происхождения, без использования критериев происхождения товара, то есть не определяет страну происхождения товара вовсе.

Однако, на основании пункта 3.1.2 Положения сертификаты формы СТ-1 выдаются на товары, происходящие из государств - членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС). На товары, происходящие из третьих стран, включая другие государства - участники Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года, сертификаты формы СТ-1 не выдаются.

Договор о Евразийском экономическом союзе (Астана, 29 мая 2014 года) подписан Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией, позднее к нему присоединились Кыргызская Республика (Договор от 23.12.2014), и Республика Армения (Договор от 10.10.2014). Индия не является участником Договора о Евразийском экономическом союзе.

Таким образом, сертификат СТ-1, копия которого представлена в составе заявки Заявителя, не выдавался на препарат «Ремедиа», производства Симпекс Фарма Пвт. Лтд., Индия, который предлагается к поставке в первой части заявки.

Одновременно, согласно пункту 5 Правительства РФ № 1289, установленные им ограничения не применяются в случае осуществления закупок лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в отношении которых на территориях государств - членов Евразийского экономического союза осуществляются исключительно первичная упаковка и вторичная (потребительская) упаковка или вторичная (потребительская) упаковка лекарственных препаратов с обеспечением выпускающего контроля их качества, - до 31 декабря 2016 года включительно.

Вместе с тем, исходя из того, что предлагаемый к поставке Заявителем препарат произведен в Индии (включая вторичную упаковку и выпускающий контроль), пункт 5 постановления Правительства № 1289 в данном случае применяться не может, а доводы жалобы в данной части являются необоснованными.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах

недостовой информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, Единой комиссией принято обоснованное решение о несоответствии заявки Заявителя требованиям, установленным документацией об аукционе.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Яркая звезда» необоснованной.

Ведущий заседание комиссии:

Н.С. Иванова

Члены комиссии:

М.В. Мельников

А.Г. Киселева

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.