



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Калининградской области**

ул. Барнавальская 4, г. Калининград, 236006,  
бокс № 5033  
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00  
e-mail: to39@fas.gov.ru

10.11.2016 № 4010/02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Государственное бюджетное  
учреждение здравоохранения  
Калининградской области  
«Черняховская центральная  
района больница»  
[medic-zakupki@baltnet.ru](mailto:medic-zakupki@baltnet.ru)

ООО «Клеомед-хирургические  
материалы»  
[tender@kleomed.com](mailto:tender@kleomed.com)

ЗАО «Сбербанк-АСТ»  
[ko@sberbank-ast.ru](mailto:ko@sberbank-ast.ru)

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копию решения комиссии Калининградского УФАС России по контролю в сфере закупок от 07.11.2016 № КС-325/2016 и отменяет приостановку определения поставщика в части подписания контракта.

Приложение: копии решения на 4 листах.

*С Уважением,*

заместитель руководителя –  
начальник отдела

Н.С. Иванова

Исп. Мельников М.В.  
тел. 8(4012)53-72-05



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ  
СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

07 ноября 2016 года

№ КС-325/2016

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседания Комиссии: **Н.С. Ивановой** заместителя руководителя – начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

членов Комиссии: **М.В. Мельникова** заместителя начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

**А.Г. Киселёвой** старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

с участием представителя:

заказчика – ГБУЗ КО **Е.Н. Лапиной** представителя по доверенности;  
«Черняховская центральная **Н.А. Липиной** представителя по доверенности;  
района больница» **А.Г. Даутовой** представителя по доверенности,

в отсутствие представителей заявителя ООО «Клеомед-хирургические материалы», о времени и месте проведения заседания уведомленного надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Клеомед-хирургические материалы» (далее – Заявитель) на действия заказчика – ГБУЗ КО «Черняховская центральная района больница» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона (извещение № 0335300018816000191) на поставку шовного материала (далее – Аукцион) и в



результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 31.10.2016 поступила жалоба Заявителя (вх. № 7198 от 31.10.2016) на действия Заказчика при формировании документации об Аукционе.

#### **В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

В пункте 4 Технического задания имеются противоречие указанного метрического размера (EP) и USP для кетгута и Приложением А (таблица А). «Соответствие между метрическими размерами шовных материалов и условными номерами в соответствии с Фармакопеей США (USP) и национального стандарта РФ – ГОСТ 31620-2012, а именно – указано несуществующее соответствие метрического и условного размера, вследствие его участники закупки не могут надлежащим образом оформить заявку на участие в электронном аукционе.

Кроме того, в Техническом задании содержится следующее требование: «Двойная упаковка: внешний и внутренний полимерно-бумажные пакеты, внутренняя упаковка с указателем местоположения иглы...». Данное требование является необоснованным, поскольку все производители шовного хирургического материала изготавливают упаковку таким образом, чтобы при открытии упаковки игла была доступна для захвата иглодержателем сразу. Требования к маркировке шовного материала установлены разделом 7.2 ГОСТ 31620-2012, в котором не установлена необходимость указания местоположения иглы. Таким образом, устанавливая требование, противоречащее действующим стандартам, Заказчик ограничивает поставщиков товара.

Кроме того, в п.п 4-10 Технического задания требуется к поставке шовный материал белого цвета. В то же время, производители аналогичного шовного материала окрашивают свою продукцию в различные цвета, контрастные цвету крови. Таким образом, установив требование по поставке шовного именно белого цвета, Заказчик ограничивает поставщиков товара другого цвета.

#### **Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

В пункте 4 Технического задания документации об аукционе указано наименование товара – хирургический шовный материал не рассасывающийся. Заявитель же в своей жалобе указывает на несоответствие размеров для кетгута, т.е. для шовного материала рассасывающегося. Все характеристики **закупаемых** Заказчиком товаров полностью соответствуют Приложению А «Соответствие между метрическими размерами шовных материалов, установленными настоящим стандартом, и условными номерами в соответствии с Фармакопеей США (USP)» ГОСТ 31620-2012.



Указание местоположения иглы и насечки для облегчения вскрытия не ограничивают количество участников закупки, так как шовный материал, производимый большинством производителей, соответствует требованиям, установленным Заказчиком.

При определении цвета шовного материала Заказчик исходил из необходимости полной визуализации материала на операционном поле, которая - принимая во внимание специфику проводимых операций в Черняховской ЦРБ - максимально полно достигается именно при белом цвете шовного материала; учитывал возрастную категорию медицинского персонала, работающего с данным материалом (средний возраст более 58 лет), для которой наиболее комфортным является именно белый цвет; исходил из того, что белый цвет является контрастным по отношению к крови и гарантирует качественное сшивание тканей человеческого тела и полное удаление не рассасывающегося шовного материала после срастания раны. Шовный материал с указанными характеристиками производят несколько производителей, на участие в Аукционе подано три заявки, соответствующие требованиям, установленным в документации об аукционе, что опровергает доводы Заявителя об ограничении числа участников размещения заказа.

Просит признать жалобу необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее**

24.10.2016 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее – официальный сайт) размещено извещение о проведении электронного аукциона (№0335300018816000191) и документация об Аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 403 540,60 рублей.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен указывать функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Принимая во внимание, что в пункте 4 Технического задания документации об аукционе Заказчиком установлено требование к поставке **хирургического шовного материала не рассасывающегося**, а Заявителем в своей жалобе указывается на несоответствие метрического размера условному номеру шовного материала по USP для **кетгута**, то есть саморассасывающегося хирургического шовного материала, фактически не являющимся объектом закупки по пункту 4 Технического задания; технические характеристики **хирургического шовного материала не рассасывающегося**, указанного в пункте 4 Технического задания – USP 1, толщина нити (metric 4) полностью соответствуют требованиям Приложения А



«Соответствие между метрическими размерами шовных материалов, установленными настоящим стандартом, и условными номерами в соответствии с Фармакопеей США (USP)» ГОСТа 31620-2012 (строка 14), Комиссия УФАС приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя в данной части.

Так же, принимая во внимание, что на заседание Комиссии УФАС Заказчиком были представлены образцы внутренних упаковок шовного материала разных производителей с указанием на них местоположения иглы и насечек для облегчения вскрытия; что вышеуказанные требования не противоречат требованиям ГОСТа 31620-2012; что вышеуказанные требования, а также требования к цвету шовного материала обусловлены потребностями Заказчика; что Заявителем не представлено доказательств того, что указанные требования приводят к ограничению конкуренции, а также исходя из того, что согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 03.11.2016 года к участию в аукционе допущены три участника закупки, заявки которых полностью соответствуют требованиям документации об аукционе, Комиссия УФАС приходит к выводу о том, что требование Заказчика о наличии на внутренней упаковке шовных материалов указателя местоположению иглы и насечек для облегчения вскрытия не приводит к ограничению для участия физических и юридических лиц при проведении закупки.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Клеомед-хирургические материалы» необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии:

Н.С. Иванова

Члены Комиссии:

М.В. Мельников

А.Г. Киселева

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия