



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**15 ноября 2016 года**

**№ КС-333/2016**

**г. Калининград**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:	<i>О.А. Бобровой</i>	руководителя Калининградского УФАС России;
членов Комиссии:	<i>Л.В. Шевченко</i>	ведущего специалиста- эксперта отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;
	<i>А.А. Кошкумбаевой</i>	старшего специалиста первого разряда отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

с участием представителей:

Заказчика – ГБУЗ «Областная клиническая больница КО»	<i>С.С. Линской</i> <i>С.А. Орловой</i>	уполномоченного представителя; уполномоченного представителя;
---	--	--

в отсутствие представителей Заявителя – ООО «Торговый дом «Винар-М», уведомленных надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии; рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом «Винар-М» (далее-Заявитель) (вх. № 7389 от 08.11.2016) на действия Заказчика – ГБУЗ «Областная клиническая больница КО» (далее – Заказчик) (236016, Калининградская обл., г. Калининград, ул. Клиническая, д. 74; ИНН/КПП 3906030793/390601001) при проведении электронного аукциона (извещение № 0335200001016000665) на право заключения контракта на поставку пакетов для стерилизации (далее – Аукцион) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

## **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 08.11.2016 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

### **В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

03.11.2016 Заявителем направлен Заказчику запрос на разъяснение положений документации об Аукционе. Ответ на данный запрос размещен Заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок 07.11.2016, что, по мнению Заявителя, является нарушением пункта 4 статьи 65 Закона о контрактной системе. Заявитель считает действия Заказчика неправомерными, направленными на введение участника закупки в заблуждение, в связи с тем, что ответ на запрос разъяснений положений документации об Аукционе опубликован Заказчиком в последний день подачи заявок, Заявителем был пропущен срок подачи жалобы.

### **Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

Заказчик, ознакомившись с жалобой Заявителя, считает ее необоснованной по следующим основаниям.

Запрос на дачу разъяснений положений документации об Аукционе поступил от Заявителя 02.11.2016 и последний день срока ответа на указанный запрос истек 04.11.2016, разъяснения были опубликованы Заказчиком 07.11.2016 в 12 часов 08 минут.

В соответствии со статьей 193 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

На основании вышеперечисленного, 04.11.2016 являлось нерабочим днем, таким образом, окончание срока ответа на указанный запрос разъяснений переносится на следующий за ним рабочий день, то есть на 07.11.2016.

Таким образом, действия Заказчика не нарушали требований Закона о контрактной системе.

**В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.**

31 октября 2016 года Заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок (далее – единая информационная система) размещено извещение № 0335200001016000665 о проведении Аукциона, а также аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 240 400,00 рублей.

Дата и время начала подачи заявок: 31.10.2016 15 часов 24 минуты.

Дата и время окончания подачи заявок: 08.11.2016 00 часов 00 минут.

В соответствии с частью 3 статьи 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

На основании положений части 4 вышеуказанной статьи Закона о контрактной системе, в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Как установлено в ходе заседания Комиссии, согласно информации, представленной Заказчиком, с личного кабинета с единой информационной системы, запрос на разъяснение положений документации об Аукционе от Заявителя поступил Заказчику в 14 часов 21 минуту 02.11.2016 (по московскому времени).

Ответ на указанный запрос опубликован Заказчиком в единой информационной системе в 12 часов 08 минут 07.11.2016 (по московскому времени), то есть по истечению 5 дней с даты поступления запроса, что не соответствует положениям части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

При этом довод Заказчика о переносе сроков в соответствии с гражданским законодательством не может быть признан Комиссией состоятельным, по следующим основаниям.

Законом о контрактной системе урегулирован вопрос исчисления сроков в днях, Закон строго разделяет указанные сроки на рабочие и календарные, напрямую указывая на конкретные действия, которые должны быть осуществлены (предприняты) как Заказчиком, так и участниками в их отведенное количество. Следовательно, исходя из системного анализа положений закона о контрактной системе, дни, не определенные законом рабочими, подлежат исчислению как календарные.

На основании изложенного, Заказчик, ссылаясь на применение положений ГК РФ при исчислении сроков на публикацию разъяснения положений документации в соответствии с гражданским законодательством без учета специфики, установленной законом о контрактной системе (в рамках возникших правоотношений между Заявителем и Заказчиком по даче разъяснений), осуществляя публикацию ответа в последний день окончания срока подачи заявок (время окончания подачи заявок – 08.11.2016 в 00 часов 00 минут), напрямую затронул права Заявителя на подачу жалобы на положения документации об Аукционе, предусмотренные частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе.

Кроме того Комиссия полагает, что Заказчик, получив запрос Заявителя о разъяснении положений документации об Аукционе 02 ноября 2016 года в 14

**часов 21 минуту (по московскому времени), то есть в 13-31 по времени Калининграда, и располагая сведениями о том, что регламентная дата, в соответствии с требованиями части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе, выпадает на нерабочий день 04 ноября 2016 года, имел достаточно времени для надлежащей подготовки ответа на указанный запрос и его размещения до ее наступления.**

Учитывая изложенное Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия Заказчика, в данном случае нарушают требования часть 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

В результате проведения внеплановой проверки закупки установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе:

Документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать также:

1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта;

2) требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе;

3) дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

4) дату окончания срока рассмотрения заявок на участие в таком аукционе в соответствии с частью 2 статьи 67 настоящего Федерального закона;

5) дату проведения такого аукциона в соответствии с частью 3 статьи 68 настоящего Федерального закона;

6) сведения о валюте, используемой для формирования цены контракта и расчетов с поставщиками (подрядчиками, исполнителями);

7) порядок применения официального курса иностранной валюты к рублю Российской Федерации, установленного Центральным банком Российской Федерации и используемого при оплате контракта;

8) размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта;

9) возможность заказчика изменить условия контракта в соответствии с положениями настоящего Федерального закона;

10) информацию о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта, срок, в течение которого победитель такого аукциона или иной участник, с которым заключается контракт при уклонении победителя такого аукциона от заключения контракта, должен подписать контракт, условия признания победителя такого аукциона или иного участника такого аукциона уклонившимися от заключения контракта;

11) порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе;

12) информацию о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями частей 8 - 26 статьи 95 настоящего Федерального закона.

Изучив и проанализировав документацию об Аукционе, Комиссией установлено отсутствие: инструкции по заполнению заявки на участие в Аукционе, порядка, дат начала и окончания срока предоставления участникам Аукциона разъяснений положений документации об Аукционе. Указанный факт представителем Заказчика в ходе заседания Комиссии не отрицался.

Вышеуказанное позволяет сделать Комиссии антимонопольного органа вывод о не соответствии состава документации об Аукционе пунктам 2, 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Описание функциональных, технических и качественных характеристик товара не должно содержать излишних требований, двусмысленных толкований и противоречий.

Как усматривается из материалов дела, товары, используемые при выполнении работ должны соответствовать перечисленным в документации ГОСТам. Следовательно, в документации об Аукционе Заказчик описывает объект закупки, выбрав показатели, определяющие соответствие закупаемой продукции предусмотренным заказчиком требованиям, а также три группы значений показателей: максимальные и (или) минимальные значения; значения показателей, которые не могут изменяться. В свою очередь, по смыслу пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в инструкции по заполнению заявки участником закупки заказчик определяет, в том числе, в какой именно форме (порядке) сведения о предлагаемом для использования товаре подлежат представлению для

их рассмотрения аукционной комиссией.

Так, согласно положениям документации закупки, товар, необходимый для поставки, являющийся предметом закупки, должен иметь следующие качественные и технические характеристики, например:

Согласно Техническому заданию документации об Аукционе (далее – Техническое задание), пункт 1 «Пакеты комбинированные 130\*250»: Наибольшая сила нагрузки для разрыва шва – не менее 200Н/8 кг/см<sup>2</sup>.

Пункт 5 «Пакеты бумажные 150\*250» Технического задания: Пористость более 3,4 мкм/Па·сек при давлении 1,5 кПа. Проницаемость для удаления воздуха более 0,025 мл/с·мм<sup>2</sup> (более 800 мл/мин·дм<sup>2</sup>).

Пункт 7 «Пакеты для автоклавирования отходов» Технического задания: Прочность пленки при разрыве, МПа, (кгс/см<sup>2</sup>): не менее, - в продольном направлении 29,4 (300) – в поперечном направлении 24,5 (250).

Исходя из системного анализа положений документации и ГОСТ, указанных Заказчиком в Приложении, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные параметры товара являются расчетной величиной и используются при испытании товаров в соответствии с требованиями ГОСТ, а также требования к проведению подобных испытаний установлены к производителям и изготовителям товаров. Проведенные испытания не свидетельствуют о функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристиках объекта закупки, они лишь используются для определения данных характеристик объекта закупки. Таким образом, результаты испытаний товаров не могут быть признаны показателем товара. Участник Аукциона в процессе подготовки заявки не должен обладать информацией о точном значении вышеуказанных показателей.

При условии соответствия товара требованиям ГОСТ допустимые значения показателей товара и результатов испытаний не могут отличаться и выходить за пределы, установленные государственным стандартом, следовательно, требование к их описанию является избыточным.

Аналогичные требования к результатам испытаний товаров установлены Заказчиком в прочих пунктах Приложения.

Учитывая, установленную Законом о контрактной системе обязанность участника закупки представлять в составе первой части заявки на участие в Аукционе конкретные показатели, характеристики товаров в соответствии с требованиями документации об Аукционе, предоставление сведений о результатах самостоятельных испытаний товаров Законом о контрактной системе не предусмотрено.

В связи с тем, что Закон о контрактной системе не возлагает на участника закупки обязанность иметь в наличии товар, подлежащий описанию в соответствии с требованиями документации об Аукционе, вышеприведенные примеры подробного изложения в документации об Аукционе требований к описанию участниками закупок показателей испытаний товаров, ограничивают возможность участников закупок предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в Аукционе.

Следовательно, действия Заказчика, установившего требования к значениям показателей испытаний вышеуказанных товаров, являющихся объектом закупки, нарушают пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статья 67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию, в том числе, о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0335200001016000665 от 08.11.2016 Аукционная комиссия Заказчика рассмотрела первые части заявок на участие в Аукционе на соответствие требованиям, установленным в документации об Аукционе, и приняла решение допустить к участию в Аукционе и признать участником Аукциона заявку с порядковым номером 1; отказать в допуске участника закупки к участию в Аукционе заявку с порядковым номером 2, со следующим обоснованием решения: несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации об Аукционе (отказ по пункту 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Таким образом, как установлено Комиссией, в указанном протоколе отсутствует обоснование решения об отказе в допуске к участию в Аукционе участника закупки (заявка с порядковым номером 2), в том числе с указанием положений документации об Аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в Аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем. Данный факт не отрицался представителем Заказчика в ходе заседания Комиссии.

На основании вышеперечисленного, Комиссия приходит к выводу, что протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0335200001016000665 от 08.11.2016 не соответствует пункту 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос Председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств, не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Торговый дом «Винар-М» обоснованной.

2. Признать Заказчика - ГБУЗ «Областная клиническая больница Калининградской области» (236016, Калининградская обл., г. Калининград, ул. Клиническая, д. 74; ИНН/КПП 3906030793/390601001) нарушившим пункт 1 части 1 статьи 33, пункт 2, пункт 11 части 1 статьи 64, часть 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

3. Признать аукционную комиссию Заказчика нарушившей пункт 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе.

4. Выдать предписание.

5. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушения Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

Председатель Комиссии:

О.А. Боброва

Члены комиссии:

Л.В. Шевченко

А.А. Кошкumbaева

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.