



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,  
бокс № 5033  
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00  
e-mail: to39@fas.gov.ru

02.12.2016 № 4267/02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ФГКУ «Войсковая часть 2442»  
[mto2442@fsb.ru](mailto:mto2442@fsb.ru)

ООО «СКД-Строй»  
[SKD-Stroi@yandex.ru](mailto:SKD-Stroi@yandex.ru)

ЗАО «Сбербанк-АСТ»  
[ko@sberbank-ast.ru](mailto:ko@sberbank-ast.ru)

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копии решения комиссии Калининградского УФАС России по контролю в сфере закупок от 29.11.2016 № КС-344/2016 и предписания № 112-кз/2016.

Приложение: копии решения и предписания на 6(шести) и 2(двух) листах соответственно.

Заместитель руководителя

Н.С. Иванова

Исп. Мельников М.В.  
тел. 8(4012)53-72-05



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ  
СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**29 ноября 2016 года**

**№ КС-344/2016**

**г. Калининград**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседание  
Комиссии:

***Н.С. Ивановой***

заместителя руководителя –  
начальника отдела контроля  
органов власти, закупок и  
рекламы Калининградского  
УФАС России;

членов Комиссии:

***М.В.Мельникова***

заместителя начальника отдела  
контроля органов власти,  
закупок и рекламы  
Калининградского УФАС  
России;

***А.Г. Киселёвой***

старшего государственного  
инспектора отдела контроля  
органов власти, закупок и  
рекламы Калининградского  
УФАС России,

с участием представителей:

Заказчика – ФГКУ  
«Войсковая часть 2442»

***А.Н. Галинского***

представителя по доверенности,

Заявителя – ООО «СКД- ***М.В. Сличкина***  
Строй»

генерального директора,

рассмотрев жалобу ООО «СКД-Строй» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии заказчика – Федерального государственного казенного учреждения «Войсковая часть 2442» (далее – Заказчик) по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений при проведении электронного аукциона (извещение № 0335100014516000114) на выполнение работ по капитальному ремонту помещений в интересах ФГКУ «Войсковая часть 2442» (далее – Аукцион) и в результате внеплановой проверки,

проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 22.11.2016 поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Заказчика (далее – Единая комиссия) в части принятия необоснованного решения о несоответствии второй части заявки Заявителя требованиям, установленным документацией об Аукционе.

**В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы** ООО «СКД-Строй» подало заявку на участие в Аукционе.

По итогам рассмотрения первых частей заявок ООО «СКД-Строй» допущено к участию в Аукционе.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок заявка Заявителя была отклонена со ссылкой на то, что в соответствии с подпунктом 7 пункта 18 Информационной карты участником закупки не представлена копия свидетельства регистрации испытательной установки (электролаборатории), которая имеется в наличии у Заявителя.

Считает отклонение заявки Заявителя необоснованным, поскольку в составе второй части заявки, поданной на участие в аукционе были представлены копия свидетельства регистрации испытательной установки в Ростехнадзоре (регистрационный номер 8.1-128-ЭЛ-14 от 26.12.2014) и договор аренды электролаборатории с ООО «Азимут-Партнер+».

Для выполнения работ по контракту Заявителем будут приняты сотрудники ООО «Азимут-Партнер+» по трудовому договору.

Просит отменить решение комиссии по результатам рассмотрения второй части заявок на участие в электронном аукционе.

### **Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

- соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Заказчиком в качестве одного из требований к участникам закупки, было установлено наличие электролаборатории, зарегистрированной в федеральном

органе исполнительной власти, осуществляющем федеральный государственный энергетический надзор.

По итогам рассмотрения вторых частей заявок ООО «СКД-Строй» была отклонена как не соответствующая требованию п.п 7 п. 18 Информационной карты участника закупки (не представлена копия свидетельства регистрации испытательной установки (электролаборатории)).

В случаях, предусмотренных законом, права, закрепляющие принадлежность объекта гражданских прав определенному лицу, ограничения таких прав и обременения имущества (права на имущество) подлежат государственной регистрации. Государственная регистрация прав на имущество осуществляется уполномоченным в соответствии с законом органом на основе принципов проверки законности оснований регистрации, публичности и достоверности государственного реестра. В государственном реестре должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить объект, на который устанавливается право, управомоченное лицо, содержание права, основание его возникновения. Права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают, изменяются и прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, если иное не установлено законом (ст. 8.1. Гражданского кодекса Российской Федерации).

Испытательные установки (электролаборатории) должны быть зарегистрированы в федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем федеральный государственный энергетический надзор. Производитель работ, занятый испытаниями электрооборудования, а также работники, проводящие испытания единолично с использованием стационарных испытательных установок, должны пройти месячную стажировку под контролем работника, стаж которого по испытаниям электрооборудования не должен быть менее года (39.1 «Правила по охране труда при эксплуатации электроустановок» утвержденные приказом Минтруда России от 24.07.2013 года № 328н).

Порядок регистрации электролаборатории определен Инструкцией о порядке допуска в эксплуатацию электроустановок для производства испытаний (измерений) - электролабораторий, введенной в действие письмом Минэнерго России от 13.03.2001 № 32-01-04/55. Этим же письмом дано определение: Электролаборатория - стационарная или передвижная станция, стенд, установка, предназначенная для производства испытаний (измерений); оснащенная соответствующим испытательным (измерительным) оборудованием, средствами измерений и защиты, имеющая необходимых специалистов (не менее двух), допущенных к испытаниям (измерениям) и имеющих право оформления протоколов.

Только электролаборатории, зарегистрированные в органах Ростехнадзора, могут оформлять протоколы, официально подтверждающие результаты измерений.

В соответствии с п. 1.1 части III «Проект государственного контракта» документации об аукционе подрядчик принимает на себя обязательство выполнить работы по капитальному ремонту помещений на объекте Заказчика лично; субподряд документацией не предусмотрен.

Считает, что исходя из вышеизложенного Заявитель не может арендовать электролабораторию для выполнения работ по предмету аукциона, так как электролаборатория является совокупностью инструментов, технологий, методик и персонала. Если рассматривать что по договору аренды они берет только оборудование, то оформлять протоколы, официально подтверждающие результаты измерений от своего имени они могут только после регистрации данного оборудования, технологий методик и персонала в Ростехнадзоре.

Считает жалобу Заявителя необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее**

27.10.2016 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее – официальный сайт) размещено извещение о проведении электронного аукциона (№ 0335100014516000114) и документация об Аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 502 000, 00 рублей. Согласно протоколу № 0335100014516000114/1 рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 11.11.2016 подано две заявки на участие в аукционе.

Согласно протоколу № 0335100014516000114/2 подведения итогов электронного аукциона от 17.11.2016 на основании п. 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в аукционе Заявителя была признана не соответствующей требованиям документации об аукционе со следующим обоснованием: «На основании п.1 ч.1 ст.31 Закона, в п.6 Информационной карты указано, что: «Участник закупки обязан иметь в наличии электролабораторию, зарегистрированную в федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем федеральный государственный энергетический надзор (основание: п.39.1 Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 июля 2013 года 328н «Об утверждении Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок»).

В соответствии с пп. 7 п. 18 Информационной карты участником закупки не представлена копия свидетельства регистрации испытательной установки (электролаборатории), которая имеется в наличии у ООО «СКД-Строй».

1. В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих документов.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки к участникам закупки заказчик устанавливает следующие единые требования: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Заказчиком в качестве одних из требований в п. 6 части II «Информационная карта аукциона» документации об Аукционе (далее – ИК) установлено следующее требование к участникам закупки:

- участник закупки обязан иметь в наличии электролабораторию зарегистрированную в федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем федеральный государственный энергетический надзор (*основание: п.39.1 Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 июля 2013 года 328н «Об утверждении Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок»*).

Подпунктом 7 пункта 18 ИК Заказчик установил требование о наличии в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе копии свидетельства регистрации испытательной установки (электролаборатории).

Согласно пункту 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии со ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Особенности приобретения и прекращения права собственности на имущество, владения, пользования и распоряжения им могут устанавливаться лишь законом (ст. 212 Гражданского кодекса Российской Федерации). Право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества (ст. 218 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В составе своей заявки на участие в Аукционе Заявителем был представлен договор аренды № 3 от 25 октября 2016 года, согласно которому ООО «Азимут-Партнер+» передает Заявителю во временное владение без права выкупа

электролабораторию (регистрационный номер 8.1-128-ЭЛ-14 от 26.12.2014), а также копия свидетельства о регистрации указанной электролаборатории.

Таким образом, Комиссия УФАС приходит к выводу о том, что Заявителем были соблюдены требования документации об аукционе о наличии у участника аукциона электролаборатории и копии свидетельства регистрации испытательной установки (электролаборатории), а Единая комиссия Заказчика по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов приложений (далее – Единая комиссия), признав заявку Заявителя на участие в аукционе не соответствующей документации об аукционе, нарушила пункт 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СКД-Строй» обоснованной.
2. Признать Единую комиссию ФГКУ «В\ч 2442» нарушившей пункт 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.
3. Выдать заказчику, Единой комиссии, оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» (в рамках имеющихся полномочий) предписание об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела должностному лицу антимонопольного органа Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение Закона о контрактной системе к административной ответственности.

Ведущий заседание Комиссии:

 Н.С. Иванова

Члены Комиссии:

 М.В. Мельников

 А.Г. Киселёва

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.