

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области

236006, г. Калининград, ул. Барнаульская, д. 4, box-33 от Общества с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Аргус-92» (ИНН 7838420341, КПП 783801001)

190000, г. Санкт-Петербург, Английская набережная, д. 74, лит. А; тел.: (812)312-74-74, (962)684-68-44; e-mail: podrez@argus-group.ru

Федеральная антимонопольная служба Управление по Калининградской области	
Вход № 7963	на 2 листах
05.12	2016 г.

**ЖАЛОБА**  
**на действия организатора закупки**  
**при проведении предварительного квалификационного отбора**

**Заказчик:** ОАО «РЖД», закупка осуществляется для нужд функциональных филиалов и иных структурных подразделений ОАО «РЖД», расположенных на полигоне Калининградской железной дороги - филиала ОАО «РЖД».

Место нахождения заказчика: 236039, г. Калининград, ул. Киевская, 3а.

**Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:** Гончаров Павел Владимирович.

**Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Аргус-92» (ИНН 7838420341, КПП 783801001).

Место нахождения участника: 190000, г. Санкт-Петербург, Английская набережная, д. 74, лит. А; тел.: (812) 312-74-74, (962) 684-68-44; e-mail: podrez@argus-group.ru

**Номер предварительного квалификационного отбора:** №29/ПКО-КЛНГ/16

**Номер извещения:** 31604174321.

**Предмет предварительного квалификационного отбора:** Предварительный квалификационный отбор организаций, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по охране объектов (имущества) железнодорожного транспорта, расположенных на полигоне Калининградской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» в 2017-2019 годах.

**Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru , www.rzd.ru.

**Дата опубликования извещения о проведении предварительного квалификационного отбора:** 05.10.2016 г.

**Дата размещения итогов предварительного квалификационного отбора:** 25.11.2016 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Аргус-92» является участником предварительного квалификационного отбора №29/ПКО-КЛНГ/16 (далее Отбора) для оказания услуг для нужд для

нужд функциональных филиалов и иных структурных подразделений ОАО «РЖД», расположенных на полигоне Калининградской железной дороги - филиала ОАО «РЖД» (Приложение 1, 2). Заявка была подана в соответствии с условиями проведения Отбора, согласно которой на стороне ООО «ОП «Аргус-92» выступают несколько лиц, в т. ч. ООО «ОП «Аргус-Б».

Одним из критериев оценки и сопоставления заявок участников (раздел 4 Документации о закупке) является наличие дежурной службы в регионах оказания услуг. ООО «ОП «Аргус-92» согласно установленной формы было указано: «Адрес дислокации дежурной службы: Калининградская область, г. Светлогорск, ул. Гагарина, д. 9Б; количество: 1; контактные данные: Чабанов В. Л., тел. 8(8332) 64-99-96; режим дежурства: круглосут.», при этом представление других данных не требовалось, требований к дежурным службам вообще установлено не было, а за наличие дежурной службы предусматривается добавление 1-го квалификационного балла из возможных 110.

19 ноября 2016 года по указанному адресу прибыл сотрудник Калининградского регионального центра безопасности Журиленко О. Л., который в присутствии представителя участника Чабанова В. Л. составил акт (Приложение 3), согласно которому «дежурная служба ОП «Аргус-92» по указанному адресу отсутствует». В этом же акте отражено, что «по указанному адресу находится пост охраны ООО «ОП «Аргус-Б», ... охрана объектов осуществляется круглосуточно ...», а также указан неверный номер телефона контактного лица. При этом, вывод об отсутствии дежурной службы не обоснован правовыми нормами, какими-либо требованиями и т. п.

21 ноября 2016 года ООО «ОП «Аргус-92» было отправлено обращение председателю конкурсной комиссии (Приложение 4), в котором указывалось, что «дежурная служба ОП «Аргус-92» в данном месте действительно отсутствует, однако имеется дежурная служба ООО «ОП «Аргус-Б», входящего в состав коллективного участника, соответствующая всем имеющимся требованиям законодательства об охранной деятельности (круглосуточный режим работы и наличие связи с территориальным отделом полиции)» с просьбой рассмотреть обращение и считать ОП «Аргус-92» соответствующим всем требованиям квалификационного отбора. 23 ноября 2016 года поступил формальный ответ (Приложение 5), согласно которому обращение просто «рассмотрено» без пояснения позиции по изложенным аргументам, а решение Конкурсной комиссии будет опубликовано на сайте ОАО «РЖД».

25 ноября 2016 года был размещен протокол заседания конкурсной комиссии (Приложение 6), в котором ООО «ОП «Аргус-92» было отказано в участии в квалификационном отборе «в связи с предоставлением документа, предусмотренного подпунктом в) пункта 4.3. квалификационной документации, содержащим информацию об участнике несоответствующую действительности» (указанное положение определяет оценку заявок в отношении сведений о наличии дежурных служб на основании представленных документов). При этом понятие «информация, несоответствующая действительности» отсутствует, как в Федеральном

законе от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ № 223), так и в Положении о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» и в Документации о закупке.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ № 223, регулирующего проведение данной закупки, одним из принципов, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг, является равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Считаю что, ООО «ОП «Аргус-92» отвечает всем требованиям предварительного квалификационного отбора и отказ в участии в квалификационном отборе необоснован, несправедлив, носит дискриминационный характер, ограничивает конкуренцию, так как:

1. В соответствии с пунктами б, д, раздела 4 «Положения о лицензировании частной охранной деятельности» утвержденного Постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности», к дежурной службе охранного предприятия предъявляются только два требования:

- *«круглосуточный режим работы»,*
- *«наличие связи с органами внутренних дел».*

Документация о закупке вообще не содержит требования к дежурной службе, а лишь критерии оценки ее наличия, так в разделе 4.2. Квалификационной документации установлено, если у участника *«отсутствует дежурная служба»*, то по данному критерию ему присваивается 0 баллов.

Прошу обратить внимание, что сотрудник Калининградского регионального центра безопасности подтвердив требования по наличию и принадлежности дежурной службы:

- наличие ответственного (контактного) лица участника,
- нахождение сотрудников участника,
- круглосуточный режим работы,

при этом, оставшееся требование по наличию связи с органами внутренних дел, которое предполагает наличие номера телефона территориального отдела полиции, безусловно так же исполняется, при всем этом делает противоположный вывод об ее отсутствии, вообще не подтверждая это нарушением каких-либо измеряемых требований регламентирующих документов, что противоречит п. 4 ч. 1 ст. 3 ФЗ № 223 *«отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки».*

Однако, в отношении ООО «ОП «Аргус-92» принято решение об отказе в Отборе, при этом имеющиеся и подтвержденные квалификационные показатели по другим критериям (опыт, срок осуществления деятельности, деловая репутация, квалификация персонала, наличие комплектов специальных средств, наличие служебного автотранспорта) позволяют уверенно пройти данный Отбор. В предыдущем месяце ООО «ОП «Аргус-92» согласно аналогичной Квалификационной документации занял первые места

из охранных предприятий по Северной железной дороге и Октябрьской железной дороге - филиалах ОАО «РЖД». Другие требования, в т. ч. запрещающие ее нахождение на территории охраняемых объектов, регламентирующие ее оборудование (кроме средств связи), состав и т. п. отсутствуют.

Таким образом, дежурная служба ООО «ОП «Аргус-Б» соответствует всем существующим требованиям, согласно условий закупки и представленных документов является дежурной службой участника Отбора.

2. Ошибка телефона контактного лица дежурной службы является технической ошибкой, которая не может влиять на ее наличие, и не повлияла на проведение осмотра сотрудником Калининградского регионального центра безопасности.

3. ООО «ОП «Аргус-92» своевременно были представлены разъяснения, однако, они не были приняты во внимание.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 1, ст. 18.1 Федерального закона № 135 «О защите конкуренции»

#### ПРОШУ:

1. Признать итоги Отбора недействительными.
2. Отменить решение конкурсной комиссии об отказе в участии в Отборе ООО в отношении «ОП «Аргус-92».
3. Обязать ОАО «РЖД» повторно подвести итоги Отбора с учетом заявки ООО «ОП «Аргус-92».

#### Приложения:

1. Копия извещения о проведении закупки №29/ПКО-КЛНГ/16.
2. Копия документации о закупке №29/ПКО-КЛНГ/16.
3. Копия акта обследования наличия дежурной службы от 19.11.2016г.
4. Копия обращения ООО «ОП «Аргус-92» от 21.11.2016г.
5. Копия ответа Председателя конкурсной комиссии Калининградской железной дороги П. В. Гончарова от 23.11.2016 №900/КЛГ РЦБ.
6. Копия протокола заседания конкурсной комиссии Калининградской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» от 24.11.2016г.

«02» декабря 2016 года

Генеральный директор ООО «ОП «Аргус-92»

А. В. Подрез

