



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

16 декабря 2016 года

№ Т-144/2016

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Ведущей заседание Комиссии: **Н.С. Ивановой** заместителя руководителя Калининградского УФАС России;

членов Комиссии: **М.В. Мельникова** заместителя начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России

Ю.К. Быстровой старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

с участием представителей заявителя – ООО «ЛИФТ СЕРВИС» - Середы Н.В. (генерального директора); заказчика – СНО КО «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» – Клименко А.В. (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «ЛИФТ СЕРВИС» (далее – Заявитель) (вх. № 8056 от 08.12.2016) на действия организатора торгов - специализированной некоммерческой организации Калининградской области «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее – Организатор торгов, Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по замене лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации, ремонт лифтовых шахт с изготовлением проектно-сметной документации в многоквартирном доме, расположенном на территории муниципального образования городской округ «Город Калининград» по адресу: Калининградская область, г. Калининград, ул. Машиностроительная, д.60 – замена лифтового оборудования (№27701000-02Л-16) (далее – Конкурс), в

соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 08.12.2016 поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Конкурса.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

Заявителем в составе заявки на участие в Конкурсе была представлена выписка из единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ), полученная в электронной форме, подписанная электронной подписью налогового органа. Согласно пунктам 1 и 3 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. №63-ФЗ «Об электронной подписи»), выписка из ЕГРЮЛ в электронной форме, подписанная усиленной квалифицированной подписью, равнозначна выписке на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью налогового органа.

Справка из налогового органа (код по КНД 1120101) об отсутствии задолженности по уплате налогов была заказана 25 октября 2016 года через программу «СБИС Электронная отчетность» (о чем свидетельствует приложенный документ подтверждение даты отправки). В адрес Заявителя поступила квитанция о приеме. 25.10.2016 получено извещение о получении электронного документа вместе со справкой №40462 об исполнении налогоплательщиком, (плательщиком, сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов. Все указанные и приложенные документы были отправлены и получены, заверенные электронной подписью как ООО «ЛИФТ СЕРВИС», так и ИФНС России №9 по городу Калининграду.

Приложенная копия отчета с отметкой Пенсионного фонда Российской Федерации, заверенная участником конкурса, по форме РСВ-1 ПФР была представлена в полном объеме. Согласно положительному протоколу входного контроля, который является неотъемлемой частью каждого отчета по форме РСВ-1 ПФР, решение органа ПФР: ОТЧЕТ ПРИНЯТ. Данная отметка является подтверждением тому, что отчет составлен корректно, в полном объеме и принят Пенсионным фондом Российской Федерации.

По результатам рассмотрения заявка ООО «ЛИФТ СЕРВИС» была отклонена заказчиком с комментариями:

1. Претендент не соответствует требованиям п. 15.1.2. раздела 15 «Требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе», а именно выписка из ЕГРЮЛ представлена не должным образом.
2. Претендент не соответствует требованиям п. 15.1.6. раздела 15 «Требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого

конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе», а именно справка налогового органа (код по КНД 1120101) об отсутствии задолженности по уплате налогов представлена не должным образом.

3. Претендент не соответствует требованиям п. 15.1.9. раздела 15 «Требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе», а именно копия отчета с отметкой Пенсионного фонда Российской Федерации, заверенная участником конкурса, по форме РСВ-1 ПФР представлена не в полном объеме.

Конкурсной комиссией Заказчика было принято следующее решение:

- отклонить единственную допущенную заявку претендента ООО «ЛИФТ СЕРВИС»;

- в связи с тем, что единственная допущенная заявка претендента на участие в открытом конкурсе отклонена, открытый конкурс признан несостоявшимся.

Считает отклонение своей заявки необоснованным.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Подпунктом 3 пункта 4.1 Приказа Министерства ЖКХ и ТЭК Калининградской области от 20 марта 2015 года № 45 (далее Приказ) установлено, что в извещении о проведении открытого конкурса организатор торгов указывает срок, место и порядок подачи заявок.

Подпунктами 9,15 пункта 5.1 Приказа определены требования к конкурсной документации, которая, в том числе, должна содержать способы получения, срок, место и порядок предоставления конкурсной документации, требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе.

Согласно пункту 6.1 Приказа заявки на участие в открытом конкурсе представляются по форме и в порядке, которые указаны в конкурсной документации.

Разделом 15 конкурсной документации определены требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе. Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать в том числе:

15.1.2 Выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально удостоверенную копию такой выписки (для юридического лица), которая получена не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на сайте организатора извещения о проведении открытого конкурса;

15.1.6 Справку налогового органа (код по КНД 1120101) об отсутствии задолженности по уплате налогов, справку пенсионного фонда РФ о состоянии расчетов по страховым взносам, пеням и штрафам, или нотариально заверенные копии таких справок, выданных не позднее 30 календарных дней до даты проведения открытого конкурса. В случае наличия задолженности по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, необходимо дополнительно предоставить справку о состоянии расчётов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам организации или нотариально заверенную копию такой справки и бухгалтерский

баланс за год, предшествующий году публикации настоящей конкурсной документации, заверенный участником открытого конкурса (форма ОКУД 0710001);

15.1.9. Копию отчета с отметкой Пенсионного фонда Российской Федерации, заверенную участником конкурса, по форме РСВ-1 ПФР, с указанием среднесписочной численности работников юридического лица за период - два календарных года, предшествующих году, на дату которого подаётся заявка.

Заявитель в нарушение требований пункта 15.1.2 конкурсной документации предоставил копию выписки из ЕГРЮЛ без нотариального заверения, в нарушение требований пункта 15.1.6 - справку налогового органа (код по КНД 1120101) об отсутствии задолженности по уплате налогов, справку пенсионного фонда РФ о состоянии расчетов по страховым взносам, пеням и штрафам - без нотариального заверения.

Ссылка заявителя на пункты 1 и 3 статьи 6 Федерального закона от 06 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи» не соответствует фактическому положению дел, так как требования положений вышеуказанного Федерального закона распространяются только на документы в электронной форме, обмен которыми осуществляется участниками электронного взаимодействия. К заявке приложены копии на бумажном носителе, подлежащие нотариальному заверению.

Копия отчета с отметкой Пенсионного фонда Российской Федерации, заверенная участником конкурса, по форме РСВ-1 ПФР, с указанием среднесписочной численности работников юридического лица за период - два календарных года, предшествующих году, на дату которого подаётся заявка, представлена не в полном объеме, так как количество страниц, указанных на первой странице, не соответствует фактически представленным.

В связи с вышеизложенным, просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

Заслушав сторону Заявителя, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее

1. 13.10.2016 Заказчиком на сайте <http://fondgkh39.ru> опубликовано извещение и конкурсная документация о проведении открытого конкурса № 27701000-02Л-16 на право заключения договора на выполнение работ по замене лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации, ремонт лифтовых шахт с изготовлением проектно-сметной документации в многоквартирном доме, расположенном на территории муниципального образования городской округ «Город Калининград» по адресу: Калининградская область, г. Калининград, ул. Машиностроительная, д.60 – замена лифтового оборудования, утвержденные заместителем генерального директора Заказчика.

Начальная (максимальная) цена договора 7 352 863, 00 рублей.

Согласно протоколу № 27701000-02Л-16-1 вскрытия конвертов на участие в открытом конкурсе от 15.11.2016 г. до окончания срока подачи заявок на участие

в Конкурсе поступило 3 (три) заявки от участников Конкурса. Заявителем подана заявка на участие в Конкурсе с ценовым предложением 5 969 054,18 руб. Конкурс был признан несостоявшимся в связи с допущенной единственной заявкой (Заявителя), соответствующей требованиям извещения и конкурсной документации.

Согласно протоколу № 27701000-02Л-16-2 рассмотрения и оценки единственной допущенной заявки на участие в конкурсе от 23.11.2016, заявка Заявителя была признана не соответствующей требованиям конкурсной документации со следующим обоснованием:

«Претендент не соответствует требованиям п. 15.1.2. раздела 15 «Требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе», а именно выписка из ЕГРЮЛ представлена не должным образом.

Претендент не соответствует требованиям п. 15.1.6. раздела 15 «Требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе», а именно справка налогового органа (код по КНД 1120101) об отсутствии задолженности по уплате налогов представлена не должным образом.

Претендент не соответствует требованиям п. 15.1.9. раздела 15 «Требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе», а именно копия отчета с отметкой Пенсионного фонда Российской Федерации, заверенная участником конкурса, по форме РСВ-1 ПФР представлена не в полном объеме».

По результатам рассмотрения и оценки единственной допущенной заявки на участие в конкурсе конкурсной комиссией принято решение:

- отклонить единственную допущенную заявку претендента ООО «ЛИФТ СЕРВИС»;

- в связи с тем, что единственная допущенная заявка претендента на участие в открытом конкурсе отклонена, открытый конкурс признать несостоявшимся».

2. Согласно пункту 1.1. извещения о проведении Конкурса (далее – Извещение) - извещение об открытом конкурсе разработано в соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Жилищного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Закона Калининградской области от 26.12.2013 № 293 «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области», приказа Министерства жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Калининградской области от 02.03.2015 № 21 «Об утверждении положения по выбору подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнению работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области» и другими законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно пункту 2.1 Приказа Министерства жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Калининградской области от 2

марта 2015 года № 21 «Об утверждении положения по выбору подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнению работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области» (в редакции приказа от 22.04.2016 № 142 «О внесении изменений в приказ Министерства ЖКХ и ТЭК Калининградской области от 02 марта 2015 года № 21») (далее – Положение) организатор торгов при проведении открытого конкурса наделен, в том числе, полномочиями по разработке и утверждению конкурсной документации на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах; по публикации информации о проведении открытого конкурса и конкурсной документации, утверждающей и регламентирующей все вопросы, связанные с порядком проведения отбора подрядных организаций; по формировании и участию в работе комиссии по проведению отбора подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4.1 Положения, в извещении о проведении открытого конкурса указывается срок, место и порядок подачи заявок.

В соответствии с подпунктом 15 пункта 5.1 Положения, конкурсная документация должна содержать, в том числе, требования к содержанию к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе.

В соответствии с пунктом 6.1 Положения, заявки на участие в открытом конкурсе представляются по форме и в порядке, которые указаны в конкурсной документации, а также в месте и до истечения срока, которые указаны в извещении о проведении открытого конкурса.

3. Разделами 15 Извещения и Конкурсной документации установлено, что заявка на участие в Конкурсе в числе прочего должна содержать:

- выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально удостоверенную копию такой выписки (для юридического лица), которая получена не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на сайте организатора извещения о проведении открытого конкурса (п/п.15.1.2);

- справку налогового органа (код по КНД 1120101) об отсутствии задолженности по уплате налогов, справку пенсионного фонда РФ о состоянии расчетов по страховым взносам, пеням и штрафам, или нотариально заверенные копии таких справок, выданных не позднее 30 календарных дней до даты проведения открытого конкурса (п/п. 15.1.6);

- копию отчета с отметкой Пенсионного фонда Российской Федерации, заверенную участником конкурса, по форме РСВ-1 ПФР, с указанием среднесписочной численности работников юридического лица за период - два календарных года, предшествующих году, на дату которого подаётся заявка (п. 15.1.9).

В ходе заседания Комиссии было установлено, что в составе своей заявки на участие в Конкурсе Заявитель представил копии выписки из ЕГРЮЛ и справки налогового органа (код по КНД 1120101) об отсутствии задолженности

по уплате налогов, справки пенсионного фонда РФ о состоянии расчетов по страховым взносам, пеням и штрафам (далее – Справки) распечатанными на бумажных носителях, с отметками на них о наличии электронных цифровых подписей.

При указанных обстоятельствах, предоставление именно распечатанных на бумажных носителях выписки из ЕГРЮЛ и Справок, полученных в виде электронных документов, подписанных электронной цифровой подписью, не соответствует требованиям, предъявляемым конкурсной документацией к обязательным в составе заявки на участие в конкурсе выписке из ЕГРЮЛ или ее нотариально заверенной копии и Справкам или их нотариально заверенным копиям, а сами представленные документы не являются электронными документами по смыслу пункта 11.1. статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в соответствии с которым электронным документом является документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

Комиссия приходит к выводу, что представленные Заявителем в составе заявки на участие в Конкурсе документы, **не являясь электронным**, не могут приравниваться к оригиналу документа на бумажном носителе по смыслу части 1 ст.6 Федерального закона от 06.04.2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (согласно которой информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе), поскольку представлены **на бумажных носителях**, без использования соответствующих программных средств, позволяющих произвести проверку подлинности имеющихся на них электронных подписей, они не подписаны должностными лицом налогового органа/нотариуса и не скреплены печатью налогового органа/нотариуса, в связи с чем формат, в котором были представлены указанные документы, не позволял комиссии по проведению открытых конкурсов Заказчика установить достоверность содержащейся в них информации.

Таким образом, комиссией по проведению открытых конкурсов Заказчика был сделан обоснованный вывод о нарушении Заявителем требований подпунктов 15.1.2 и 15.1.6 раздела 15 конкурсной документации, а жалоба Заявителя в данной части является необоснованной.

В ходе заседания Комиссии было установлено, что в составе своей заявки на участие в Конкурсе Заявитель представил расчеты по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в Пенсионный фонд Российской Федерации и на обязательное медицинское страхование в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования плательщиками страховых взносов, производящим выплаты и иные вознаграждения физическим лицам по форме РСВ-1 ПФР с указанием среднесписочной численности работников юридического лица за период - два календарных года, предшествующих году, на дату которого подаётся заявка. При

этом, на первых листах представленных расчетов указано количество листов расчетов - 148, 144,150,136, 162,156,150,148 листов соответственно, а фактически представлено в составе заявки на участие в Конкурсе - 6,6,8,7,6,4,5,6 листов соответственно, то есть не в полном объеме. При таких обстоятельствах, Комиссия УФАС считает, что комиссией по проведению открытых конкурсов Заказчика сделан обоснованный вывод о том, что Заявителем в составе своей заявки на участие в Конкурсе были представлены копии отчетов по форме РСВ-1 ПФР не в полном объеме, а жалоба Заявителя в данной части является необоснованной.

Доводы Заявителя о том, что подача указанных отчетов в полном объеме повлекли бы для него значительные материальные и временные затраты на изготовление копий и их заверение, Комиссия УФАС находит несостоятельными, поскольку участие в процедурах торгов является добровольным делом хозяйствующих субъектов, изготовление значительного количества листов в заявках на участие в торгах относится к хозяйственным издержкам Заявителя и не должно приниматься во внимание комиссией по проведению открытых конкурсов.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЛИФТ СЕРВИС» необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии:

Н.С. Иванова

Члены комиссии:

М.В. Мельников

Ю.К. Быстрова

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.