



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

#### о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

22 декабря 2016 года

№ АМЗ-164адм/2016

г. Калининград

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области Грибко В.А., рассмотрев материалы антимонопольного дела № АМЗ-16/2015, протокол и материалы дела об административном правонарушении № АМЗ-164адм/2016, возбужденного по признакам нарушения части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) отношении юридического лица

**Некоммерческой организации «Балтийский пищевой союз»**

**(ИНН 3906902980; ОГРН 11233900001060, 236006 гор. Калининград, ул. Правая набережная, 10)**

В отсутствие законного представителя юридического лица, в присутствии защитника, действующего на основании доверенности № 13 от 08.12.2016, Моисеевой Елены Николаевны

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее - Калининградское УФАС России, Управление) поступила жалоба ООО «КРЦ «ЭФКО-Каскад», ООО «ЭФКО Пищевые ингредиенты», ОАО «ЭФКО» на действия Некоммерческой организации «Балтийский пищевой союз» (далее – НО БПС).

В результате рассмотрения жалобы приказом Управления от 17.02.2015 № 66 возбуждено дело № АМЗ-16/2015 по признакам нарушения некоммерческой организацией «Балтийский пищевой союз» пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Решением комиссии Калининградского УФАС России № АМЗ-16/2015 действия НО БПС, выразившиеся в распространении неточной (искаженной) информации, которая может причинить убытки и (или) нанести ущерб деловой репутации хозяйствующим субъектам ООО «КРЦ «ЭФКО-Каскад», ООО «ЭФКО Пищевые ингредиенты», ОАО «ЭФКО», признаны нарушением пункта 1 статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Также по итогам рассмотрения дела № АМЗ 16/2015 НО БПС выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии со статьей 37 Закона о защите конкуренции коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица.

На основании части 1.2. статьи 28.1, статьи 28.7 КоАП РФ ведущим специалистом-экспертом правового отдела Управления Семеновым О.Ф. 01.12.2016 вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении № АМЗ-164адм/2016 и проведении административного расследования по признакам совершения НО БПС

административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ. По итогам административного расследования 09.12.2016 по факту совершения НО БПС административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, в присутствии защитника Моисеевой Е.Н. составлен протокол об административном правонарушении.

Определением от 09.12.2016 рассмотрение дела № АМЗ-164адм/2016 назначено на 22.12.2016, копия определения вручена под роспись защитнику Моисеевой Е.Н.

Дело об административном правонарушении № АМЗ-164адм/2016 рассмотрено в присутствии защитника НО БПС Моисеевой Е.Н., которая вину НО БПС в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, не признала, представила письменные возражения, в соответствии с которыми в рассматриваемых действиях НО БПС отсутствует состав административного правонарушения, так как нарушившим пункт 1 статьи 14.1 Закона о защите конкуренции признана некоммерческая организация, которая не является субъектом антимонопольного регулирования, что в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ является основанием для прекращения производства по делу.

Изучив протокол и материалы дела об административном правонарушении № АМЗ-164адм/2016, а также материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства № АМЗ-16/2015, нахожу вину Некоммерческой организации «Балтийский пищевой союз» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, установленной и доказанной, исходя при этом из следующего.

В Калининградской УФАС России 28.11.2014 поступила жалоба ООО «КРЦ «ЭФКО-Каскад», ООО «ЭФКО Пищевые ингредиенты», ОАО «ЭФКО» на действия Некоммерческой организации «Балтийский пищевой союз».

В ходе рассмотрения комиссией Управления данного обращения было установлено следующее.

Некоммерческой организацией «Балтийский пищевой союз» в июне 2014 года был подготовлен и распространен в сети «Интернет» «Информационный бюллетень» № 1 за подписью председателя правления Балтийского пищевого союза В.В. Курьяновича, содержащий информацию, которая носит признаки неточных или искаженных сведений, а именно следующее утверждение: «Генеральной прокуратурой были выявлены массовые нарушения законодательства компанией «ЭФКО», которая перевозит тропические масла в цистернах из-под бензина и других нефтепродуктов».

Характер указанной информации дает основания полагать, что она является неточной (искаженной) и может причинить убытки и (или) нанести ущерб деловой репутации заявителям – хозяйствующим субъектам ООО «КРЦ «ЭФКО-Каскад», ООО «ЭФКО Пищевые ингредиенты», ОАО «ЭФКО» – в отношении качества и потребительских свойств товара (маргарина и жиры специального назначения), предлагаемого к продаже заявителями, способов и условий его изготовления.

Факт распространения указанной информации в сети Интернет подтверждается протоколом от 05.09.2014 осмотра нотариусом В.В. Портных письменных доказательств – информации в сети Интернет на странице <https://yadi.sk/d/uIOQR9DoUfSPr> (включая файл Bulletin+docs.pdf).

Материалами дела подтверждается, что проверка, в результате которой было установлено нарушение ОАО «ЭФКО» санитарных правил при перевозках растительных

масел железнодорожным транспортом, была проведена в декабре 2012 года и не Генеральной прокуратурой России, как указано в бюллетене, а Белгородской транспортной прокуратурой.

Кроме того, из материалов дела следует, что в ходе проверки были выявлены не массовые нарушения законодательства, как указано в информационном бюллетене № 1, а имел место единичный случай нарушения.

Нарушение было выявлено не в период распространения данного бюллетеня (лето 2014 года), а более чем за 1,5 года до этого (в 2012 году), в связи с чем использование в информационном бюллетене № 1 глагола «перевозить» в форме настоящего времени («перевозит») вместо прошедшего времени («перевозила») необоснованно.

Компания «ЭФКО» указана в информационном бюллетене № 1 в качестве единственного нарушителя, в то время как нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства при перевозке растительных масел железнодорожным транспортом были выявлены в тот же период в отношении и других компаний.

О неточности (искаженности) указанной информации свидетельствуют результаты лингвистического экспертного исследования, проведенного ООО «Воронежский центр судебной экспертизы» 25.04.2015 – 11.05.2015 (заключение № 246/1) и заключения от 20.10.2015 № 43-10/15 независимого эксперта - Региональной общественной организации «Гильдия лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам», привлеченного антимонопольным органом к участию в деле № АМЗ-16/2015 определением по делу от 24.08.2015. Проведенное исследование показало, что сведения о компании «ЭФКО», изложенные в «Информационном бюллетене» № 1 Балтийского пищевого союза, имеют явные и намеренные искажения и/или не соответствуют действительности, и что на этом основании их можно рассматривать как порочащие репутацию или наносящие ущерб деловой репутации компании «ЭФКО».

Информационный бюллетень № 1 содержит указание на то, что нарушение совершены компанией «ЭФКО».

Между тем, в ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «КРЦ «ЭФКО-Каскад», ООО «ЭФКО Пищевые ингредиенты», ОАО «ЭФКО» входят в группу компаний «ЭФКО» - вертикально ориентированный холдинг на российском рынке масложировой продукции.

Согласно списку аффилированных лиц АО «ЭФКО Продукты питания» (является единственным учредителем ООО «КРЦ «ЭФКО-Каскад» и ООО «ЭФКО пищевые ингредиенты»), к аффилированным лицам АО «ЭФКО Продукты питания» относятся, в том числе, ОАО «ЭФКО», ООО «ЭФКО Пищевые ингредиенты» и ООО «КРЦ «ЭФКО-Каскад».

Таким образом, указанная информация, изложенная в бюллетене № 1, направлена на дискредитацию продукции Компании «ЭФКО» в глазах потребителей, что может нанести ущерб их деловой репутации и повлечь вследствие этого убытки.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14.1 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения ложных,

неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации, в том числе в отношении качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже другим хозяйствующим субъектом-конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей.

Решением комиссии Калининградского УФАС России № АМЗ-16/2015 действия НО БПС, выразившиеся в распространении неточной (искаженной) информации, которая может причинить убытки и (или) нанести ущерб деловой репутации хозяйствующим субъектам ООО «КРЦ «ЭФКО-Каскад», ООО «ЭФКО Пищевые ингредиенты», ОАО «ЭФКО» признаны нарушением пункта 1 статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.11.2016 по делу № А21-3639/2016 решение Калининградского УФАС России № АМЗ-16/2015 и предписание № 10-АМЗ/2016 от 15.02.2016 в части признания НО БПС нарушившей пункт 1 статьи 14.1 Закона о защите конкуренции признаны обоснованными и оставлены без изменений.

В соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 2.10).

Согласно части 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, действиями Некоммерческой организации «Балтийский пищевой союз», выразившимися в подготовке и распространении бюллетеня № 1, содержащего неточную (искаженную) информацию, которая может причинить убытки и (или) нанести ущерб деловой репутации хозяйствующим субъектам ООО «КРЦ «ЭФКО-Каскад», ООО «ЭФКО Пищевые ингредиенты», ОАО «ЭФКО», что является нарушением пункта 1 статьи 14.1 Закона о защите конкуренции, совершено административное правонарушения, предусмотренное частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Факт совершения правонарушения подтверждается материалами дела о нарушении антимонопольного законодательства № АМЗ-16/2015, протоколом об административном

правонарушении № АМЗ-164адм/2016 от 09.12.2016 и другими материалами административного дела.

Согласно примечанию 4 к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

По итогам административного расследования и рассмотрения дела № АМЗ-164адм/2016 обстоятельств, смягчающих и (или) отягчающих административную ответственность не выявлено.

Согласно примечанию 4 к статье 14.31, части 1 статьи 14.33 КоАП РФ размер административного штрафа следует рассчитывать следующим образом:

$$ПШ = (\text{МаксШ} - \text{МинШ}) / 2 + \text{МинШ}$$

ПШ – размер штрафа

МаксШ – максимальный размер штрафа

МинШ – минимальный размер штрафа

МаксШ = 500 000 руб.

МинШ = 100 000 руб.

ПШ:

$$(500\,000 - 100\,000) / 2 + 100\,000 = 300\,000 \text{ руб.}$$

Таким образом, размер административного штрафа, рассчитанный в соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, составляет 300 000 руб.

Наказание Некоммерческой организации «Балтийский пищевой союз» необходимо назначить в виде административного штрафа в размере 114 030,65 рублей.

Рассматриваемое правонарушение не может быть признано малозначительным. По своему характеру нарушение имеет значительную степень общественной опасности, оно направленно против установленного порядка осуществления государственной власти, подрывает основы предпринимательской деятельности и дискредитирует принципы добросовестной конкуренции. Таким образом, оснований для применения нормы статьи 2.9 КоАП РФ не усмотрено.

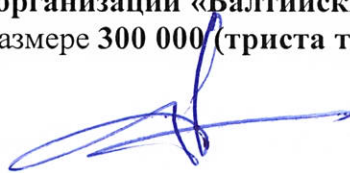
Исходя из вышеизложенного и руководствуясь статьями 23.48, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать юридическое лицо – **Некоммерческую организацию «Балтийский пищевой союз»** (ИНН 3906902980; ОГРН 11233900001060, 236006 гор. Калининград, ул. Правая набережная, 10) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить **Некоммерческой организации «Балтийский пищевой союз»** наказание в виде административного штрафа в размере **300 000 (триста тысяч)** рублей.

Заместитель руководителя



В.А. Грибко

Отметка о вручении постановления  
(направлении постановления в порядке ст. 29.11 КоАП РФ)

В соответствии с подпунктом 3 частью 1 статьи 30.1 и статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

На основании части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ предусмотрено, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток.

Сумма штрафа зачисляется в федеральный бюджет РФ по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН: 3905011090 КПП: 390601001; ОКТМО: 27 701 000

УФК по Калининградской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области)

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Калининградской области г. Калининград

БИК: 042748001 р/с 40101810000000010002

Назначение платежа: **КБК 161 1 16 02010 01 6000 140 - денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства (дело № АМЗ-164адм/2016)**