



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

22 декабря 2016 года

№ Т-155/2016

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Ведущей заседание Комиссии: *Н.С. Ивановой* заместителя руководителя Калининградского УФАС России;

членов Комиссии: *М.В. Мельникова* заместителя начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России

*А.Г. Киселевой* старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

с участием представителей заявителя – МБУ «Служба заказчика-застройщика» - Белогурова Д.А. (по доверенности); заказчика – СНО КО «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» – Клименко А.В. (по доверенности),

рассмотрев жалобу МБУ «Служба заказчика-застройщика» (далее – Заявитель) (вх. № 8206 от 14.12.2016) на действия организатора торгов - специализированной некоммерческой организации Калининградской области «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее – Организатор торгов, Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению строительного контроля при выполнении работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах на территории муниципального образования «Черняховский городской округ» (№ 33-16К») (далее – Конкурс), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 14.12.2016 поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Конкурса.

**В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

Заявка Заявителя на участие в конкурсе была отклонена, в связи с тем, что она не соответствует требованиям п. 15.1.10. раздела 15 извещения и конкурсной документации, а именно: претендент предоставил недействительное свидетельство о допуске к работам, перечень которых установлен приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2019 года № 624.

Данный вывод был сделан Заказчиком в результате обращения в некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация строителей «СтройРегион» 06 декабря 2016 года (окончание рассмотрения и оценки заявок 05 декабря 2016 года). В результате Фондом была получена информация следующего характера: Муниципальному бюджетному учреждению «Служба заказчика-застройщика» действительно было выдано Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства №11708 от 21.09.2011 года (Свидетельство выдано без ограничения срока и территории его действия). Однако, в связи с перерегистрацией указанного НП СРОС «СтройРегион» и его переименовании в НП СРОС «Строительные ресурсы», МБУ «Служба заказчика-застройщика» было выдано Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства №626 от 23.04.2012 года, то есть это фактически одно и то же свидетельство, но в новой редакции.

В целях внесения ясности в существо имеющихся сомнений, копия Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства №626 от 23.04.2012 года была направлена в адрес Заказчика посредством электронной связи на адрес его электронной почты.

В своем решении комиссия по проведению открытых конкурсов на право заключения договора делает выводы о том, что претендент предоставил недействительное свидетельство о допуске к работам, перечень которых установлен приказом Министерства регионального развития РФ от 30 декабря 2019 года №624 (который в принципе существовать не может), однако в п. 15 конкурсной документации «Требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе» необходимо предоставить копию Свидетельства о допуске к работам, перечень которых установлен приказом Министерства регионального развития РФ, при этом степень его актуальности не установлена. Таким образом, выводы комиссии по проведению открытых конкурсов о несоответствии заявки МБУ «Служба заказчика-застройщика» не соответствует действительности.

В соответствии с п.п. 12.1.7 конкурсной документации, МБУ «Служба заказчика-застройщика» действительно имеет Свидетельство о допуске к

определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 626 от 23.04.2012 года (ранее №11708 от 21.09.2011 года), в связи с чем соответствует требованиям, предъявляемым к претендентам на участие в открытом конкурсе, а его заявка - требованиям к содержанию.

Кроме того, в приложении №2 «Критерии и порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе», п.п. 2.2.1. опыт участника конкурса по успешному оказанию услуг сопоставимого характера (строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства) — предметом оценки по данному показателю является суммарная стоимость всех оказанных участником конкурса услуг по контрактам (договорам), аналогичных предмету настоящего конкурса (проведение строительного контроля при выполнении работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства), завершенных за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе по контрактам (договорам). При этом, для подтверждения стоимости всех оказанных услуг заявка на участие в конкурсе должна содержать:

- копии контрактов (договоров) по каждому объекту с учетом приложений к контрактам (договорам) и дополнительных соглашений, являющихся неотъемлемой частью к договору (контракту);
- копии актов выполненных работ (оказанных услуг) по каждому объекту.

Указанные требования отсекают весомый сектор оказания услуг, а именно осуществление строительного контроля в рамках Муниципального задания, так как при оказании данных видов услуг акты выполненных работ (оказанных услуг) отсутствуют в принципе. Однако, при осуществлении строительного контроля в рамках Муниципальных контрактов (в рамках Муниципальных заданий) по объектам капитального строительства претенденты также несомненно подтверждают свой опыт по успешному оказанию услуг сопоставимого характера.

Так, в рамках муниципального контракта № 102 от 24 июля 2014 года по объекту: «Строительство общегородских канализационных очистных сооружений производительностью 25000 м<sup>3</sup>/сутки в городе Черняховске по улице Калининградской», муниципальное бюджетное учреждение «Служба заказчика-застройщика», в рамках Муниципального задания, осуществляло строительный контроль на данном объекте. Стоимость контракта составила 739 092 991, 00 рублей. Стоимость строительного контроля - 15 816 590 рублей. Таким образом, показать реальный уровень опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера, претенденту не представилось возможным.

С учетом изложенного, данные обстоятельства также создают необоснованные преимущества для остальных участников конкурса и противоречат нормам Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ (ред. от 06.04.2015 года) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Считает отклонение своей заявки необоснованным, просит отменить результаты Конкурса.

**Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

Пунктом 15.1.10 конкурсной документации установлено, что заявка на участие в конкурсе должна содержать, в том числе, копию свидетельства о допуске к работам, перечень которых установлен приказом Министерства регионального развития РФ от 30 декабря 2019 года № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Свидетельство). При этом в состав разрешенной деятельности должны входить следующие работы: - пункт 32. «Работы по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем: 32.1 строительный контроль за общестроительными работами (группы видов работ № 1-3,5-7,9-14)» раздела III Перечня видов работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту.

Заявителем в нарушение пункта 15.1.10 конкурсной документации в составе заявки на участие в Конкурсе представлено Свидетельство, действие которого прекращено, в связи с чем его заявка на участие в конкурсе отклонена.

Указание в конкурсной документации ошибочного года принятия Приказа Министерства регионального развития Российской Федерации № 624 является технической ошибкой, не повлиявшей на результаты конкурса, поскольку участники Конкурса (в том числе Заявитель) в свои заявки на участие в Конкурсе ссылались на данный Приказ с указанием правильного года его принятия.

Просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

**Заслушав сторону Заявителя, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее**

13.10.2016 Заказчиком на сайте <http://fondgkh39.ru> опубликовано извещение и конкурсная документация о проведении открытого конкурса № 33-16К на право заключения договора на оказание услуг по проведению строительного контроля при выполнении работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории муниципального образования «Озёрский городской округ» (далее – Извещение и Конкурсная документация соответственно).

08.11.2016 Заказчиком на сайте <http://fondgkh39.ru> размещена Конкурсная документация в новой редакции.

Начальная (максимальная) цена договора составила не более 2,14% от общей стоимости выполненных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, включенных в Краткосрочный план, утвержденный Постановлением Правительства Калининградской области от 30 июля 2016 года № 382 «Об утверждении краткосрочного плана реализации на 2017-2019 годы региональной программы капитального ремонта общего

имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области, на 2015-2044 годы», расположенных на территории муниципального образования «Черняховский городской округ», на основании подписанных Заказчиком и Генподрядчиком актов о приемке выполненных работ (форма КС-2) и справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), в рамках определенных лимитов по муниципальному образованию «Озёрский городской округ» на 2017 год, но не более 1 035 668,00 руб.

Согласно протоколу № 33-16К-2 рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 05.12.2016 на участие в конкурсе подано 3 (три) заявки. Заявка заявителя была признана не соответствующей конкурсной документации со следующим обоснованием: «Заявка не соответствует требованиям п. 15.1.10 раздела 15 извещения и конкурсной документации, а именно: претендент предоставил недействительное свидетельство о допуске к работам, перечень которых установлен приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2019 года № 624».

2. Согласно пункту 1.1. Извещения - извещение об открытом конкурсе разработано в соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Жилищного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Закона Калининградской области от 26.12.2013 № 293 «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области», приказа Министерства жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Калининградской области от 02.03.2015 № 21 «Об утверждении положения по выбору подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнению работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области» и другими законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно пункту 2.1 Приказа Министерства жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Калининградской области от 2 марта 2015 года № 21 «Об утверждении положения по выбору подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнению работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области» (в редакции приказа от 22.04.2016 № 142 «О внесении изменений в приказ Министерства ЖКХ и ТЭК Калининградской области от 02 марта 2015 года № 21») (далее – Положение) организатор торгов при проведении открытого конкурса наделен, в том числе, полномочиями по разработке и утверждению конкурсной документации на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах; по публикации информации о проведении открытого конкурса и конкурсной документации, утверждающей и регламентирующей все вопросы, связанные с порядком проведения отбора подрядных организаций; по формировании и участию в работе комиссии по проведению отбора подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному

ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4.1 Положения, в извещении о проведении открытого конкурса указывается срок, место и порядок подачи заявок.

В соответствии с подпунктом 15 пункта 5.1 Положения, конкурсная документация должна содержать, в том числе, требования к содержанию к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе.

В соответствии с пунктом 6.1 Положения, заявки на участие в открытом конкурсе представляются по форме и в порядке, которые указаны в конкурсной документации, а также в месте и до истечения срока, которые указаны в извещении о проведении открытого конкурса.

3. Пунктами 15.1.10 разделов 15 Извещения и Конкурсной документации «Требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе» установлено, что заявка на участие в Конкурсе в числе прочего должна содержать:

Копию свидетельства о допуске к работам, перечень которых установлен приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2019 года № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее - свидетельство саморегулируемой организации). При этом в состав разрешенной деятельности должны входить следующие работы:

- пункт 32. «Работы по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем: 32.1. Строительный контроль за общестроительными работами (группы видов работ № 1 - 3, 5 - 7, 9 - 14)» раздела III Перечня видов работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту.

Согласно пункту 18.1. раздела 18 «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости критериев» конкурсной документации претендент не допускается к участию в открытом конкурсе в случае:

- 1) несоответствия претендента требованиям, установленным в разделе 12 конкурсной документации и конкурсной документации;
- 2) несоответствие формы и состава заявки на участие в открытом конкурсе требованиям, установленным в разделе 15 извещения и конкурсной документации.

При изучении на заседании Комиссии заявки Заявителя на участие в Конкурсе было установлено, что в составе указанной заявки Заявителем было представлено Свидетельство № 11708 от 21.09.2011, выданное некоммерческим партнерством «Саморегулируемая организация строителей «СтройРегион»,

действие которого было прекращено. Данный факт Заявителем не оспаривался, им было дано пояснение, что данный факт произошел в результате технической ошибки, а новое, действительное Свидетельство № 626 от 23.04.2012 было направлено Заказчику на электронную почту.

Таким образом, Заявителем было нарушено требование пунктов 15.1.10 Извещения и конкурсной документации, а Заказчиком принято обоснованное решение об отклонении заявки на участие в Конкурсе Заявителя.

Доводы Заявителя о том, что в конкурсной документации не установлена степень актуальности Свидетельства, необходимого к представлению в составе заявки на участие в конкурсе, Комиссия не принимает во внимание по следующим основаниям. Основопологающими целями системы саморегулирования в строительстве являются усиление ответственности строительных организаций за выполняемые строительные работы путем установления субсидиарной имущественной ответственности СРО за вред, причиненный членом такой организации вследствие недостатков строительных работ, а также повышение качества таких работ посредством принятия саморегулируемыми организациями стандартов и правил саморегулирования. Соответственно, заказчики, устанавливая требование о наличии допусков СРО при выполнении тех или иных работ, ставят своей целью получить гарантию того, что участники закупок будут выполнять требуемые работы качественно и безопасно. Таким образом, при установлении указанного требования в документации о закупке, заказчиком изначально предполагается предоставление участниками закупки актуального Свидетельства, не требующего отдельного указания на степень его актуальности.

Также, доводы Заявителя о том, что действующее Свидетельство было направлено в адрес Заказчика на его электронную почту, не могут быть Комиссией приняты во внимание, поскольку согласно Извещению и Конкурсной документации заявка на участие в конкурсе подается сшитой в тома, в запечатанном конверте. Дополнительный досыл документов заявки Конкурсной документацией и Извещением не предусмотрен.

4. Согласно пункту 2.2.1 Приложения № 2 «Критерии и порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе» к Конкурсной документации, предметом оценки по показателю «Опыт участника конкурса по успешному оказанию услуг сопоставимого характера (строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства)» является суммарная стоимость всех оказанных участником конкурса услуг по контрактам (договорам), аналогичных предмету настоящего открытого конкурса (проведение строительного контроля при выполнении работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства), завершенных за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе по контрактам (договорам).

В ходе заседания Комиссии представителем Заказчика даны пояснения о том, что заявка Заявителя на участие в Конкурсе была отклонена и не оценивалась, в связи с чем дать пояснения относительно оценки заявки Заявителя по опыту участника Конкурса не представляется возможным.

Принимая во внимание изложенное, учитывая, что заявка на участие в Конкурсе Заявителя была отклонена и что Заказчику запросов на разъяснение положений Конкурсной документации от Заявителя не поступало, Комиссия приходит к выводу о том, что отсутствуют основания рассматривать доводы жалобы Заявителя в части неучета Заказчиком подтверждения реального уровня опыта Заявителя по успешному оказанию услуг сопоставимого характера, поскольку в данном случае отсутствует нарушение прав и законных интересов Заявителя.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу МБУ «Служба заказчика-застройщика» необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии:

Н.С. Иванова

Члены комиссии:

М.В. Мельников

А.Г. Киселева

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.