

Общество с ограниченной ответственностью «Профит-плюс»

ОГРН 1152366009575, ИНН/КПП 2320234724/232001001

Юр. адрес: 354000 г. Сочи ул. Навагинская 9Д оф. 420

Факт. адрес: 354000 г. Сочи ул. Навагинская 9Д оф. 420

тел.: 89667700387, fas@profitp.su, Банк: Филиал «Ростовский» АО «АЛЬФА-БАНК» р/с
40702810926170000981; БИК 04601207

Исх. № К1020 от 11.09.2017

Руководителю Управления Федеральной
Антимонопольной службы по
Калининградской области
(8-4012) 53-72-01, факс (8-4012) 53-72-00
E-mail: to39@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «Профит-плюс»
354000 г. Сочи ул. Навагинская 9Д оф. 420
тел. 89667700387 fas@profitp.su

Заказчик: МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ "ОЗЁРСКАЯ
УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ"
Российская Федерация, 238120,
Калининградская обл, Озерский р-н, Озерск г,
ул ПОГРАНИЧНАЯ, 1
Ответственное должностное лицо
Сафронов Алексей Александрович
ozersk2014@bk.ru
7401-42-33242
Адрес электронной площадки в
информационно-телекоммуникационной сети
"Интернет" <http://roseltorg.ru>

ЖАЛОБА

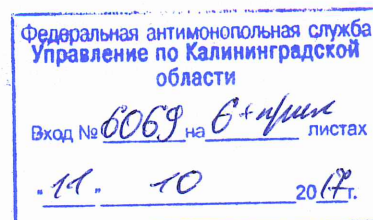
на действия /бездействия Заказчика, уполномоченного органа, комиссии по осуществлению
закупок.

Объект закупки Поставка каменного угля
Место доставки товара, выполнения работ и оказания услуг Российская Федерация,
Калининградская обл, Озерский р-н, в соответствии с разделом 4 «Проект контракта»
документации об аукционе в электронной форме.
Начальная (максимальная) цена контракта 14 383 328,00 рублей.

Заказчиком на официальном сайте: <http://zakupki.gov.ru/> было размещено извещение
№ 0535600005517000003 от 25.09.2017 16:55

ООО «Профит-плюс» считает, что аукционная документация составлена с явными
нарушениями действующего федерального законодательства в сфере осуществления
государственных закупок 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и признаками ограничения
конкуренции, что нарушает основополагающие принципы ФЗ 44, а именно:

Доводы ООО «Профит-плюс»:



ЭЦП

1. Заказчик подготовил документацию о закупке с нарушением ФЗ-44 части 3 статьи 33, чем ограничил возможность участия нас в качестве поставщиков, т.к. для предоставления нами надлежащего предложения и согласия на поставку товара и итогов выполнения работ по заданным критериям, нам необходимо приобрести и испытать всю партию товара заранее.

При участии в данной закупке, мы бы автоматически приняли условия документации Заказчика, которая выполнена с намеренными нарушениями ФЗ для ограничения числа участников, а, следовательно, ограничивающая конкуренцию и создающая предпосылки для коррупционных схем по продвижению единственного участника по максимальной цене, либо с минимальным падением.

Заказчиком установлены требования к компонентам товара и (или) испытаниям товара и (или) показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, приводят к ограничению количества участников закупки, ограничивают возможность участников закупки предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в аукционе.

Так, согласно извещению о проведении электронного аукциона, документации об аукционе:

Техническое задание

б.1. Основные критерии поставляемого угля:

Сорт угля ДОМ

Зольность % не более 28,0

Влага % Не более 19,0 - например, чтобы наша заявка соответствовала данному требованию Заказчика по влажности, поскольку оно установлено прямо, а не через стандарт, нам необходимо закупить партию материала до подачи заявки, иметь самим лицензию и оборудование (какой-то влагомер или еще что-то другое) для проведения испытаний, провести испытания на влажность, написать заключение о соответствии или проделать все это через платные услуги какой-либо лицензированной лаборатории, опять же получить заключение о соответствии только данной партии материала указанным значениям показателя влажности. Если материал не соответствует требованиям Заказчика, мы вынуждены снова закупить партию и провести весь вышеописанный цикл заново

Выход летучих % Не более 39,0

Теплота сгорания низшая (ккал/кг) От 5100 до 7100

Содержание мелких обломков для угля сорта ДОМ (менее 13,0 мм), для угля сорта ДПК (менее 50 мм) не должно превышать 10%. - еще пример: Заказчик установил это требование отдельной строкой, хотя оно имеется в ГОСТ. Подтвердить соответствие этого значения через ГОСТ легко – достаточно предоставить сертификат соответствия. А какие испытания нам нужно провести, чтобы подтвердить эти же значения характеристики по содержанию мелких обломков (вручную пересчитать их?), но установленные отдельно от ГОСТа? Причем уголь, опять же, надо сначала закупить, еще не зная, окажешься ли победителем.

Содержание крупных обломков (более 13,0 (0,25)мм), для сорта угля ДСШ (ДОМСШ) не должно превышать 10 %.

Аналогичные требования к химическому составу и (или) компонентов товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, установлены по ряду иных позиций остальных сортов угля закупочной документации.

Требуются испытания партии для определения данных характеристик на каждую партию.

Участнику необходимо либо самому обладать лицензией и спецоборудованием для проведения таких испытаний, либо обращаться к специализированным лабораториям, **предварительно купив партии этих материалов**, чтобы документально подтвердить для Заказчика полное соответствие материала его требованиям. Если же эти характеристики выписаны из технических стандартов, тогда получается удвоение требований: Участник дважды должен подтвердить соответствие – один раз – сертификатом соответствия от производителя, второй раз подтвердить строку с характеристикой материала из технического задания – документом собственных испытаний, поскольку его заявка должна соответствовать каждому требованию Заказчика.

Включение заказчиком в Техническое задание требований к товарам, не являющихся объектом закупки, к результату работ, к производителю товара, к составным частям, к показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, является излишним. В силу части 6 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 указанной статьи документов и информации, не допускается.

Следовательно, при описании характеристик товаров **Заказчиком не соблюдены требования к составу первой части заявки.**

Таким образом, Заказчик нарушил часть 6 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе».

Доказательства того, что у Заказчика не имелось иного способа описания объекта закупки, которое обеспечивало бы более точное и четкое (более объективное) понятие его характеристик, в материалы дела не были представлены.

РЕШЕНИЕ ФАС №17-РЗ-04-17 от 20 января 2017 г. г. Астрахань

В рамках оказания методической помощи территориальным органам ФАС России, с целью формирования единообразной практики ФАС России направляет территориальным органам для использования в работе информационные письма.

Дополнительно ФАС России обращает внимание территориальных органов ФАС России на необходимость учета позиции, изложенных в таких письмах, при осуществлении контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также на необходимость доведения позиций, изложенных в таких письмах, до сведения всех сотрудников территориальных органов ФАС России.

Так, согласно Письму ФАС России от 1 июля 2016 года N ИА/44536/16 ФАС России сообщает территориальным органам ФАС России о необходимости учета позиций, изложенных в настоящем письме, при осуществлении полномочий по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, а именно:

«При установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем **требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или)**

показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.» (цитата из Письма ФАС России от 1 июля 2016 года N ИА/44536/16).

Позиция ФАС России также подтверждается решениями ФАС России:

- ФАС России от 13 октября 2014 г. по делу К-1474/14 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;
- ФАС России от 4 февраля 2015 г. по делу № К-94/15 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;
- ФАС России от 17 августа 2015 г. по делу № К-987/15 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;
- ФАС России от 24 августа 2015 г. по делу № К-1018/15 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;
- и т.д.

Мы не приняли участие в закупке, чтобы бессмысленно не замораживать деньги на обеспечение заявки, так как мы бы не смогли заполнить заявку достоверными значениями характеристик и нас бы отклонили. Тем самым нам ограничили доступ к участию в данной закупочной процедуре.

Таким образом, в случае установления Заказчиком требований к описанию участниками закупок в составе заявок химического состава и (или) компонентов товара, показателей, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства такие действия нарушают требования пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

Обращаем внимание комиссии территориального органа ФАС России, с учетом требований ч. 3.35 Раздела III Административного регламента ФАС, а также указаний, изложенных в письме ФАС России от «01» июля 2016 г. ИА/44536/16, в результате рассмотрения настоящей жалобы, с целью формирования единого и четкого подхода в применении норм Федерального закона о контрактной системе, а также недопущения подобных нарушений в дальнейшем, Комиссия обязана выдать предписание об устранении допущенных нарушений, путем аннулирования торгов, или внесением изменений в документацию о таком аукционе

Данные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ):

4.1. Включение в описание объекта закупки требований и указаний в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования места происхождения товара или наименования производителя, требований к товарам, информации, работам, услугам при условии, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или включение в состав одного лота, объекта закупки товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных между собой,

-влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее десяти тысяч рублей и не более пятидесяти тысяч рублей.

(часть 4.1 в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ)

2. Заказчиком нарушены части 4, 5, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе – неверно установлены штрафы и пеня.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается **обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика** (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом. Согласно частям 5, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком и поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. **Размер штрафа, пени устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.**

Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042 утверждены новые Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее — Правила).

Заказчиком установлена начальная (максимальная) цена контракта 14 383 328,00 рублей.

Вместе с тем, в пункте 6 проекта контракта указано:

6. Ответственность Сторон

6.3. Ответственность Поставщика

6.3.2. Штраф начисляется за каждый день просрочки выполнения Поставщиком обязательства, предусмотренного Контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Контрактом срока выполнения обязательства и устанавливается в виде фиксированной суммы, высчитанной как процент от цены контракта: ...

Извещение

ПРЕИМУЩЕСТВА, ТРЕБОВАНИЯ К УЧАСТНИКАМ

Преимущества Субъектам малого предпринимательства, социально ориентированным некоммерческим организациям

6.3.3. За ненадлежащее исполнение Поставщиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения Заказчиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом, Поставщик уплачивает штраф в виде фиксированной суммы в размере _____ (_____) рубль _____ копеек, определяемой в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 09.09. 2017 г. № 1042:

а) 10 процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

В соответствии с частью 4 статьи 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе **прилагается проект контракта**, который является неотъемлемой частью этой документации. При этом согласно требованиям части 6 статьи 65, части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе по истечении срока для внесения изменений в документацию об электронном аукционе не предусмотрена возможность изменения заказчиком положений проекта контракта, за исключением необходимости включения в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе, цены контракта, предложенной участником электронного

аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника. В соответствии с требованиями частей 1, 2 статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам проведения аукциона заказчик заключает контракт с победителем аукциона путем внесения в проект контракта цены, предложенной победителем, и информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке участника-победителя, т. е. на стадии заключения контракта **не предусмотрена возможность изменения заказчиком других положений проекта контракта, кроме указанных, по истечении срока для внесения изменений** в документацию об электронном аукционе.

Таким образом в проекте контракта документации об Аукционе за ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств отсутствуют правильные значения размеров штрафа для каждого порогового значения цены контракта, предусмотренного Постановлением Правительства для данного случая.

Таким образом, заказчиком в проекте контракта не установлена пеня, начисляемая заказчику за просрочку исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. С учетом изложенного, заказчиком нарушены части 4, 5, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе.

КоАП РФ, Статья 7.30.

4.2. **Утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, -**

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

(часть 4.2 в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ)

Руководствуясь ст. 99, 102, 105 и 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ,

Требования жалобы:

1. Требуем приостановить подписание контракта в связи с вышеуказанными грубыми нарушениями ФЗ-44
2. Аннулировать результаты проведения электронного аукциона
3. Прошу привлечь Заказчика и должностных лиц Заказчика к административной ответственности согласно КоАП РФ, статей 7.29, 7.30, 7.31, 7.32, 9.16, 19.5, 19.7.2. Нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд:
4. Провести внеплановую проверку на действия закупочной комиссии.

Приложение:

- Протокол №4 от 30 января 2017 г. о назначении директора
Директор ООО «Профит-плюс» Сергеева Д.В.