



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

14 ноября 2017 года

№ КС-288/2017

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Ведущего заседания

Комиссии:

Н.С. Ивановой заместителя руководителя - начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

членов Комиссии:

М.В. Мельникова заместителя начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

А.А. Кошкумбаевой старшего специалиста 1 разряда отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

с участием представителя заказчика – муниципального бюджетного учреждения «ТехКонтрольСтрой» муниципального образования «Гвардейский городской округ» (далее – Заказчик) – Кавун О.А. (по доверенности); представителя уполномоченного органа - управления экономического развития администрации муниципального образования «Гвардейский городской округ» (далее – Уполномоченный орган) – Дона В.В. (по доверенности), представителей заявителя ООО «РосИнвестСтрой» (далее – Заявитель) – Саламатиной Н.В. (по доверенности); Пушкаревой Е.В. (по доверенности); Юрага А.В. (по доверенности),

рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 6622 от 07.11.2017) (далее – Заявитель) на действия Заказчика и Уполномоченного органа при проведении электронного аукциона на выполнение работ по благоустройству территории, прилегающей к Дому культуры г. Гвардейска, расположенной по адресу: ул.

Красноармейская, д. 24 (извещение № 0135300010017000070) (далее – Аукцион), и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 07.11.2017 поступила жалоба Заявителя на действия единой комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

Заявитель подал заявку на участие в Аукционе. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 01.11.2017 Заявителю было отказано в допуске к участию в электронном аукционе в связи с тем, что он в своей заявке не указал условное обозначение люка чугунного тяжелого (позиция 8), соответствующее требованиям ГОСТ 3634-99.

Считает, что в его заявке была указана вся информация о люке чугунном тяжелом, позволяющая идентифицировать товар, который Заявитель предлагал использовать при выполнении работ.

Кроме того, Заказчиком 27.10.2017 в единой информационной системе в сфере закупок было размещено разъяснение положений документации об электронном аукционе, которое, по мнению Заявителя, изменило суть документации об электронном аукционе.

Уполномоченным органом даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Принимая во внимание положения пункта 3.2.3.10 части 3 и пункта 7.2 части 7 раздела I документации об аукционе, в своей заявке на участие в Аукционе Заявитель указал условное обозначение люка чугунного тяжелого по позиции 8 не в соответствии с требованиями соответствующего ГОСТа (3634-99) и документации об аукционе, в связи с чем его заявка на участие в Аукционе была обоснованно отклонена.

Данные Заказчиком разъяснения положения документации об Аукционе никаким образом её суть не изменили.

Просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

Заказчиком даны пояснения, в целом аналогичные по содержанию пояснениям Уполномоченного органа

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее

08.09.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) Уполномоченным органом размещено извещение о проведении Аукциона, а также документация об электронном аукционе.

13.10.2017 Уполномоченным размещены изменения в извещение о проведении Аукциона, а также документация об электронном аукционе в новой редакции.

Начальная (максимальная) цена контракта – 6 476 428,57 рублей.

До окончания срока подачи заявок - до 11.00 30.10.2017 на участие в Аукционе поступило 9 (девять) заявок.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0135300010017000070/1 от 01.10.2017 единой комиссией принято решение о допуске к участию в Аукционе участника с порядковым номером заявки 11, а также об отказе в допуске к участию в Аукционе участников с порядковыми номерами заявок 3,4,5,10,12,13,14,16.

Заявка Заявителя была отклонена со следующим обоснованием:

«Отказать в допуске к участию в аукционе участнику закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, которой присвоен порядковый номер 12 по основаниям, предусмотренным пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона № 44-ФЗ о контрактной системе, пунктом 3.2.3.12 части 3 «Подготовка заявки на участие в аукционе» раздела I документации об электронном аукционе:

- несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе».

1. Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Статьей 42 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должны, содержаться, в частности, краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 Закона о контрактной системе, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

В соответствии со статьей 66 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

Согласно части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, должна содержать, согласие участника такого аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное требование содержится в пункте 3.2.2 раздела 1 «Электронный аукцион (общие условия проведения электронного аукциона)» и пункте 19 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению» раздела 2 «Информационная карта электронного аукциона» документации об Аукционе.

Частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки может включать в себя требования, в том числе в отношении условных обозначений и терминологии.

Подпунктом 3.2.3.10 пункта 3.2.3. «Инструкция по заполнению заявки» раздела 1 «Электронный аукцион (общие условия проведения электронного аукциона)» документации об аукционе установлено, что Условные обозначения товаров (материалов), указанных в настоящей документации об аукционе (пункт 7.2 настоящего Раздела), рассматриваются в настоящей документации в качестве конкретных показателей товаров (материалов). Условные обозначения этих товаров должны быть указаны в соответствии с ГОСТ, перечисленными в Описании объекта закупки. Описание этих товаров (материалов) является требованием к соответствующим условным обозначениям, т.к. в отношении данных товаров (материалов) заданы минимальные и (или) максимальные значения показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Пунктом 7.2. раздела 1 «Электронный аукцион (общие условия проведения электронного аукциона)» документации об аукционе установлено, что в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в рамках настоящей документации участнику закупки необходимо указать условное обозначение следующих товаров, перечисленных в приложении 1 к разделу 3 документации об аукционе: раствор строительный (позиция 5), бортовые камни (позиции 6, 7), люк чугунный тяжёлый (позиция 8), цемент М400 (позиция 11).

В Приложении № 1 к разделу 3 Техническое задание (описание объекта

закупки) и обоснование начальной (максимальной) цены контракта в позиции 8 Заказчиком установлены следующие требования:

Люк чугунный тяжелый. Тяжёлый люк для дождевой канализации. По исполнению должен быть общего назначения или с запорным замковым устройством. Диаметр лаза, см.: не менее 55. ГОСТ 3634-99. Люки смотровых колодцев и дождеприемники ливнесточных колодцев. Технические условия.

В соответствии с пунктом 4.5 ГОСТ 3634-99 «Люки смотровых колодцев и дождеприемники ливнесточных колодцев. Технические условия.» условное обозначение люка или дождеприемника должно состоять из слова "Люк" или "Дождеприемник", его типа, исполнения или нескольких исполнений, габаритных размеров лаза в сантиметрах и обозначения настоящего стандарта.

Таким образом, условное обозначение люка чугунного тяжелого, со значениями показателей, указанных участником закупки в составе своей заявки, в соответствии с требованиями ГОСТ 3634-99 должно быть следующим: **Люк Т (С250)-Д.1-58 ГОСТ 3634-99.**

Вместе с тем, в составе своей заявки Заявителем было указано условное обозначение по позиции 8 «Люк чугунный тяжелый» следующего содержания: **Т(С250)-Д.1-58.**

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что единая комиссия обоснованно отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе, а жалоба Заявителя в данной части является необоснованной.

2. В соответствии со статьей 65 Закона о контрактной системе, в случае проведения электронного аукциона заказчик размещает в единой информационной системе документацию о таком аукционе в сроки, указанные в частях 2 и 3 статьи 63 Закона о контрактной системе, одновременно с размещением извещения о проведении такого аукциона.

Любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

В течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.

27.10.2017 Заказчиком в ЕИС размещен запрос на разъяснение положений документации об аукционе и разъяснение положений документации об аукционе следующего содержания:

Текст запроса: В документации об аукционе - приложение № 1 к Техническому заданию по позиции № 11 - Цемент М400 Заказчиком указан «Тип цемента: цемент или шлакопортландцемент». При этом указано, что цемент должен соответствовать ГОСТ 10178-85 «Портландцемент и шлакопортландцемент. Технические условия», то есть, исходя из содержания Технического задания речь идет о типе используемого цемента - портландцемент или шлакопортландцемент. В связи с этим просим Вас разъяснить в столбце «Максимальные и (или) минимальные значения показателей, а так показатели, значения которых не могут меняться», видимо, допущена опечатка при указании типа используемого цемента: имеется в виду тип используемого цемента - портландцемент или шлакопортландцемент по ГОСТ 10178-85? Заранее благодарны за предоставленные разъяснения.

Ответ Заказчика: Согласно ГОСТ 10178-85 «Портландцемент или шлакопортландцемент. Технические условия», указанному в техническом задании, тип используемого цемента должен быть портландцемент или шлакопортландцемент требуемой заказчику марки прочности - М 400.

В Приложении № 1 «Требования к товарам, используемым при выполнении работ по благоустройству территории, прилегающей к Дому культуры г. Гвардейска, расположенной по адресу: ул. Красноармейская, д. 24» к разделу 3 «Техническое задание (описание объекта закупки) и обоснование начальной (максимальной) цены контракта» документации об аукционе в позиции 11 Заказчиком установлены следующие требования:

Цемент М400. Тип цемента: цемент или шлакопортландцемент. Марка цемента по прочности при сжатии в 28-суточном возрасте: 400. Максимальное содержание добавок в портландцементе: минеральные добавки отсутствуют или не более 20 % по массе активных минеральных добавок. Допускается использование быстротвердеющего цемента. Допускается использование цемента, изготовленного из клинкера нормированного состава. Пластификация и гидрофобизация цемента не допускаются. ГОСТ 10178-85 Портландцемент и шлакопортландцемент. Технические условия.

Согласно требованиям ГОСТ 30515 «Цементы. Общие технические условия» по вещественному составу цементы на основе портландцементного клинкера подразделяют на типы, характеризующиеся различным видом и содержанием минеральных добавок:

- тип I - портландцемент, содержащий в качестве основного компонента вещественного состава только портландцементный клинкер;
- тип II/A - портландцемент с минеральными добавками, содержащий в качестве основных компонентов портландцементный клинкер и минеральную добавку или смесь минеральных добавок в количестве от 6% до 20%;
- тип II/B - портландцемент с минеральными добавками, содержащий в качестве основных компонентов портландцементный клинкер и шлак в количестве от 21% до 35%;
- тип III - шлакопортландцемент, содержащий в качестве основных компонентов портландцементный клинкер и доменный гранулированный, электротермофосфорный или топливный шлак в количестве от 36% до 65%;
- тип IV - пуццолановый цемент, содержащий в качестве основных компонентов портландцементный клинкер и пуццолану в количестве от 21% до 35%;
- тип V - композиционный цемент, содержащий в качестве основных компонентов портландцементный клинкер и смесь шлака и пуццоланы и/или золы-уноса в количестве от 22% до 60%;
- тип I-C - сульфатированный портландцемент, содержащий в качестве основного компонента портландцементный клинкер, в качестве вспомогательного компонента - сульфоалюминатный (сульфоферритный) клинкер в количестве не более 5%;
- тип II-C сульфатированный портландцемент, содержащий в качестве основных компонентов портландцементный клинкер, сульфоалюминатный (сульфоферритный) клинкер в количестве от 6% до 20%.

В соответствии с пунктом 1.2 ГОСТ 10178-85 «Портландцемент и шлакопортландцемент. Технические условия.» по вещественному составу цемент подразделяют на следующие типы:

- портландцемент (без минеральных добавок);
- портландцемент с добавками (с активными минеральными добавками не более 20%);
- шлакопортландцемент (с добавками гранулированного шлака более 20%).

Таким образом, принимая во внимание, что портландцемент в соответствии с действующим законодательством является одним из видов цемента, Комиссия приходит к выводу о том, что указав в его в своих разъяснениях положений документации об аукционе от 27.10.2017 Заказчик лишь уточнил свою документацию, не изменив при этом ее суть, вследствие чего доводы жалобы Заявителя в данной части являются необоснованными.

Вместе с тем, Комиссия приходит к следующим выводам. Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в числе прочих, следующим правилом:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или

наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Указав в пункте 11 «Цемент М400» Приложения № 1 «Требования к товарам, используемым при выполнении работ по благоустройству территории, прилегающей к Дому культуры г. Гвардейска, расположенной по адресу: ул. Красноармейская, д. 24» к разделу 3 «Техническое задание (описание объекта закупки) и обоснование начальной (максимальной) цены контракта» документации об аукционе не предусмотренный законодательством тип цемента: «**Цемент** или шлакопортландцемент», Заказчиком нарушено правило объективности описания объекта закупки, предусмотренное пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Доводы, указанные Заявителем в ходе заседания Комиссии о том, что заявка участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе с порядковым номером 11, в которой по позиции 11 указан тип цемента: «Цемент или шлакопортландцемент» должна была отклонена единой комиссией, не могут быть признаны Комиссией обоснованными, поскольку указанная заявка на участие в аукционе была подана в соответствии с требованиями документации об аукционе.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РосИнвестСтрой» необоснованной.

2. Признать Заказчика - муниципальное бюджетное учреждение «ТехКонтрольСтрой» муниципального образования «Гвардейский городской округ» нарушившим пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу, оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» (в части имеющихся полномочий) предписание об устранении допущенных нарушений.

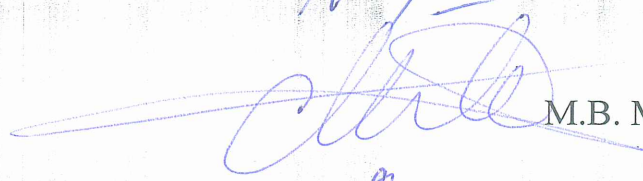
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушения Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

Ведущий заседание Комиссии:



Н.С. Иванова

Члены Комиссии:



М.В. Мельников



А.А. Кошкumbaева

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия