



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

11 декабря 2017 года

№ КС-329/2017

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседания  
Комиссии:

*Н.С. Ивановой*

заместителя руководителя -  
начальника отдела контроля  
органов власти, закупок и  
рекламы Калининградского  
УФАС России,

членов Комиссии:

*Ю.К. Быстровой*

старшего государственного  
инспектора отдела контроля  
органов власти, закупок и  
рекламы Калининградского  
УФАС России,

*М.В. Мельникова*

заместителя начальника отдела  
контроля органов власти,  
закупок и рекламы  
Калининградского УФАС  
России;

с участием представителей заказчика – АО «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь» (далее – Заказчик) – Т.С. Золина (представитель по доверенности), А.С. Тамко (представитель по доверенности), В.В. Любецкого (представитель по доверенности); с участием представителя заявителя – ООО «АтомСтройПроект» (далее – Заявитель) – М.В. Синякина (представитель по доверенности),

рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 7353 от 04.12.2017) на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении электронного аукциона «Поставка двухстоечного продольного строгально-фрезерного станка с числовым программным управлением в количестве 1 (одного) комплекта, выполнение в отношении станка монтажных, пусконаладочных работ, а также проведение обучения персонала заказчика по эксплуатации и обслуживанию станка. Наименование и количество Оборудования определены в Приложении №1 к проекту контракта, являющегося неотъемлемой частью документации к электронному аукциону. Качественные, функциональные, технические характеристики и комплектация Оборудования указаны в части III документации об открытом аукционе в электронной форме (Техническая часть), являющейся неотъемлемой частью документации к электронному аукциону»



(извещение № 2035000000117000011) (далее – Аукцион) в части отклонения заявки на участие в Аукционе Заявителя, и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 04.12.2017 поступила жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении Аукциона.

#### **В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

27.11.2017 на официальном сайте площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» в сети интернет был опубликован протокол подведения итогов Аукциона, согласно которой аукционной комиссией Заказчика было принято решение о несоответствии второй части заявки Заявителя на участие в электронном аукционе требованиям документации об аукционе по причине непредставления Заявителем в составе своей заявки на участие в аукционе документов, подтверждающих соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Федерального закона № 44-ФЗ, или копии этих документов.

Считает указанное отклонение необоснованным, поскольку в соответствии с пунктом 19 Информационной карты документации об Аукционе в случае производства поставляемого оборудования на территории государств – членов Евразийского экономического союза участником предоставляются документация в соответствии с «Соглашением от 20 ноября 2009 года о правилах определения страны происхождения товаров в содружестве независимых государств». На предложенный к поставке Заявителем станок производства Республика Беларусь в составе заявки Заявитель представил Сертификат происхождения товара СТ-1, предусмотренный вышеуказанным Соглашением.

Просит аннулировать результаты итогов электронного аукциона.

#### **Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 17.07.2015 № 719 и постановлением Правительства РФ от 14.01.2017 № 9, документами подтверждающими страну происхождения являются заключение Минпромторга РФ о стране происхождения продукции и Акт экспертизы соответствия товаров Минпромторга.

Считает, что Сертификат СТ-1 не может являться документом, подтверждающим страну происхождения продукции ввиду того, что в соответствии с пунктом 6 постановления Правительства от 14.01.2017 № 9 не определен порядок отнесения товаров к товарам, произведенным на территории государств – членов Евразийского экономического союза. Следовательно, Заявитель должен был представить документы в соответствии с информационной картой закупочной процедуры и законодательством РФ.



В отсутствие акта Союзного государства или ЕЭС о механизме взаимного признания документов, подтверждающих производство товаров на территории государств – членов ЕЭС, фактически продукция, произведенная вне территории РФ и не получившая подтверждение (заключение) Минпромторга России о производстве на территории РФ в соответствии с постановлением Правительства от 10.05.2017 № 550 является для целей применения постановления Правительства от 14.01.2017 № 9 как происходящая из иностранных государств и на такую продукцию установлен запрет на допуск для целей осуществления закупок товаров для нужд обороны страны и безопасности государства.

Постановлением Правительства РФ от 17.07.2017 № 719 установлены критерии отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации, а именно отсутствие на территории Российской Федерации производства этой продукции, подтвержденного в порядке, установленном Министерством промышленности и торговли Российской Федерации с учетом, в том числе, Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20.11.2009 (в случае отсутствия данной продукции в приложении к постановлению Правительства РФ от 17.07.2017 № 719). То есть, положения Соглашения СНГ от 10.11.2009 применяются только в отношении продукции, которая отсутствует в приложении к постановлению Правительства от 17.07.2017 № 719. Закупаемое оборудование с кодом по ОК 034-2014 (КПЕС 2008) содержится в приложении к постановлению Правительства от 17.07.2017 № 719, следовательно, в отношении предмета закупки не могут применяться положения Соглашения СНГ от 10.11.2009, а Заявитель, представивший в составе своей заявки на участие в Аукционе сертификат СТ-1 отклонен обоснованно.

Просит признать жалобу необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.**

25.10.2017 Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) размещено извещение о проведении Аукциона, а также документация об Аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 204 575 880,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 15.11.2017 на Аукцион подано 3 (три) заявки.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 27.11.2017 победителем Аукциона признано ООО «СТАН» (порядковый номер заявки – 3; предложение о цене контракта – 203 553 000,60 руб.); заявки на участие в Аукционе Заявителя (порядковый номер заявки – 1; предложение о цене контракта - 153 377 120,60 руб.) и ООО «Инвест-Станко» (порядковый номер заявки – 2; предложение о цене контракта - 154 400 000,00 руб.) признаны несоответствующими требованиям, установленным документацией об электронном аукционе со следующим обоснованием:

- на основании п.1 ч.6 ст.69 Закона 44-ФЗ (Документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям,



запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Федерального закона № 44-ФЗ, или копии этих документов. На основании раздела 19 информационной карты предусмотрены условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ и услуг), соответственно выполняемых и оказываемых иностранными лицами). Данные ограничения устанавливаются в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 14.01.2017 г. № 9 «Об установлении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства».)

1. Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии со статьей 66 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей. Согласно пункту 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе, или копии этих документов.

Согласно части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. Порядок подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 19 «Условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ и услуг), соответственно выполняемых и оказываемых иностранными лицами»



раздела 2 «Информационная карта» документации об Аукционе данные ограничения установлены в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 14.01.2017 г. № 9 «Об установлении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства». Подтверждением производства поставляемого оборудования на территории Российской Федерации является «Акт экспертизы о соответствии товаров требованиям к промышленной продукции, предъявляемым в целях ее отнесения к продукции, произведенной в Российской Федерации, установленным приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 "О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации", выдаваемый в соответствии с Приказом Минпромторга РФ от 10 февраля 2017 г. № 384, либо документация в соответствии с «Соглашением от 20 ноября 2009 года о правилах определения страны происхождения товаров в содружестве независимых государств» в случае производства оборудования на территории государств - членов Евразийского экономического союза.

Согласно подпункту 9 пункта 26 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» раздела 2 «Информационная карта» документации об Аукционе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона № 44-ФЗ о контрактной системе, или копии этих документов.

Заявителем в соответствии с требованиями технического задания документации об Аукционе к поставке предлагался специальный продольный-фрезерный станок с ЧПУ с подвижным столом модели МС 2118МФ4-5 (страна изготовления Республика Беларусь).

В соответствии с Соглашением о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств (Заключено в г. Ялте 20.11.2009) (далее – Соглашение) в целях применения мер тарифного и нетарифного регулирования Правительства государств - участников Содружества Независимых Государств приняты Правила определения страны происхождения товаров (далее – Правила), являющиеся неотъемлемой частью указанного Соглашения, которые действуют в отношении товаров, происходящих из государств - участников Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года и находящихся в торговом обороте между этими государствами, к которым применяется торговый режим, предусмотренный Соглашением о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года.

В соответствии с Соглашением о создании Содружества Независимых Государств Республика Беларусь является членом Содружества Независимых Государств с 08 декабря 1991 года.

Пунктом 6.1 Соглашения установлено, что для подтверждения страны происхождения товара в конкретном государстве - участнике Соглашения в целях предоставления режима свободной торговли необходимо предоставление таможенным органам страны ввоза оригинала сертификата формы СТ-1 (бланки сертификата и дополнительного листа к нему представлены в приложениях 2 и 3 соответственно,



являющихся неотъемлемой частью настоящих Правил) или декларации о происхождении товара.

Таким образом, в соответствии с требованиями пунктов 19 и 26 раздела 2 «Информационная карта» документации об Аукционе, документами, подтверждающими соответствие участника Аукциона и (или) предлагаемого им товара условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе, является сертификат о происхождении товара формы СТ-1.

Согласно изученной на заседании Комиссии заявки Заявителя на участие в Аукционе, в составе данной заявки в соответствии с требованиями пунктов 19 и 26 раздела 2 «Информационная карта» документации об Аукционе Заявителем был представлен сертификат о происхождении товара формы СТ-1 № BYRU7101220701 от 09.06.2017 на специальный продольный-фрезерный станок с ЧПУ с подвижным столом модели МС 2118МФ4-5.

В соответствии со статьей 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе. Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Таким образом, принимая во внимание, что Заявителем в составе заявки на участие в Аукционе был предоставлен сертификат о происхождении товара формы СТ-1, что соответствует требованиям документации об Аукционе, Комиссия приходит к выводу о том, что аукционная комиссия Заказчика, отклонив заявку Заявителя на участие в Аукционе, нарушила пункт 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Ссылку аукционной комиссии Заказчика при отклонении заявок на участие в Аукционе на постановление Правительства РФ от 14.01.2017 г. № 9 «Об установлении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее –



Постановление № 9) и аналогичные пояснения, данные представителями Заказчика при рассмотрении жалобы, Комиссия не может принять во внимание, поскольку пунктом 1 Постановления № 9 установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением товаров по перечню согласно приложению и товаров, происходящих из государств - членов Евразийского экономического союза). Договор о Евразийском экономическом союзе подписан Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией 29 мая 2014 года. Участниками Аукциона, заявки на участие в аукционе которых были отклонены аукционной комиссией Заказчика, предлагались к поставке станки производства Республики Беларусь, государства - члена Евразийского экономического союза, то есть подпадающие под исключения, предусмотренные Постановлением № 9.

2. Согласно части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 Закона о контрактной системе и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Принимая во внимание, что в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 27.11.2017 отсутствует указание на положения заявок на участие в таком Аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, Комиссия приходит к выводу о том, что аукционная комиссия Заказчика нарушила требования части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.

3. Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к



содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе, или копии этих документов.

Аналогичное требование установлено в подпункте 9 пункта 26 раздела 2 «Информационная карта» документации об Аукционе .

Условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ и услуг), соответственно выполняемых и оказываемых иностранными лицами) предусмотрены пунктом 19 раздела 2 «Информационная карта» документации об Аукционе. При этом, согласно данному пункту Информационной карты, подтверждением производства поставляемого оборудования на территории Российской Федерации является «Акт экспертизы о соответствии товаров требованиям к промышленной продукции, предъявляемым в целях ее отнесения к продукции, произведенной в Российской Федерации, установленным приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 года N 719 "О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации" (далее – Постановление № 719), выдаваемый в соответствии с Приказом Минпромторга РФ от 10 февраля 2017 г. № 384.

Вышеуказанное Постановление № 719 устанавливает критерии отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации.

При этом, Порядок выдачи акта экспертизы о соответствии товаров требованиям к промышленной продукции, предъявляемым в целях ее отнесения к продукции, произведенной в Российской Федерации, установленным приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 года N 719 "О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации" был утвержден Приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 09 февраля 2016 года «Об утверждении Порядка выдачи акта экспертизы о соответствии товаров требованиям к промышленной продукции, предъявляемым в целях ее отнесения к продукции, произведенной в Российской Федерации, установленным приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 года № 719 "О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации» и утратил силу с 18 марта 2017 года на основании приказа Минпромторга России от 10 февраля 2017 года № 384 «Об утверждении Порядка выдачи заключения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации об отсутствии производства на территории Российской Федерации товаров отраслей промышленности, нормативно-правовое регулирование в сфере которых осуществляет Министерство промышленности и торговли Российской Федерации. Таким образом, на момент объявления Аукциона, Порядок выдачи вышеуказанного акта экспертизы не действовал.



При этом, Приказом Минпромторга РФ от 10 февраля 2017 г. № 384 какой-либо порядок выдачи акта экспертизы о соответствии товаров требованиям к промышленной продукции, предъявляемым в целях ее отнесения к продукции, произведенной в Российской Федерации, установленным приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 года № 719 "О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации» не установлен.

Одновременно, на заседании Комиссии представителями Заказчика было даны пояснения о том, что ими было подано в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации обращение о подтверждении отсутствия на территории Российской Федерации производства двухстоечного продольного строгально-фрезерного станка с числовым программным управлением и представлено уведомление министерства промышленности и торговли Российской Федерации № 69310/05 23.10.2017 «Об отсутствии возможности выдачи заключения об отсутствии производства на территории Российской Федерации товаров станкоинструментальной промышленности, указанных в заявлении», выданного АО «ПСЗ «Янтарь», согласно которому на территории Российской Федерации производится аналогичное оборудование, указанному в Заявлении АО «ПСЗ «Янтарь», имеющее схожие технические и эксплуатационные характеристики, позволяющие выполнять те же функции и быть коммерчески взаимозаменяемым.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу о том, что Заказчиком неправомерно указано в документации об Аукционе при установлении условий, запретов и ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ и услуг), соответственно выполняемых и оказываемых иностранными лицами, в качестве подтверждения производства поставляемого оборудования на территории Российской Федерации «Акта экспертизы о соответствии товаров требованиям к промышленной продукции, предъявляемым в целях ее отнесения к продукции, произведенной в Российской Федерации, установленным приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 года № 719 "О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации", выдаваемого в соответствии с Приказом Минпромторга РФ от 10 февраля 2017 г. № 384, а равно неправомерно установлена необходимость предоставления указанного Акта в составе второй части заявки на участие в Аукционе.

Таким образом, принимая во внимание, что часть 1 статьи 64 Закона о контрактной системе устанавливает общие требования к содержанию документации об аукционе, а часть 5 статьи 66 Закона о контрактной системе конкретизирует требования к содержанию второй части заявки на участие в аукционе, Комиссия приходит к выводу о том, что установив неправомерные требования к предоставлению документов, подтверждающих соответствие участника Аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным Заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе, Заказчиком нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 64 и пункта 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

4. 15.11.2017 года Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок при рассмотрении



дела № КС-297/2017 по жалобе ООО «Центр поставок Профит» на действия Заказчика при проведении Аукциона были установлены нарушения Заказчиком части 3 статьи 7, части 1 статьи 23, части 13 статьи 34, пункты 7 и 7.1. части 1 статьи 31, части 3 статьи 63, часть 3 статьи 68 Закона о контрактной системе и выдано предписание № 117-кс об устранении указанных нарушений.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств, не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АтомСтройПроект» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию заказчика – АО «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь» нарушившей пункт 1 части 6 статьи 69 и часть 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.
3. Признать Заказчика – АО «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь» нарушившим пункта 2 части 1 статьи 64 и пункта 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе
4. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений.
5. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушения Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

Ведущий заседание Комиссии:

Н.С. Иванова

Члены комиссии:

М.В. Мельников

Ю.К. Быстрова

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.