



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

11 января 2018 года

№ КС-354/2017

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседания  
Комиссии:

*Н.С. Ивановой*

заместителя руководителя -  
начальника отдела контроля  
органов власти, закупок и  
рекламы Калининградского  
УФАС России,

членов Комиссии:

*А. Г. Киселевой*

старшего государственного  
инспектора отдела контроля  
органов власти, закупок и  
рекламы Калининградского  
УФАС России,

*М.В. Мельникова*

заместителя начальника  
отдела контроля органов  
власти, закупок и рекламы  
Калининградского УФАС  
России;

с участием представителей заказчика – обособленного структурного подразделения Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Калининградский государственный технический университет" (далее – Заказчик) – Т.Н. Фалоновой (представитель по доверенности), О.О. Слободянюк (представитель по доверенности); в отсутствие представителей заявителя – ООО «Недра Сибири» (далее – Заявитель), о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленного надлежащим образом,

рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 7979 от 29.12.2017) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по заводскому ремонту учебного парусного судна "Крузенштерн" (извещение № 0335100016117000109) (далее – Аукцион) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

2  
УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 29.12.2017 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика.

**В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

Пунктом 2.3 проекта контракта установлен порядок оплаты выполненных работ, в соответствии с которым Заказчик производит оплату в следующем порядке: аванс до 30% суммы контракта в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней после подписания Акта о приемке судна в ремонт в 3-х экземплярах (один экземпляр - для Судна) на основании выставленного счета/счета-фактуры; окончательный расчет в течение 30 (тридцати) дней со дня предоставления Подрядчиком счета/счета-фактуры, оформленных на основании подписанных Сторонами следующих документов: Акта о приемке выполненных работ (форма КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), ремонтной ведомости с указанием цены по каждой позиции в отдельности в 3-х экземплярах (один экземпляр - для Судна) акта приёмки Судна из ремонта в 3-х экземплярах (один экземпляр - для Судна), свидетельства о гарантии в 3-х экземплярах (один экземпляр - для Судна).

В соответствии с частью 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. В случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Приведенным положением проекта контракта однозначно не установлено условие о порядке оплаты работы, в связи с отсутствием конкретного размера аванса, что свидетельствует о том, что условия авансирования определяются Заказчиком произвольно, исходя из субъективных усмотрений, нарушая принцип обеспечения конкуренции, ограничивая право участников закупки права на равные условия при участии в электронном аукционе.

Таким образом, действия Заказчика нарушают часть 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Согласно части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

Разделом 8 проекта контракта Заказчиком установлен порядок приемки выполненных работ:

«8.1. Для проверки выполненных работ в части их соответствия условиям контракта Заказчик проводит экспертизу. Экспертиза выполненных работ проводится Заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с

Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Приемка Судна из ремонта производится комиссией, созданной Заказчиком, в которую кроме специалистов от судовладельца могут входить специалисты Подрядчика по согласованию с руководством Подрядчика.

В ходе приемки Работ проводится экспертиза качества выполненных Работ на соответствие их требованиям Контракта, в том числе на основе анализа отчетных документов и материалов, проверка выполнения обязательств по Контракту в установленные им сроки.

В случае, если на борту Судна установлено новое оборудование, Подрядчик выдает экипажу инструкцию по обслуживанию и уходу за таким оборудованием.

По окончании приемо-сдаточных испытаний представители Заказчика и Подрядчика составляют акт приемки Судна из ремонта, который подписывается в течение 3 (трех) дней после положительного заключения приемочной комиссии. Акт приемки Судна из ремонта составляется в 3-х экземплярах (один экземпляр - для Судна).

Работы, не соответствующие требованиям и условиям настоящего контракта, не подлежат приемке Заказчиком. В результате выявления таких работ между Заказчиком и Подрядчиком составляется акт о выявленных несоответствиях».

Вместе с тем в нарушение приведенного положения Закона о контрактной системе, размещенный в составе аукционной документации проект контракта не содержит условия о сроках осуществления заказчиком приемки результатов выполненных работ.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Согласно требованиям части 6 статьи 65, части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе по истечении срока для внесения изменений в документацию об электронном аукционе не предусмотрена возможность изменения заказчиком положений проекта контракта, за исключением необходимости включения в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе, цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника.

В соответствии с частью 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная Законом о контрактной системе и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Пунктами 14.2, 14.3 проекта контракта Заказчиком предусмотрено:

«14.2. Настоящий контракт заключен после предоставления Подрядчиком документа, подтверждающего обеспечение исполнения контракта, в размере 30 % от начальной (максимальной) цены контракта, а именно 8 978 434 (восемь миллионов девятьсот семьдесят восемь тысяч четыреста тридцать четыре) рублей 80 копеек.

14.3. В случае представления по результатам проведения аукциона в электронной форме предложения о цене контракта на 25 и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, победитель аукциона в электронной форме при

подписании контракта обязан представить обеспечение исполнения контракта в размере, в полтора раза превышающем размер обеспечения исполнения контракта, или информацию\* подтверждающую добросовестность победителя аукциона в электронной форме, в соответствии со статьей 37 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно части 6 статьи 96 Закона о контрактной системе размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки. В случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает пятьдесят миллионов рублей, заказчик обязан установить требование обеспечения исполнения контракта в размере от десяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса). В случае, если аванс превышает тридцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, размер обеспечения исполнения контракта устанавливается в размере аванса.

В случае, если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта с учетом положений статьи 37 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о контрактной системе если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

В соответствии с частью 2 статьи 37 Закона о контрактной системе если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет более пятнадцати миллионов рублей, но при этом Заказчиком в аукционной документации предусмотрена возможность предоставления информации, подтверждающей добросовестность участника электронного аукциона на дату подачи заявки, в случае если предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта. Таким образом, Заказчиком нарушены требования статьи 37 Закона о контрактной системе.

Данная информация о применении антидемпинговых мер, содержащаяся в аукционной документации является противоречивой и недостоверной по отношению к условиям применения антидемпинговых мер, установленных разделом

«Дополнительная информация» Извещения о проведении электронного аукциона, что вводит участников закупки в заблуждение, не позволяя однозначно определить требования Заказчика.

#### **Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

Считает, что порядок оплаты выполненных работ и срок осуществления заказчиком приемки результатов выполненных работ установлены Заказчиком в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

При установлении в документации об аукционе антидемпинговым мер Заказчиком допущено нарушение требований положений части 1 статьи 37 Закона о контрактной системе по технической причине.

Просит признать жалобу необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.**

11.12.2017 Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) размещено извещение о проведении Аукциона, а также документация об Аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 29 928 116,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 27.12.2017 на участие в Аукционе подана одна заявка, Аукцион признан несостоявшимся в соответствии с частью 16 статьи 66 Закона о контрактной системе.

1. Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с частью 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. В случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Пунктом 2.3 раздела 4 «Проект контракта» документации об аукционе (далее – Проект контракта) установлен следующий порядок оплаты:

- Оплата за выполненные Работы осуществляется Заказчиком в следующем порядке:

- аванс до 30% суммы контракта в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней после подписания Акта о приемке судна в ремонт в 3-х экземплярах (один экземпляр - для Судна) на основании выставленного счета/счета-фактуры;

- окончательный расчет в течение 30 (тридцати) дней со дня предоставления Подрядчиком счета/счета-фактуры, оформленных на основании подписанных Сторонами следующих документов: Акта о приемке выполненных работ (форма КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), ремонтной ведомости с указанием цены по каждой позиции в отдельности в 3-х экземплярах (один экземпляр - для Судна), акта приёмки Судна из ремонта в 3-х экземплярах (один экземпляр - для Судна), свидетельства о гарантии в 3-х экземплярах (один экземпляр - для Судна).

При этом, Закон о контрактной системе не содержит обязательного требования об установлении размера аванса. Одновременно, в соответствии с подпунктом «а» пункта 18 Постановления Правительства Российской Федерации от 09 декабря 2017 года № 1496 «О мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета» получатели средств федерального бюджета вправе предусматривать в заключаемых ими договорах (государственных контрактах) о поставке товаров, выполнении работ, об оказании услуг «авансовые платежи в размере, не превышающем 30 процентов суммы договора (государственного контракта) о поставке товаров, выполнении работ, об оказании услуг».

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что установление в проекте контракта размера аванса в размере до 30 % от суммы контракта не нарушает требования Закона о контрактной системе, а жалоба Заявителя в данной части является необоснованной.

2. В соответствии с частью 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

Разделом 8 Проекта контракта установлен следующий порядок приемки выполненных работ:

8.1. Для проверки выполненных работ в части их соответствия условиям контракта Заказчик проводит экспертизу. Экспертиза выполненных работ проводится Заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

8.2. Приемка Судна из ремонта производится комиссией, созданной Заказчиком, в которую кроме специалистов от судовладельца могут входить специалисты Подрядчика по согласованию с руководством Подрядчика.

В ходе приемки Работ проводится экспертиза качества выполненных Работ на соответствие их требованиям Контракта, в том числе на основе анализа отчетных документов и материалов, проверка выполнения обязательств по Контракту в установленные им сроки.

8.3. В случае, если на борту Судна установлено новое оборудование, Подрядчик выдает экипажу инструкцию по обслуживанию и уходу за таким оборудованием.

8.4. По окончании приемо-сдаточных испытаний представители Заказчика и Подрядчика составляют акт приемки Судна из ремонта, который подписывается в течение

3 (трех) дней после положительного заключения приемочной комиссии. Акт приемки Судна из ремонта составляется в 3-х экземплярах (один экземпляр - для Судна).

8.5. Работы, не соответствующие требованиям и условиям настоящего контракта, не подлежат приемке Заказчиком. В результате выявления таких работ между Заказчиком и Подрядчиком составляется акт о выявленных несоответствиях.

Принимая во внимание, что Проектом контракта не установлен срок принятия положительного заключения приемочной комиссии, указанного в пункте 8.3. Проекта контракта, Комиссия приходит к выводу о том, что Заказчиком не выполнены в достаточной степени требования части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе о включении в контракт обязательного условия о сроках осуществления заказчиком приемки выполненной работы (ее результатов), а жалоба Заявителя в данной части является обоснованной.

3. Согласно части 1 статьи 37 Закона о контрактной системе, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет **более чем пятнадцать миллионов рублей** и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

Начальная (максимальная) цена контракта – 29 928 116,00 рублей.

Пунктом 14.3. Проекта контракта установлен следующий порядок антидемпинговых мер:

В случае представления по результатам проведения аукциона в электронной форме предложения о цене контракта на 25 и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, победитель аукциона в электронной форме при подписании контракта обязан представить обеспечение исполнения контракта в размере, в полтора раза превышающем размер обеспечения исполнения контракта, или информацию, подтверждающую добросовестность победителя аукциона в электронной форме, в соответствии со статьей 37 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что Заказчиком нарушены требования части 1 статьи 37 Закона о контрактной системе, а жалоба Заявителя в данной части является обоснованной.

Вместе с тем, согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 27.12.2017 аукционная комиссия рассмотрела единственную заявку на участие в аукционе и признала её соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе. Выявленное нарушение в документации о закупке (проект контракта) не влияет на условия заключения муниципального контракта.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств, не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Недра Сибири» обоснованной.
2. Признать заказчика – обособленное структурное подразделение Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Калининградский государственный технический университет" нарушившим часть 13 статьи 34 и часть 1 статьи 37 Закона о контрактной системе.
3. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушения Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

Ведущий заседание Комиссии:

Н.С. Иванова

Члены комиссии:

М.В. Мельников

А. Г. Киселева

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.