



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская, д. 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

24.01.2018 № 153/02

На № _____ от _____

ИП Подоляцкий Н.С.
n.podolacky@gmail.com

ГБУЗ КО «Краснознаменская
центральная районная больница»
krb_1@mail.ru

РТС-тендер
ko@rts-tender.ru

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копию решения № КС-06/2018 от 19.12.2018 и отменяет приостановку определения поставщика в части подписания контракта.

Приложение: решение на 07 листах.

Заместитель руководителя –
начальник отдела

Н.С. Иванова

Исп.: Киселёва А.Г.
тел. 8(4012)53-72-05

052818



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

19 января 2018 года

№ КС-06/2018

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседание Комиссии: *Н.С. Ивановой* заместителя руководителя - начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

членов Комиссии: *М.В. Мельникова* заместителя начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

А.Г. Киселёвой старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

с участием представителей:

заказчика – ГБУЗ Калининградской области «Краснознаменная центральная районная больница» *С.В. Юдина* главного врача;
М.В. Янчарас представителя по доверенности,

в отсутствие представителей ИП Подоляцкого Н.С. о времени и месте проведения заседания уведомленных надлежащим образом, рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Подоляцкого Николая Сергеевича (вх. № 185 от 15.01.2018) (далее – Заявитель) на действия заказчика – ГБУЗ Калининградской области «Краснознаменная центральная районная больница» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона (извещение № 0335300057617000109) на поставку расходного медицинского материала (лаборатория) (далее – Аукцион) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 15.01.2018 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при формировании документации об Аукционе.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

По мнению Заявителя, при формировании документации об Аукционе Заказчиком допущены нарушения Закона о контрактной системе, ограничивающие конкуренцию среди участников закупки.

Так, в состав лота включен товар, который продается только после указания больницы, куда будет выполнена их поставка и продается только определенной группе компаний обслуживающих конкретное ЛПУ. В данном лоте такие позиции - это контрольный раствор для анализатора мочи "URISCAN" и калибровочные ячейки для анализатора мочи "URISCAN". Переговоры с официальным дилером компании YD-Diagnostics, корейского производителя анализаторов мочи Uriscan и контрольных материалов для них - компанией АО «Юнимед» Москва, о возможности приобретения данных материалов заканчиваются отказом в продаже.

Вместе с тем, основную сумму Аукциона составляют тест-полоски "URISCAN", при этом контрольный раствор и калибровочные ячейки играют роль «закрывающих позиций» и не позволяют принять участие в торгах широкому кругу участников.

Кроме того, по мнению Заявителя, начальная цена на тест-полоски "URISCAN" значительно завышена.

Данные факты изложены Заявителем в запросах на разъяснение положений документации и предложено Заказчику внести соответствующие изменения. Заказчик ответил отказом, при этом, не опубликовав текст запроса.

По мнению Заявителя, указанные действия Заказчика направлены на недопущение конкуренции и, как следствие, на сохранение завышенных цен на основную ценообразующую позицию лота, что является нарушением ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе и ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заявитель просит устранить допущенные нарушения.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

Документация об Аукционе сформирована Заказчиком в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, в том числе ст. ст. 33, 64 Закона о контрактной системе.

При формировании лота Заказчик исходил из товаров, которые ему необходимы для обеспечения оказания услуг по оказанию плановой и экстренной медицинской помощи; при формировании требований к закупаемым медицинским изделиям, Заказчик исходил из собственных потребностей, основываясь на требованиях Закона о контрактной системе. Лот сформирован по одноименным товарам с учетом годовой потребности учреждения.

Продукция, указанная в аукционной документации находится в свободном обращении на рынке.

Заказчиком были направлены запросы ценовых предложений, на основании которых была сформирована начальная максимальная цена аукциона и получены 3 (три) коммерческих предложения, что подтверждает возможность поставки товара различными поставщиками и не может привести к ограничению конкуренции между участниками торгов.

Таким образом, Заказчик считает доводы Заявителя несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее

13.12.2018 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее – официальный сайт) размещено извещение о проведении электронного аукциона (№ 0335300057617000109) и документация об Аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 87 675,43 рублей.

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не

имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

В документации об Аукционе описание объекта закупки определено, в том числе, в разделе 3 «Техническое задание» документации об Аукционе (далее – ТЗ).

Согласно ТЗ к поставке требуется:

| № п/п | ОКПД2 | Наименование | Технические характеристики | Ед. изм. | Кол-во |
|-------|--------------|---|--|----------|--------|
| 1 | 20.59.52.194 | Контрольный раствор для анализатора мочи "URISCAN" | Уровень 1.2.3, не менее 3 флаконов в упаковке по не менее 3 мл. | упак | 1 |
| 2 | 20.59.52.192 | Калибровочные ячейки для анализатора мочи "URISCAN" | Система калибровки с применением калибровочной ячейки для анализатора торковой марки Uriscan. Размер ячеек: 5мм x 5 мм. Форма основания ячеек — квадратная. Количество ячеек в упаковке: не менее 10 шт. | упак | 3 |
| 3 | 20.59.52.192 | Тест - полоски для анализатора мочи "URISCAN" | Тест - полоски для анализатора мочи «URISCAN» на 11 параметров, не менее 100 шт/уп | упак | 50 |

Заявленные медицинские материалы относятся к одной группе по коду ОКПД 2 – «индикаторы».

Представителями Заказчика даны пояснения о том, что товары, указанные в лоте, являются функционально и технически связанными, предназначены для проведения одного типа анализа - общего анализа мочи. Объединение в один лот функционально и технически связанных товаров не противоречит требованиям Закона о контрактной системе. Использование для работы на любых анализаторах контрольных и калибровочных материалов (растворов, тест-полосок и пр.) является неотъемлемой частью аналитического этапа анализа, их применение обязательно и рекомендовано заводом-производителем анализаторов.

Таким образом, поставка полного комплекса препаратов обусловлена потребностью Заказчика в целях качественного и своевременного оказания услуг.

В силу части 1 статьи 22 Закона о контрактной системе начальная (максимальная) цена контракта определяется и обосновывается заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

В соответствии с частью 2 статьи 22 Закона о контрактной системе метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

Представителями Заказчика даны пояснения о том, что для обоснования начальной (максимальной) цены контракта использовался метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка) на основании полученных трех коммерческих предложений. Вопросы расчета, обоснованности начальной (максимальной) цены контракта не входит в компетенцию антимонопольного органа.

Исходя из положений Закона о контрактной системе Заказчики вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара при оказании соответствующих услуг. Запрет при описании объекта закупки действует в отношении установления требований, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно п. 4 ст. 3 Закона о контрактной системе участник закупки - любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, местом регистрации которого является государство или территория, включенные в утверждаемый в соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении юридических лиц, или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Таким образом, учитывая, что предметом закупки является поставка медицинских материалов, участником закупки в данном случае могут быть не только производители объекта закупки, но и любое лицо, способное осуществить поставку данного товара.

Согласно статье 6 Закона о контрактной системе к одним из основных принципов контрактной системы в сфере закупок относится как принцип обеспечения конкуренции (создание равных условий между участниками закупки), так и принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также принцип эффективности осуществления закупки.

Исходя из положений Закона о контрактной системе, в закупках могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. Поэтому включение в аукционную документацию условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение количества участников Аукциона.

Таким образом, учитывая также то обстоятельство, что Заявителем не представлены доказательства, указывающие на факт ограничения количества

участников закупки со стороны Заказчика, Комиссия не находит оснований для признания в действиях Заказчика нарушений требований Закона о контрактной системе в данной части.

2. В соответствии с ч. 3 ст. 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

В силу ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Комиссией установлено, что 19.12.2017, 29.12.2017 в адрес Заказчика направлены запросы на разъяснение положений документации об Аукционе.

При этом, ответ на запрос от 19.12.2017, размещенный Заказчиком на официальном сайте 20.12.2017, не содержит предмета запроса, что нарушает требования ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе. Жалоба Заявителя в данной части является обоснованной.

Вместе с тем, установлено, что текст указанного запроса размещен Заказчиком на официальном сайте 29.12.2017.

Доводы Заявителя о возможном нарушении Заказчиком антимонопольного законодательства образуют самостоятельный предмет для рассмотрения в соответствии с порядком, предусмотренным Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», вследствие чего выходят за пределы рассмотрения жалобы о нарушении законодательства о контрактной системе в предусмотренном Законом о контрактной системе порядке.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Подольского Николая Сергеевича обоснованной.

2. Признать заказчика - ГБУЗ Калининградской области «Краснознаменская центральная районная больница» нарушившим ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе.


3. Предписание не выдавать в связи с устранением допущенного нарушения.

4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушения Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

Ведущий заседание Комиссии:

 Н.С. Иванова

Члены Комиссии:

 М.В. Мельников

 А.Г. Киселёва

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.