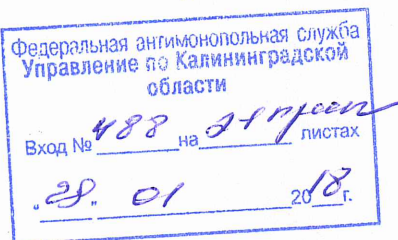


05.02. 14
Карповичу МВ
9
Г-09

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«Многопрофильный проектно-монтажный центр»
Россия, 236039, г. Калининград, ул. Октябрьская, д. 72/3,
ИНН 3904066554 КПП 390601001 БИК 044030811
Филиал № 7806 ВТБ 24 (ПАО) г. Санкт-Петербург
к/с 30101810300000000811 р/с 40702810020380004380
тел. 63-17-92

Безопасно
19.01.2018г.
[Signature]



Руководителю Управления Федеральной
Антимонопольной Службы по Калининградской
области
О.А. Бобровой
236006, г. Калининград ул. Барнаульская д.4
Проректору по управлению имуществом
комплексом ФГАОУ ВО «БФУ им. И Канта»
О.Л. Усмановой
236016, г. Калининград, ул. А. Невского д.14
от Генерального директора
ООО «Многопрофильный проектно-
монтажный центр»
Д.В. Сорокина
236039, г. Калининград, ул. Октябрьская 72/3
тел. 8(4012)63-17-92, baltargus@mail.ru

Жалоба

16 января 2018 года на официальном сайте в Единой информационной системе <http://zakupki.gov.ru> размещена закупочная процедура №31806018881 на выполнение регламентных работ по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту систем противопожарной защиты зданий и сооружений (автоматических установок пожарной сигнализации, автоматических (автономных) установок пожаротушения, систем оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией) в БФУ им. И Канта.

По итогам рассмотрения заявок, протоколом №2/12-зп от 23.01.2018 года (копию прилагаем), наша заявка заняла третье место.

При оценке нашего предложения данные, указанные в протоколе, не соответствуют данным из заявки по двум критериям.

1. Критерий 1. Цена договора.

В соответствии с пп. 1.1. «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие» закупочной документации: «При наличии в заявке предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, оценка и сопоставление по стоимостным критериям оценки производится по предложенной в указанной в заявке цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке».

В соответствии с пп. 1.2: «При отсутствии в заявке предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, такая заявка рассматривается как содержащая предложение о поставке иностранных товаров и при оценке и сопоставлении заявок по стоимостным критериям оценки считается цена договора, предложенная участником в заявке на участие в закупке».

В котировочной заявке, поданной ООО «МПМЦ», содержалось такое предложение, при этом в протоколе рассмотрения и оценки заявок при оценке критерия 1 - «Цена договора» цена не была уменьшена на 15%.

При верном расчете цена договора в поданной заявке составит:

1 068 000-15%=907 800 рублей.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора», определяется по формуле:

$$R_{ai} = \frac{1\ 150\ 000,00 - 907\ 800,00}{1\ 150\ 000,00} \times 100 \times 0,6 = 12,6 \text{ баллов.}$$

Нам же по данному критерию начислено 4,3 балла. Разница из-за ошибки составляет 8,3 балла.

2. Критерий 2. Опыт выполнения работ.

В составе котировочной заявки нами было представлено шесть договоров (копию заявки прилагаем). При этом в протоколе указывается на наличие четырёх договоров. Данная ошибка уменьшила присужденное количество баллов на 5.

Таким образом, при верном подсчете баллов итоговая суммарная оценка заявки = 12,6+10+10=32,6 балла. Следовательно, ООО «МПМЦ» должно быть признано победителем. На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

- Провести расследование закупочной процедуры.
- Обязать конкурсную комиссию устранить нарушения.

Приложение :

1. Копию протокола № 2/18/зп от 23.01.2018 года на 5 листах.
2. Копию заявки от 19.01.2018 года на 5 листах.
3. Копия отправки жалобы заказчику от 26.01.2018 года.

С уважением,
Генеральный директор



Д.В. Сорокин