



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

01 февраля 2018 года

№ КС-21/2018

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседание  
комиссии:

*В.А. Грибко*

заместителя руководителя –  
Калининградского УФАС России;

членов комиссии:

*М.В. Мельникова*

заместителя начальника отдела  
контроля органов власти, закупок и  
рекламы Калининградского УФАС  
России,

*А.Г. Киселева*

старшего государственного  
инспектор отдела контроля органов  
власти, закупок и рекламы  
Калининградского УФАС России,

с участием представителей:

Уполномоченного органа –  
Конкурсного агентства  
Калининградской области  
(далее – Уполномоченный  
орган)

*А.А. Гурченковой*

представителя по доверенности;

*Г.Н. Баркен*

представителя по доверенности;

*А.А. Корнилова*

представителя по доверенности

в присутствии представителей заявителя – ООО «ЭпионаМед» (далее – Заявитель) – Н.Г. Мерко (по доверенности) и заказчика - государственного бюджетного учреждения здравоохранения Калининградской области «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи» (далее – Заказчик) – А.А. Журавлева (по доверенности); М.Ю. Селютина (по доверенности),

рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 429 от 25.01.2018) на действия единой комиссии Уполномоченного органа при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку медицинских изделий (столов операционных), ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия (извещение № 0135200000517001808) (далее – Аукцион) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

## **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 25.01.2018 поступила жалоба Заявителя на действия единой комиссии при проведении Аукциона.

### **В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

По результатам проведения закупочных процедур победителем Аукциона было выбрано ООО «МЕДИНВЕСТКОНСАЛТ». При этом, победителем были предложены к поставке медицинские столы, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, поскольку характеристики данных марок столов согласно сведениям из ранее заключенных контрактов от 2014 и 2016 года не соответствуют им. Также, согласно руководству по эксплуатации столов, которые взяты на сайте производителя, характеристики предложенных к поставке столов не соответствуют требованиям технического задания документации об аукционе. Считает, победителем Аукциона в составе своей заявки на участие в аукционе предоставлена недостоверная информация.

Просит признать действия единой комиссии нарушающими статью 8 и часть 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, отменить протокол рассмотрения заявок и заново рассмотреть заявки на участие в Аукционе.

### **Уполномоченным органом даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг. Закон о контрактной системе не устанавливает требований к представлению в составе первой части своей заявки на участие в аукционе каких-либо дополнительных документов, подтверждающих достоверность указанной в заявке информации.

Заявка ООО «МЕДИНВЕСТКОНСАЛТ» полностью соответствовала требованиям документации об аукционе, в связи с чем была допущена к участию в аукционе.

Кроме того, считает что Заявителем не было представлено достоверных доказательств того, что товар, предлагаемых к поставке победителем, не соответствует требованиям технического задания документации об аукционе.

### **Заказчиком даны пояснения в целом аналогичные позиции Уполномоченного органа**

**В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее**

21.12.2018 Уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) размещено извещение о проведении Аукциона на электронной площадке ООО «РТС-тендер», а также документация об Аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта 5 532 600,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от

12.01.2018 на участие в Аукционе подано три (три) заявки.

Согласно протоколу № 0135200000517001808/2 подведения итогов аукциона в электронной форме от 16.01.2018 признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе, все поданные заявки на участие в Аукционе. Наименьшую цену контракта – 5 366 622,00 руб. предложил участник с порядковым номером заявки 3 – ООО «МЕДИНВЕСТКОНСАЛТ» (далее – Общество).

1. Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

2) согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги;

3) при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным

данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с пунктом 19 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе и инструкция к ее заполнению» раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации об аукционе первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать следующую информацию:

- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования установлены в пункте 3.2.2 раздела 1 «Аукцион в электронной форме (общие условия проведения аукциона в электронной форме)» документации об аукционе.

Технические, функциональные и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки установлены в разделе 3 «Техническое задание (описание объекта закупки) и обоснование начальной (максимальной) цены контракта» документации об аукционе.

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг. В случае непредставления участником аукциона информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или представления недостоверной информации, в соответствии с частью 1 статьи 67 такой участник не допускается к участию в аукционе.

Обязанность аукционной комиссии при рассмотрении первых частей заявок сверять указанные в заявках конкретные характеристики предлагаемого к поставке товара с иными источниками информации Законом о контрактной системе не предусмотрена.

При изучении на заседании Комиссии первой части заявки на участие в аукционе Общества установлено, что заявка Обществом подана в полном соответствии с требованиями документации об аукционе, в ней содержатся характеристики товара, предлагаемого к поставке, соответствующие требованиям, установленным в документации об аукционе. При указанных условиях у единой комиссии отсутствовали основания к отказу в допуске Общества к участию в Аукционе.

Комиссия соглашается с доводами Уполномоченного органа о том, что ссылка Заявителя на то, что в контрактах на поставку столов ОМ-30 и ОН-20, размещенных в

ЕИС в 2014 и 2016 годах, указаны иные характеристики, нежели в предложенных Обществом к поставке в составе своей заявки на участие в Аукционе столах тех же моделей, технические характеристики столов не соответствуют требованиям, установленным документацией об Аукционе, является необоснованной, поскольку не подтверждает отсутствие у производителя или поставщика товара с требуемыми характеристиками в настоящее время.

Аналогично, Комиссия приходит к выводу о необоснованности ссылки Заявителя на руководства по эксплуатации столов операционных ОМ-30 и ОН-20 с сайта [www.gskp.by](http://www.gskp.by), поскольку информация, представленная на сайтах производителей в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, не относится к официальным данным и не может являться доказательством, однозначно свидетельствующим о представлении участником закупки достоверных/недостоверных данных о предлагаемом к поставке товаре, а характеристики товаров, указанных в том числе и на сайтах производителей товара может быть изменена без предварительного уведомления потенциальных покупателей вследствие производственной необходимости и иных обстоятельств.

На заседании Комиссии представителем Заявителя каких-либо достоверных доказательств невозможности производства столов, являющихся объектом закупки, их производителем с характеристиками, соответствующими требованиям, установленным документацией об Аукционе, представлено не было.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что единая комиссия Уполномоченного органа при рассмотрении заявок на участие в аукционе действовала в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, а жалоба Заявителя является необоснованной.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭпионаМед» необоснованной.

Ведущий заседание комиссии:

В.А. Грибко

Члены комиссии:

М.В. Мельников

А.Г. Киселева

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.