



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

02 марта 2018 года

№ КС-44/2016

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседание
комиссии:
членов комиссии:

В.А. Грибко

руководителя Калининградского
УФАС России;

М.В. Мельникова

заместителя начальника отдела
контроля органов власти, закупок и
рекламы Калининградского УФАС
России,

А.Г. Киселевой

старшего государственного
инспектора отдела контроля органов
власти, закупок и рекламы
Калининградского УФАС России;

с участием представителей:

Уполномоченного органа –
Конкурсного агентства
Калининградской области
(далее – Уполномоченный
орган)

А.А. Корнилова

представителя по доверенности;

Заказчика – ГБУЗ КО
«Городская клиническая
больница скорой
медицинской помощи»

С.А. Липского
М. Ю. Селютина
А.А. Журавлева

представителя по доверенности,
представителя по доверенности,
представителя по доверенности;

с участием представителей ООО «Промкомплект» (далее – Заявитель) –
И.С. Крицун (представителя по доверенности), Е.А. Мироновой (представителя
по доверенности);

рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 1133 от 22.02.2018) на действия
заказчика - государственного бюджетного учреждения здравоохранения
Калининградской области "Городская клиническая больница скорой
медицинской помощи» (далее – Заказчик) при проведении электронного

аукциона на поставку медицинских изделий (мебели медицинской), ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия (извещение № 0135200000518000005) (далее – Аукцион), и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 22.02.2018 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при подписании Контракта по результатам Аукциона.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

В соответствии с протоколом рассмотрения заявки единственного участника Аукциона от 08.02.2018 № 0135200000518000005-2 единой комиссией Уполномоченного органа было принято решение о соответствии Заявителя и его заявки на участие в Аукционе требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе.

Заказчик разместил в Единой информационной системе без своей подписи проект контракта 14.02.2018 в 10:36:17.

В связи с поступлением в Калининградское УФАС России жалобы ООО «Спецснаб» контролирующим органом 14.02.2018 года было приостановлено определение поставщика в части подписания контракта.

21.02.2018 Заказчик в Единой информационной системе разместил протокол признания участника закупки уклонившимся от заключения контракта по результатам проведения Аукциона.

Считает, что Заказчик нарушил требования действующего законодательства в части определения сроков подписания контракта, поскольку им не был соблюден тринадцатидневный срок, предусмотренный частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе, в течение которого победитель электронного аукциона имеет право подать протокол разногласий по проекту контракта и который истекал 23.02.2018.

Кроме того, после приостановления контролирующим органом определения поставщика в части подписания контракта 14.02.2018, а адрес Заявителя поступило уведомление из ООО «Современный Коммерческий Инновационный Банк», в который 09.02.2018 года обратился Заявитель с заявкой о выдаче банковской гарантии, о рассмотрении запроса на выдачу банковской гарантии лишь после снятия приостановки контролирующим органом, что препятствовало Заявителю подписать проект контракта и предоставить обеспечения исполнения контракта до момента снятия вышеуказанной приостановки.

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе, в случае принятия решения о приостановлении определения поставщика (подрядчика,

исполнителя) контракт не может быть заключен до рассмотрения жалобы по существу. При этом, срок установленный для заключения контракта, подлежит продлению на срок рассмотрения жалобы по существу.

Таким образом, принимая во внимание, что срок подписания контракта был приостановлен 14.02.2018, а информация об отмене приостановки определения поставщика была опубликована в единой информационной системе была опубликована 21.02.2018 в 21:25, то срок заключения контракта и соответственно предоставления банковской гарантии со стороны подрядчика подлежал продлению на соответствующий период времени.

Кроме того, считает, что приостановка контролирующим органом определения поставщика в части подписания контракта подразумевает, что указанная приостановка касается не только действий заказчика, но и победителя торгов, как второй стороны контракта, в связи с чем у Заявителя отсутствовала правовая возможность подписать контракт со своей стороны.

Просит признать действия Заказчика нарушившими часть 13 статьи 70, части 9 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

В соответствии с частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе Заявитель был признан уклонившимся от заключения контракта в связи с тем, что в установленный срок не направил Заказчику проект контракта подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя аукциона.

Так в соответствии с пунктом 3 статьи 70, в течении пяти дней с даты размещения Заказчиком в единой информационной системе проекта контракта Заявитель должен был разместить в единой информационной системе подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий обеспечение исполнения контракта.

Заказчик разместил в ЕИС проект контракта 14.02.2018.

20.02.2018 г. электронная площадка уведомила Заказчика, что участник не подписал контракт в регламентированный срок. Средства для обеспечения исполнения контракта Заявитель также не представил.

21.02.2018 Заказчик опубликовал протокол отказа от заключения контракта.

Заявитель не направлял Заказчику протоколы разногласий к проекту контракта, поэтому утверждение Заявителя о наличии у него 13-дневного срока на подписание проекта контракта несостоятельно.

Считает, что контролирующий орган приостановил определение поставщика в части заключения контракта исключительно для Заказчика, каких-либо ограничений действий участника не было.

Считает, что нарушений Закона о контрактной системе им не допущено, просит признать жалобу необоснованной.

Уполномоченным органом даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

В своей жалобе Заявителем обжалуются действия Заказчика, связанные с отказом от заключения контракта.

На основании части 2 статьи 26 Закона о контрактной системе, на Уполномоченный орган возложены функции уполномоченного органа, исчерпывающий перечень которых определен постановлением правительства Калининградской от 31.12.2013 № 1013 «О централизации закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в Калининградской области и о конкурсном агентстве Калининградской области». В соответствии с указанным постановлением Уполномоченный орган не наделен полномочиями по заключению, изменению или расторжению контракта. Указанными полномочиями наделен Заказчик.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее

19.01.2018 Уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) размещено извещение о проведении Аукциона и документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 7 076 298,00 рублей. Согласно протоколу № 0135200000518000005-1 рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 08 февраля 2018 на участие в Аукционе подано 3 (три) заявки. Допущена к участию в аукционе заявка участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе с порядковым № 3 (Заявителя).

В соответствии с протоколом № 0135200000518000005-2 рассмотрения заявки единственного участника аукциона в электронной форме от 08 февраля 2018 Заявитель и поданная им заявка на участие в Аукционе были признаны соответствующими требованиям Закона о контрактной системе и документации об Аукционе.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с частью 1 статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона.

Частью 2 статьи 70 Закона о контрактной системе установлено, что в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Согласно части 3 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

В соответствии с частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 данной статьи, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

Согласно части 5 статьи 70 Закона о контрактной в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с частью 4 данной статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с частью 4 данной статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Частью 6 статьи 70 Закона о контрактной системе установлено, что в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных частью 5 данной статьи, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный частью 4 настоящей статьи протокол разногласий.

В течение трех рабочих дней с даты размещения в единой информационной системе проекта контракта, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя

электронного аукциона, и предоставления таким победителем обеспечения исполнения контракта заказчик обязан разместить контракт, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, в единой информационной системе (часть 7).

Согласно части 8 статьи 70 Закона о контрактной системе с момента размещения в единой информационной системе предусмотренного частью 7 данной статьи и подписанного заказчиком контракта он считается заключенным.

В соответствии с частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 данной статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Заказчиком размещен в ЕИС проект контракта без своей подписи 14.02.2018 11:36:17 (по московскому времени).

В связи с поступлением в Калининградское УФАС России жалобы ООО «Спецснаб» на действия Уполномоченного органа при проведении Аукциона, в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системы Калининградским УФАС России письмом от 14.02.2018 (исх. № 388/02) приостановлено определение поставщика в части подписания контракта.

Согласно информации в ЕИС приостановлено определение поставщика (подрядчика, исполнителя) по жалобе – 14.02.2018 17:25 (время московское).

21.02.2018 согласно протоколу признания участника закупки уклонившимся от заключения контракта Заказчиком принято решение о признании Заявителя уклонившимся от заключения Контракта в связи с тем, что в регламентированный срок (до 19.02.2018 включительно) Заявитель не разместил в ЕИС:

- проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя аукциона, необходимость предоставления которого предусмотрена частью 3 статьи 70 Закона о контрактной системе;

- документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта с учетом положений статьи 37 Закона о контрактной системе, необходимость которого установлена частью 3 статьи 70, частью 2 статьи 37 закона о контрактной системе.

Указанный протокол размещен Заказчиком в ЕИС 21.02.2018 14:39 (время московское).

Калининградским УФАС России произведена отмена приостановки определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в ЕИС 21.02.2018 21:25 (время московское).

Согласно части 3 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

В соответствии с частью 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Согласно пояснениям Заявителя и представленным им на заседание Комиссии документам и сведениям, во исполнение требований указанных норм Заявителем был выбран способ предоставления обеспечения исполнения контракта путем получения банковской гарантии. Для получения банковской гарантии были совершены следующие действия по ее согласованию и выдаче в выбранном им банке – ООО «Современный Коммерческий Инновационный Банк» (далее – Банк):

09.02.2018 Заявитель обратился в Банк с заявкой о выдаче банковской гарантии;

12.02.2018 Банк запросил у Заявителя дополнительные документы;

12.02.2018 заявитель направил Банку запрошенные документы;

15.02.2018 Банк направил Заявителю уведомление о рассмотрении запроса на выдачу банковской гарантии после рассмотрения жалобы федеральной антимонопольной службой и снятия приостановки определения поставщика.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что действия Заявителя по получению банковской гарантии совершались заблаговременно и своевременно, с учетом временных затрат на соблюдение порядка ее получения и опубликования в реестре банковских гарантий. При этом, банковская гарантия Банком не была выдана Заявителю в связи с поступлением в контролирующий орган жалобы, вне связи с действиями Заявителя, вследствие чего Заявитель по объективным обстоятельствам не смог в соответствии с требованиями части 3 статьи 70 Закона о контрактной системе предоставить документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта.

В соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе контрольный орган в сфере закупок вправе приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, направив заказчику, оператору электронной

площадки, в уполномоченный орган, уполномоченное учреждение, специализированную организацию, комиссию по осуществлению закупок требование о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, которое является для них обязательным. В случае принятия решения о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт не может быть заключен до рассмотрения жалобы по существу. При этом срок, установленный для заключения контракта, подлежит продлению на срок рассмотрения жалобы по существу. В случае, если вследствие приостановления определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт не может быть заключен в предусмотренные документацией о закупке сроки, в решении о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) устанавливается возможность продления предусмотренных контрактом сроков исполнения обязательств по контракту с указанием новых сроков исполнения этих обязательств.

Исходя из системного анализа положений статьи 70 (Заключение контракта по результатам электронного аукциона) Закона о контрактной системе следует, что заключение контракта является двусторонним действием - заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя), каждый из которых совершает определенную последовательность действий, связанных с подписанием заключаемого контракта и непосредственно связанных с действиями другой стороны по контракту.

В соответствии с частью 1 статьи 420 Гражданского кодекса РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что контракт является двусторонним соглашением, в связи с чем решение контрольного органа в сфере закупок о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, касается обеих сторон контракта.

Таким образом, принимая во внимание, что Калининградским УФАС России решение о приостановке определения поставщика в части подписания контракта было принято 14.02.2018, а отмена указанной приостановки было произведено 21.02.2018 21:25, Комиссия приходит к выводу о том, что в соответствии с требованиями части 7 статьи 106 Закона о контрактной системе срок, установленный для заключения Контракта, в том числе и срок подписания его со стороны Заявителя, подлежал продлению на срок рассмотрения жалобы по существу и приостановки определения поставщика, в связи с чем решение Заказчика о признании Заявителя уклонившимся от заключения Контракта по результатам Аукциона, нарушает требования части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных


доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Промкомплект» обоснованной.
2. Признать Заказчика – государственного бюджетного учреждения здравоохранения Калининградской области "Городская клиническая больница скорой медицинской помощи» нарушившим часть 13 статьи 70 Закона о контрактной системе.
3. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушения Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

Ведущий заседание комиссии:



В.А. Грибко

Члены комиссии:



М.В. Мельников



А.Г. Киселева

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.