



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

«  »  
13 апреля 2018 года

№  
КС-103/2018

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Ведущего заседание  
Комиссии: *И.С. Шестаковой* заместителя руководителя –  
начальник отдела контроля  
органов власти, закупок и  
рекламы Калининградского  
УФАС России;

членов Комиссии: *Ю.К. Быстровой* старшего государственного  
инспектора отдела контроля  
органов власти, закупок и рекламы  
Калининградского УФАС России;

*М.В. Мельникова* заместителя начальника отдела  
контроля органов власти, закупок  
и рекламы Калининградского  
УФАС России,

с участием представителей:

Заказчика – Управления  
федеральной службы  
исполнения наказаний по  
Калининградской области (далее – Заказчик) *Н.И.Аршиновой* представителя по доверенности;  
*Е.В. Бычковой* представителя по доверенности,

в отсутствие представителей заявителя – ООО «Сокольский мукомольный завод», о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленных надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Сокольский мукомольный завод» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии заказчика - Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Калининградской области (далее – заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку муки пшеничной хлебопекарной 2 сорта (извещение № 0135100003018000029) (далее – Аукцион) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 09.04.2018 поступила жалоба Заявителя на действия единой комиссии Заказчика при проведении Аукциона.

#### **В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

Считает неправомерным отказ в допуске к участию в электронном аукционе за неуказание конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным в документации об аукционе, и наименования страны происхождения товара, поскольку в составе своей заявки на участие в Аукционе Заявителем была указана эта информация.

#### **Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

30.03.2018 Единой комиссией по осуществлению закупок УФСИН были рассмотрены первые части заявок на участие в аукционе на предмет их соответствия требованиям документации на проведение электронного аукциона.

При рассмотрении заявки № 9 (направлена оператору электронной площадки 27.03.2018 18:49:23 (по московскому времени)) Единой комиссией по осуществлению закупок УФСИН было установлено, что в данной заявке не представлена информация, предусмотренная частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ (отказ по п. 1 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ). Так, п. 11.2.3. Информационной карты документации электронного аукциона установлено требование к содержанию первой части заявки на участие в аукционе, в том числе требование, согласно которому участник закупки должен указать в первой части заявки конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, а также наименование страны происхождения товара. Заявка участника не содержит конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, а также наименование страны происхождения товара, что является основанием для отказа в допуске к участию в электронном аукционе. Какие-либо дополнительно прикрепленные электронные файлы содержащие информацию в заявке № 9 отсутствовали.

По результатам рассмотрения заявки № 9 на участие в электронном аукционе на поставку муки пшеничной хлебопекарной 2 сорта для нужд учреждений УИС Калининградской области, Единая комиссия по осуществлению закупок УФСИН приняла решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе. Решение Единой комиссии по осуществлению закупок УФСИН оформлено протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0135100003018000029-1 от

30.03.2018, данный протокол направлен оператору электронной площадки.

Просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее**

27.02.2018 Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) размещено извещение о проведении Аукциона и документация об аукционе.

07.03.2018 в извещение о проведении Аукциона внесены изменения.

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 910 598,00 рублей.

Согласно протоколу № 0135100003018000029-1 рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 30 марта 2018 на участие в Аукционе подано 13 (тринадцать) заявок. Допущены к участию в аукционе заявки участников закупки, подавших заявки на участие в аукционе с порядковыми номерами 1-6,8,10-13. Заявителю (порядковый номер заявки 9) отказано в допуске к участию в аукционе со следующим обоснованием:

Непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ (Отказ по п. 1 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ).

П. 11.2.3. Информационной карты документации электронного аукциона установлено требование к содержанию первой части заявки на участие в аукционе, в том числе требование, согласно которому участник закупки должен указать в первой части заявки конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, а также наименование страны происхождения товара. Заявка участника не содержит конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, а также наименование страны происхождения товара, что является основанием для отказа в допуске к участию в электронном аукционе.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара

Аналогичное требование установлено в пункте 11.2.3 «Требования к первой части заявки на участие в электронном аукционе» раздела II «Информационная карта электронного аукциона» документации об аукционе.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на

соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

При ознакомлении на заседании Комиссии с бумажными версиями первых частей заявок на участие в Аукционе, установлено, что бумажная версия первой части заявки Заявителя отсутствует.

Согласно представленному Заказчиком на заседание Комиссии снимку с экрана (скриншоту) из личного кабинета Заказчика на электронной площадке оператора ЭТП ООО «РТС-тендер», в заявке на участие в аукционе с порядковым номером 9 (Заявителя) отсутствуют какие-либо прикрепленные файлы, содержащие конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, а также наименование страны происхождения товара.

При этом, комиссией установлено, что на снимке экрана (скриншоте) из личного кабинета Заявителя на площадке оператора ЭТП ООО «РТС-тендер», приложенном Заявителем к своей жалобе усматривается, что файлы с наименованиями соответственно: «Первая часть заявки на участие в электронном аукционе. pdf»; «Приложение к первой части заявки (№), pdf»; «Документ подтверждающий происхождение товара (1), pdf» размещены Заявителем в подразделе личного кабинета: «Вторая часть заявки. Документы, подтверждающие соответствие участника закупки и (или) предлагаемых товара, работы или услуги, условиям, установленным заказчиком в соответствии со ст. 14 Федерального закона № 44, или копии этих документов».

Согласно пояснениям представителя Заявителя, данным члену Комиссии в ходе телефонного разговора на стадии подготовки к заседанию комиссии по рассмотрению жалобы, при подаче Заявителем заявки на участие в Аукционе на электронной площадке происходил технический сбой, вследствие чего в личном кабинете Заявителя на площадке оператора ЭТП ООО «РТС-тендер» отсутствовала техническая возможность разместить вышеуказанные файловые документы в подразделе личного кабинета «Первая часть заявки», в связи с чем они были размещены Заявителем в подразделе личного кабинета «Вторая часть заявки. Документы, подтверждающие соответствие участника закупки и (или) предлагаемых товара, работы или услуги, условиям, установленным заказчиком в соответствии со ст. 14 Федерального закона № 44, или копии этих документов».

В соответствии с пунктом 10.9 «Регламента организации и проведения открытых аукционов в электронной форме для размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» ЭТП ООО «РТС-тендер», а также согласно разъяснениям на официальном сайте оператора указанной электронной площадки по адресу: <http://help.rts-tender.ru/articles/list?id=516> о

порядке подачи заявки на участие в электронном аукционе, участник закупки в подразделе «Первая часть заявки» должен прикрепить документы, содержащие товарный знак, качественные и технические характеристики товара, страну происхождения товара (при наличии соответствующих требований).

Таким образом, учитывая представленные сторонами доказательства и сведения, принимая во внимание, что Заявителем в составе первой части заявки на участие в аукционе по независящим от действий Заказчика причинам не были указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, а также наименование страны происхождения товара, Комиссия приходит к выводу о том, что Заявителем не были соблюдены требования пункта 11.2.3 «Требования к первой части заявки на участие в электронном аукционе» раздела II «Информационная карта электронного аукциона» документации об аукционе, а также подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, в связи с чем единая комиссия Заказчика обоснованно отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

При изложенных обстоятельствах жалоба Заявителя на действия единой комиссии Заказчика является необоснованной.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сокольский мукомольный завод» необоснованной.

Ведущий заседание комиссии:

Члены комиссии:



И.С. Шестакова

Ю.К. Быстрова

М.В. Мельников

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.