

Управление Федеральной антимонопольной
службы
по Калининградской области
236006 г. Калининград, ул. Барнаульская, 4, бокс
№033

Федотов И Д.

ВО

2693 141
25.04.18
Вед. м.п. Д.

Организатор торгов
Старченко Юрий Николаевич
ИНН 390701047147
236010, гор. Калининград, пр. Победы, 57-4
Телефон: 8-981-450-86-27
e-mail: jur2311@mail.ru

Жалоба на действия организатора торгов в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» от 16.10.2017

19.01.2018 на сайте ЕФРСБ в сети интернет по адресу <https://bankrot.fedresurs.ru> организатором торгов Старченко Юрием Николаевичем было опубликовано сообщение № 2392965 о проведении торгов:

Сведения о должнике:
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КДСМ"

Арбитражный управляющий:
Старченко Юрий Николаевич (ИНН 390701047147) 236010, Калининград, Проспект Победы, 57-4.

Сведения о банкротстве:
Арбитражный суд Калининградской области А21-6522/15

Начало предоставления заявок на участие:
05.03.2018 10:00

Окончание предоставления заявок на участие:
24.04.2018 10:00

Вид торгов:
Публичное предложение

Предмет торгов:
Имущество должника ООО "КДСМ". Автомобиль КРАЗ 2561/240 л.с. 1991 г.в.; Автомобиль КРАЗ 2561/240 л.с. 1991 г.в.; Автомобиль КАМАЗ 53212/230 л.с. 1990 г.; Прицеп ЧМЗАП - 8399 1989 г.в.; Песок, в том числе песок 1 класса, 0-02 мм, промытый, без глинистых примесей ГОСТ 8736-93 в количестве 386784,6 тонн.

Место подведения результатов торгов:
«Новые информационные сервисы»

24.04.2018 Федотовым И Д. была подана заявка на участие № 2408-ОТПП-1-2. Заявка принята: дата 24.04.2018 время: 09:59:38.455;

По Заявке принято решение об отказе в допуске к участию в торгах по следующей причине: Претендентом нарушен порядок участия в торгах. В частности задаток для участия в торгах составлял 10% от первоначальной стоимости лота т.е. 928 224.04 рублей. Однако

претендентом п/п 36436 от 23.04.18 года оплачен задаток в сумме 92822,41 рублей, что не соответствует заявленным условиям торгов.

По мнению заявителя жалобы, отказ в допуске к участию в вышеуказанных торгах является незаконным по следующим основаниям:

Согласно Определению Верховного Суда РФ от 01.07.2016 N 305-ЭС16-3457 по делу N А40-117109/2010 по смыслу пунктов 8 - 10 статьи 110 Закона о банкротстве для участия в торгах по продаже имущества должника претендент должен вместе с представлением заявки внести задаток в размере и в сроки, установленные организатором торгов. При этом размер задатка исчисляется от начальной продажной цены предприятия.

Помимо того что задаток в определенной степени обеспечивает исполнение обязательства (статьи 329 и 380 ГК РФ), его функция состоит еще и в том, что риск потерять соответствующую денежную сумму при отказе от заключения договора (пункт 16 статьи 110 Закона о банкротстве) стимулирует к участию в торгах только тех лиц, которые действительно намерены приобрести имущество, выставленное на торги.

При этом законодательное ограничение размера задатка (не более 20% начальной цены продажи предприятия - абзац 10 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве) направлено на предотвращение злоупотребления со стороны организаторов торгов, которое может выражаться в установлении необоснованно высокой суммы задатка и, как следствие, вести к снижению привлекательности продаваемого объекта и закрытию доступа потенциальным покупателям к участию в торгах.

Согласно сообщению № 2392965 размер задатка составляет 10 % от начальной цены лота. В рассматриваемом случае начальная цена лота N 1 на этапе 19.04.2018 – 24.04.2018 составила 928224,09 рублей.

- 10 % от начальной цены лота составляет - 92 822,41 рублей.

Платежным поручением 36436 от 23.04.2018 Федотовым Игорем Дмитриевичем был уплачен задаток в размере 92822,41 рублей что не отрицается организатором торгов.

Решение организатора торгов об отказе в допуске к участию в торгах Федотова Игоря Дмитриевича, ввиду того, что участником торгов оплачен задаток в размере меньшем, чем это установлено в сообщении о проведении торгов № 2392965 от 19.01.2018 противоречит п. 8 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и разъяснения содержащимся в Определении Верховного Суда РФ от 01.07.2016 N 305-ЭС16-3457.

Последствием незаконных действий организатора торгов явилось создание необоснованных ограничений к участию в торгах. Участник процедуры торгов, заявка которого соответствует требованиям, установленным законом, в такой ситуации лишается возможности принять участие в торгах и приобрести имущество.

Победителем торгов является Бекмурзин Руслан Куанышбаевич. Заявителю жалобы достоверно известно, что победителем торгов был внесен задаток в размере 92 822,41, что свидетельствует о сговоре организатора торгов и Бекмурзин Р.К.

Заявка Федотова И. Д. полностью соответствует требованиям предъявляемым законодательством о банкротстве, а предложение Федотова И. Д. является наиболее высоким по цене, в сравнении с предложением победителя торгов и превышает его на 271 766,21 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), ч. 1 ст. 17, ст. 18.1, ст. 23 Закона «О защите конкуренции»,

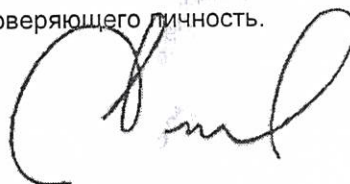
ПРОШУ:

1. В соответствии с ч. 18 и 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции приостановить процедуру торгов до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов по существу. Запретить организатору торгов заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.
2. Признать обоснованной жалобу Владимирова Н.А. на действия (бездействие) организатора торгов
3. Выдать организатору торгов предписание об устранении указанных нарушений законодательства. Обязать организатора торгов повторно провести процедуру определения участников торгов посредством публичного предложения.

Приложения:

1. Копия документа, удостоверяющего личность.

Заявитель жалобы



Федотов И.Д.