



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

13 июля 2018 года

№ КС-217/2018

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	<i>И.С. Шестаковой</i>	заместителя руководителя – начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;
членов Комиссии:	<i>А.Г. Киселевой</i>	старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;
	<i>М.В. Мельникова</i>	заместителя начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

с участием представителей:

заказчика – ГБУСО КО «Советский психоневрологический интернат»	<i>Е.И. Мудрак</i> <i>А.Ю. Вааль</i>	уполномоченного представителя; уполномоченного представителя;
уполномоченного органа - Конкурсного агентства Калининградской области,	<i>А.А. Гурченковой</i> <i>В.Б. Николаевой</i>	уполномоченного представителя; уполномоченного представителя;

в отсутствие представителей ООО «Стройцентр», о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленных надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Стройцентр» (далее – Заявитель) (вх. № 4571 от 09.07.2018) на действия заказчика – государственного бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания Калининградской области «Советский психоневрологический интернат» (далее – Заказчик) и уполномоченного органа -

Конкурсного агентства Калининградской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении запроса предложений по выбору генерального подрядчика на право заключения контракта на выполнение работ по объекту «Реконструкция пищеблока ГБУСО КО «Советский психоневрологический интернат» в г. Советск по ул. Кутузова, ба» (извещение № 0135200000518001572) (далее – Запрос предложений), и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 09.07.2018 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика и Уполномоченного органа при формировании документации о проведении Запроса предложений.

#### **В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

По мнению Заявителя при формировании документации о проведении Запроса предложений в ней не установлены возможные виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства из числа видов работ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.05.2017 № 570 «Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, и о внесении изменений в Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Постановление № 570).

#### **Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

Заказчик не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при формировании Запроса предложений действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе. Просит признать жалобу необоснованной.

#### **Уполномоченным органом даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

Поддержал позицию Заказчика, считает жалобу Заявителя необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.



26 июня 2018 года Уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении Запроса предложений, а также документация о проведении Запроса предложений.

Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) – 38 659 442,00 рублей.

Согласно протоколу проведения запроса предложений № 0135200000518001572-1 от 10.07.2018 на участие в Запросе предложений поступило 04 (четыре) заявки. Все заявки признаны соответствующими требованиям Закона о контрактной системе, извещения о проведении Запроса предложений, документации о проведении запроса предложений. Заявитель заявку на участие в Запросе предложений не подавал.

1. Согласно части 1 статьи 83 Закона о контрактной системе под запросом предложений понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд в товаре, работе или услуге сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса предложений, документации о проведении запроса предложений и победителем запроса предложений признается участник закупки, направивший окончательное предложение, которое наилучшим образом соответствует установленным заказчиком требованиям к товару, работе или услуге.

Согласно части 2 статьи 110.2 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе установить виды и объем работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту.

Постановлением Правительства № 570 установлены виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам.

Согласно пункту 5 статьи 3 Закона о контрактной системе государственный заказчик - государственный орган (в том числе орган государственной власти), Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос», орган управления государственным внебюджетным фондом либо государственное казенное учреждение, действующие от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации и осуществляющие закупки.

Согласно пункту 6 статьи 3 Закона о контрактной системе муниципальный заказчик - муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени муниципального образования и осуществляющие закупки.

В соответствии с пунктом 8 статьи 3 Закона о контрактной системе государственный контракт, муниципальный контракт – договор, заключенный от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным



или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона о контрактной системе заказчик – государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2.1 статьи 15 Закона о контрактной системе бюджетное учреждение, государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки.

В письменных возражениях, а также в заседании комиссии Заказчик и Уполномоченный орган пояснили, что Заказчик является бюджетным учреждением, которое заключает гражданско-правовые договоры бюджетного учреждения, в связи с чем требования, предусмотренные Постановлением Правительства № 570 на него не распространяются.

Вместе с тем, Заявитель явку представителей на заседание Комиссии не обеспечил, доказательств, подтверждающих обоснованность довода, не представил.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств, не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Стройцентр» необоснованной.

Председатель Комиссии:

И.С. Шестакова

Члены комиссии:

А.Г. Киселева

М.В. Мельников

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.