



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

06 августа 2018 года

№ КС-238/2018

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседание
Комиссии:

И.С. Шестаковой заместителя руководителя -
начальника отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России;

членов Комиссии:

М.В. Мельникова заместителя начальника отдела
контроля органов власти,
закупок и рекламы
Калининградского УФАС
России;

А.А. Кошкумбаевой старшего специалиста первого
разряда отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России,

с участием представителей:

уполномоченного органа –
Конкурсного агентства
Калининградской области

А.А. Гурченковой
В.Б. Николаевой
Д.М. Булатовой

представителя по доверенности;
представителя по доверенности;
представителя по доверенности,

заказчика – ГБУЗ
«Противотуберкулезный
диспансер Калининградской
области»

Е.В. Небытовой

представителя по доверенности,

в присутствии представителей заявителя – ООО «ЭКОС»: М.Н. Марчука (представителя по доверенности); А.В.Ипатова (директора);

рассмотрев жалобу ООО «ЭКОС» (вх. № 5063 от 30.07.2018) (далее – Заявитель) на действия уполномоченного органа – Конкурсного агентства

Калининградской области (далее – Уполномоченный орган) и заказчика – государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Противотуберкулезный диспансер Калининградской области» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на проведение заключительной дезинфекции в очагах туберкулеза (включая камерную обработку мягкого инвентаря) в Калининградской области (извещение № 0135200000518001601) (далее – Аукцион), и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика и Уполномоченного органа при формировании документации об Аукционе и рассмотрении вторых частей заявок на участие в аукционе.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

- 1) 05.07.2018 Заказчиком внесены изменения в документацию об электронном аукционе в соответствии с новыми требованиями Закона о контрактной системы, путем установления в требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе пунктов о предоставлении деклараций с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки. Принимая во внимание, что закупка была опубликована 28.06.2018 функционал электронной площадки не позволял выполнить указанные требования Заказчика, поскольку в форме подачи заявки отсутствовали аппаратные средства для подачи деклараций. Считает, что для корректного изменения документации и для правильного отображения формы заявки у участников закупки Заказчику следовало отменить процедуру закупки и опубликовать заново с учетом всех изменений в Закон о контрактной системе, вступивших в силу с 01.07.2018.
- 2) Техническим заданием документации об аукционе установлена кратность проведения бактериологического контроля - каждое 10 проведение заключительной дезинфекции от сделанных дезинфекций. Вместе с тем, в соответствии с Приказом Минздрава РФ от 21.03.2013 № 109 кратность проведения бактериологического контроля при заключении дезинфекции составляет – общий объем контроля 10% от сделанных дезинфекций для города и 2% - для сельской местности. Считает, что более частое проведение бактериологического контроля увеличивает окончательную стоимость услуг и нарушает требования пункта 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, поскольку при составлении объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о

техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели.

3) По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в Аукционе заявка Заявителя была признана не соответствующей требованиям документации об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе за непредставление паспортных данных лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, или данных иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Поскольку Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки предоставлять указанные данные в составе второй части своей заявки на участие в Аукционе, считает, что Уполномоченный орган необоснованно признал заявку на участие в Аукционе Заявителя не соответствующей требованиям документации об аукционе и нарушил пункт 2 статьи 8 Закона о контрактной системе.

4) Считает, что вторым участником Аукциона при подаче своей заявки на участие в закупке была использована неквалифицированная электронная подпись, что противоречит пункту 3 части статьи 4 Закона о контрактной системе.

Просит отменить протокол подведения итогов Аукциона, отменить Аукцион.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Считает, что приказ Минздрава № 109, на который ссылается Заявитель, носит рекомендательный характер, установив требование о проведении бактериологического контроля каждого 10 проведения заключительной дезинфекции от сделанных дезинфекций Заказчик улучшил качество проведения заключительно дезинфекции, что, учитывая специфику сферы деятельности Заказчика, имеет существенное социальное значение. Кроме того, Заказчик при установлении вышеуказанных требований исходил из того, что согласно статистическим данным большая часть больных проживает в городах области, и, соответственно, большая часть контрольных мероприятий будет проводится в городах, а не в сельской местности, что не может повлечь дополнительных расходов для участников закупки.

Просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

Уполномоченным органом даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Считает доводы Заявителя об обязательности отмены процедуры закупки для внесения изменений в документацию об электронном аукционе не основанными на нормах действующего законодательства о закупках.

Пункт 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе императивно налагает обязанность на аукционную комиссию признать заявку на участие в электронном аукционе не соответствующей требованиям, установленным

документацией о таком аукционе в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе, и которые отсутствовали в заявке на участие в Аукционе Заявителя.

Доказательств тому, что вторым участником Аукциона была использована невалифицированная электронная подпись, Заявителем не представлено. У уполномоченного органа отсутствует возможность проверить электронную подпись участников закупки.

Просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с
частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки,
Комиссия установила следующее**

28.06.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС, официальный сайт) Уполномоченным органом размещено извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 016 875,00 рублей.

Срок окончания подачи заявок на участие в Аукционе - 11:00 (время калининградское) 09 июля 2018 года.

05.07.2018 в ЕИС Уполномоченным органом размещены изменения в Извещении о проведении Аукциона и документация об аукционе в новой редакции.

1. Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно части 6 статьи 63 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении электронного аукциона не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно части 6 статьи 65 Закона о контрактной системе Заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, на основании вышеуказанных положений Закона о контрактной системе, учитывая, что законодателем прямо установлено право заказчика на внесение изменений в извещение о проведении аукциона и документацию об аукционе, в том числе и по собственной инициативе, Комиссия

приходит к выводу о том, что Заказчиком правомерно вносились изменения в извещение о проведении Аукциона и документацию об Аукционе, без нарушений сроков, предусмотренных частью 6 статьи 63 и частью 6 статьи 65 Закона о контрактной системе.

2. Пунктом 7.1 Раздела 3 «Техническое задание (описание объекта закупки) и обоснование начальной (максимальной) цены контракта» документации об аукционе в электронной форме (далее – Техническое задание) установлены следующие требования к осуществлению бактериологического контроля:

Вид контрольных микроорганизмов	Кратность проведения бактериологического контроля	Количество во контрольных смывов	Перечень объектов, подлежащих бактериологическому контролю	Мероприятия при положительном результате
Стафилококк	каждое 10 проведение заключительной дезинфекции от сделанных дезинфекций	Не менее 10 смывов в одном очаге из разных точек	Посуда, белье, плевательницы, пол, предметы обстановки, санитарно-техническое оборудование	Повторная дезинфекция

В соответствии с частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о наименовании и описании объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии со статьей 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости и прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, а также обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Закон о контрактной системе регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок (пункт 1 статьи 1).

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок определения поставщика, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупок, сколько выявление в результате определения поставщика лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям результативности, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. Включение в аукционную документацию условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в аукционе.

Таким образом, Заказчик вправе определить в документации об аукционе такие требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам услуги, которые соответствуют потребностям Заказчика с учетом специфики его деятельности, поскольку в силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

Комиссия не может принять во внимание доводы Заявителя о нарушении Заказчиком пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, поскольку Приказ Минздрава России от 21.03.2003 № 109 "О совершенствовании противотуберкулезных мероприятий в Российской Федерации" (далее – Приказ № 109), на который ссылается в своей жалобе Заявитель, нельзя отнести к техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации.

Комиссия принимает во внимание пояснения Заказчика о том, что туберкулезный диспансер – это специализированное лечебно-профилактическое учреждение, у которого основной целью деятельности является систематическое снижение заболеваемости и смертности от туберкулеза, а также организация и проведение комплекса мероприятий по профилактике туберкулеза среди населения как в Калининградской области целом, так и отдельно каждого района; указанием в Техническом задании требования о проведении бактериологического контроля каждой 10 дезинфекции, Заказчик улучшает качество проведения оказываемых услуг.

На основании изложенного, учитывая общую социальную значимость объекта закупки, принимая во внимание, что общий объем контроля заключительной дезинфекции, на который ссылается Заявитель, установлен частью IV «Бактериологический контроль за эффективностью дезинфекции, включая и камерную» Приложения № 3 «Рекомендации по технологии применения дезинфицирующих средств в очагах туберкулеза, формы и методы контроля за эффективностью дезинфекции» к Рекомендациям по противоэпидемическим мероприятиям в очагах туберкулеза Приложения № 12, утвержденного Приказом № 109 носит рекомендательный характер и не ограничивает Заказчика в установлении требований к проведению бактериологического контроля при заключительной дезинфекции более частого, нежели указан в вышепоименованном документе, исходя из того, что Заявителем не представлено доказательств того, что оспариваемые действия Заказчика каким-либо образом нарушают его, Заявителя, права и интересы, Комиссия приходит к выводу о том, что жалоба Заявителя в данной части является необоснованной.

3. Согласно протоколу № 0135200000518001601/1 рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 17.07.2018 на участие в Аукционе подано два заявки.

Согласно протоколу № 0135200000518001601/2 подведения итогов аукциона в электронной форме от 23.07.2018 заявка на участие в Аукционе Заявителя признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, со следующим обоснованием:

- Пункт 1 части 6 статьи 69 ФЗ № 44, подпункт 1 пункта 6.1.6 раздела 1 «Аукцион в электронной форме (общие условия проведения аукциона в электронной форме)» документации об аукционе: непредставление документов и информации, которые

предусмотрены пунктом 2 части 11 статьи 24.1 ФЗ № 44, а именно: паспортных данных лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, или данных иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе установлено, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Аналогичное требование установлено пунктом 6.1.6 раздела 1 «Аукцион в электронной форме (общие условия проведения аукциона в электронной форме)» документации об аукционе в электронной форме.

Частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе установлено, что принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 данной статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 2 части 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе оператор электронной площадки, в том числе путем информационного взаимодействия с государственными информационными системами, в соответствии с требованиями, установленными частью 2 настоящей статьи, обеспечивает предоставление заказчику в сроки и случаях, установленных Законом о контрактной системе, в числе прочих документов и информации - паспортных данных лица, имеющего право без доверенности действовать от

имени юридического лица, или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При изучении второй части заявки на участие в Аукционе Заявителя, Комиссией установлено отсутствие паспортных данных лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, или данных иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Данный факт не отрицался в ходе рассмотрения жалобы и самим Заявителем.

При указанных обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о том, что единая комиссия Уполномоченного органа принимая решение о несоответствии заявки Заявителя требованиям документации об Аукционе, действовала в соответствии с требованиями пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, в связи с чем жалоба Заявителя на действия Уполномоченного органа в данной части является необоснованной.

4. Согласно части 1 статьи 5 Закона о контрактной системе в рамках отношений, указанных в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе, допускается обмен электронными документами, предусмотренными законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, между участниками контрактной системы в сфере закупок, в том числе подача заявок на участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей), окончательных предложений. Указанные заявки, окончательные предложения и электронные документы, направленные при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей), должны быть подписаны усиленной электронной подписью и поданы с использованием электронной площадки, специализированной электронной площадки.

Частью 6 статьи 24.1 Закона о контрактной системе установлено, что электронные документы участника закупки, заказчика, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки должны быть подписаны усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника закупки, заказчика, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки.

Частью 8 статьи 66 Закона о контрактной системе установлен порядок подачи заявок на участие в электронном аукционе, согласно которому заявка на участие в электронном аукционе направляется участником такого аукциона оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих части заявки, предусмотренные частями 3 и 5 указанной статьи. При этом, в соответствии с пунктом 1 части 11 статьи 66 Закона о контрактной системе в течение одного часа с момента получения заявки на участие в электронном аукционе оператор электронной площадки возвращает эту заявку подавшему ее участнику такого аукциона в случае подачи данной заявки с нарушением требований, предусмотренных частью 6 статьи 24.1 Закона о контрактной системе. Таким образом, проверка электронной подписи осуществляется оператором электронной площадки.

Одновременно, Заявителем доказательств использования вторым участником Аукциона неквалифицированной электронной подписи в ходе закупки представлено не было. В ходе заседания Комиссии подтверждения использования вторым участником Аукциона неквалифицированной электронной подписи в ходе закупки не установлено, в связи с чем указанные доводы жалобы Заявителя признаются Комиссией необоснованными.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭКОС» необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии:

И.С. Шестакова

Члены Комиссии:

М.В. Мельников

А.А. Кошкumbaева

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.