****

**Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области**

**236006 г. Калининград, ул. Барнаульская, 4, бокс №033**

**Телефон/факс: (8-4012) 53-72-01, факс (8-4012) 53-72-00  
E-mail:**[**to39@fas.gov.ru**](mailto:to39@fas.gov.ru)

**Куда:** [АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КАЛИНИНГРАДСКИЙ ЯНТАРНЫЙ КОМБИНАТ"](http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=7155342&epz=true)

**Адрес:** 238580, Калининградская обл, пгт Янтарный, ул Балебина, дом 1

**ЖАЛОБА**

**на действия (бездействие) Заказчика -** [**АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КАЛИНИНГРАДСКИЙ ЯНТАРНЫЙ КОМБИНАТ"**](http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=7155342&epz=true) **о нарушении антимонопольного законодательства**

**Заказчик:** [АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КАЛИНИНГРАДСКИЙ ЯНТАРНЫЙ КОМБИНАТ"](http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=7155342&epz=true), место нахождения: 238580, Калининградская обл, пгт Янтарный, ул Балебина, дом 1, почтовый адрес: 238580, Калининградская обл, пгт Янтарный, ул Балебина, дом 1, контактный телефон: +8 (4012) 310, доб.: 855, контактное лицо: Миллер Татьяна Тимуровна, электронная почта:  [oz@ambercombine.ru](mailto:oz@ambercombine.ru)

**1.2 Фамилии, имена, отчества членов комиссии по рассмотрению и оценке заявок, поданных на конкурс в электронной форме, действия (бездействие) которых обжалуются**: Члены комиссии: С.М. Казачков, И.В Белякова, Т.В. Карасева, А.В. Калеников, Секретарь: П.А. Какурина, переменный член закупочной комиссии М.В. Липатов.

Дата окончания приема заявок: 25.10.2018 в 14:00 **(МСК-1)**

**1.3**.**Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Байтек Лизинг» (ООО «Байтек Лизинг»), место нахождения:** 150003, Россия, Ярославская область, гор. Ярославль, Волжская набережная, д. 4 помещение 29, почтовый адрес: 150044, Россия, Ярославская область, гор. Ярославль, ул. Полушкина Роща, д.16, стр. 71, оф.2, тел: +7 (4852) 26-64-14, доб. 128, факс: +7 (4852) 26-64-14, e-mail:[e.volinec@bm-corp.ru](mailto:i.volinec@bm-corp.ru), контактное лицо: Волынец Елена Васильевна.

Сведения о закупке:

1. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)
2. Электронный адрес электронной торговой площадки: [http://etprf.ru](http://etprf.ru/)

|  |
| --- |
| Номер извещения: ЗАКУПКА №31806940332 |

1. Наименование: Конкурс в электронной форме 1113-2018-00365. Оказание услуг финансовой аренды (лизинга) на приобретение трактора-опороперевозчика
2. Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона: Опубликовано 08.10.2018
3. Дата начала принятия заявок: 08.10.2018
4. Дата окончания приема заявок: 25.10.2018 в 14:00
5. Протокол итогов конкурса: 02.11.2018 г.

**Обжалуемые действия и бездействия Заказчика, которые, по мнению Заявителя, нарушены**:  **ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ, ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ,**

**Доводы жалобы:**

08.10.2018 г. Заказчиком было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме по оказанию услуг финансовой аренды (лизинга) на приобретение трактора-опороперевозчика.

Наша компания подала заявку на участие в указанной закупочной процедуре, однако, не стала победителем в связи с начислением минимальных баллов по подкритерию №4 – репутация участника закупки, который включает в себя следующее:

В рамках подкритерия оцениваются:

• наличие в составе акционеров (участников) лизингодателя Российской Федерации и (или) субъекта Российской Федерации и (или) государственной корпорации и (или) государственной компании;

• наличие у лизингодателя соглашения о финансировании с банками, объем активов, которых по состоянию на предыдущий отчетный год равен 2,5 трлн. руб. и более.

**Критерии оценки по вышеприведенным критериям:**

- Наличие в составе акционеров (участников) лизингодателя Российской Федерации и (или) субъекта Российской Федерации и (или) государственной корпорации и (или) государственной компании :

Наличие – **10 баллов**

Отсутствие – **0 баллов**

**-** Наличие у лизингодателя соглашения о финансировании с банками, объем активов, которых по состоянию на предыдущий отчетный год равен 2,5 трлн. руб. и более:

Наличие таких соглашений с 5 банками и более – **90 баллов**

Наличие таких соглашений с 4 банками – **70 баллов**

Наличие таких соглашений с 3 банками – **50 баллов**

Наличие такого соглашения с 2 банками – **30 баллов**

Наличие такого соглашения с 1 банком – **10 баллов**

В иных случаях – **5 баллов**

Считаем, что установление указанных дополнительных требований к участникам закупочной процедуры и фактическая оценка заявки в большей степень по указанным критериям (поскольку за соответствие данным критериям - организация-участник получает максимальное количество баллов) противоречит антимонопольным требованиям к торгам, установленным действующим законодательством.

Так, в соответствии с пп. 2 п. 1 чт. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», установлен основной принцип закупочной деятельности, который выражается в соблюдении равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Исходя из пп. 2 п. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

**Считаем, что установление таких дополнительных требований к участнику конкурса, как наличие договоров финансирования с наикрупнейшими банками страны и предъявление требований к составу участников общества является прямым нарушением вышеприведённых требований, и изначально препятствует участию в закупке субъектов малого предпринимательства, организаций, не имеющих в своем участии доли государства, а также никоим образом не может свидетельствовать о положительной или отрицательной репутации участника закупки, в том числе не может служить показателем добросовестности участника и не влияет на его возможность исполнить контракт.**

**Фактически, Заказчик ограничил возможность принятия участия в данной закупке неограниченного количества лизинговых компаний, что противоречит принципу добросовестной конкуренции и нивелирует равное положение потенциальных участников данной закупки.**

О незаконности предъявления дополнительных необоснованных требований к участникам закупочных процедур свидетельствует и сложившаяся практика антимонопольных и судебных органов: Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа по делу №А71-11660/2012, Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа по делу №А40-34966/13-94-332, Решение ФАС России от 30.09.2014 г. по делу №К-1424/14.

Кроме того, установленные Заказчиком критерии оценки заявок противоречат требованиям Единого Положения Государственной корпорации Ростех, которым Заказчик руководствуется при проведении закупочных процедур.

Так, в соответствии с Приложением 6 к указанному Положению «Методические рекомендации по оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке», раздел 2.1 «Критерии оценки заявок», при определении победителя закупки используются следующие критерии оценки:

* + - 1. Ценовые критерии оценки:

1. «Цена договора или цена за единицу продукции»;
2. «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции»;
3. «Стоимость жизненного цикла продукции при проведении закупки на заключение договора жизненного цикла».
   * + 1. Неценовые критерии оценки:
4. «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг»;
5. «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара»;
6. «Качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг»;
7. «Срок предоставления гарантии качества продукции»;
8. «Квалификация участника закупки».

**Как видно, требований к репутации участника закупки данные критерии не предъявляют.**

На основании изложенного,

**просим:**

* + - 1. Провести проверку по настоящей жалобе, признать заказчика нарушившим требования действующего антимонопольного законодательства в части установление требований, ограничивающих конкуренцию при проведении закупочных процедур.
      2. Отменить закупку номер извещения: ЗАКУПКА №31806940332.
      3. До рассмотрения настоящей жалобы приостановить заключение Договора с победителем закупочных процедур.

**Приложения:**

Документация о проведении конкурса в электронной форме.

Решение об учреждении ООО «Байтек Лизинг».

Решение о продлении полномочий Директора ООО «Байтек Лизинг».

Приказ о назначении Директора ООО «Байтек Лизинг».

Устав ООО «Байтек Лизинг », изменения к Уставу.

Протокол итогов закупки от 02.11.2018 г.

Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа по делу №А71-11660/2012

Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа по делу №А40-34966/13-94-332

Решение ФАС России от 30.09.2014 г. по делу №К-1424/14

Заявка ООО «Байтек Лизинг».

Скрин подписания настоящей жалобы ЭЦП.

07 ноября 2018 года

Директор ООО «Байтек Лизинг» Пахневич С.М.