

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области,
236006 г. Калининград, ул. Барнаульская, 4, бокс №033

Жалоба на действия Комиссии Заказчика.

Заказчик: ФГУП «Почта России»/Макрорегион Северо-Запад/УФПС Калининградской области – филиал ФГУП «Почта России».

Контактное лицо:

По вопросам процедуры закупки:

Руководитель отдела по закупочной деятельности:

Мещеряков Валерий Сергеевич

Контактный телефон: +7 (812) 616-03-53, доб. 2714

Адрес электронной почты: Valeriy.Mescheryakov@russianpost.ru

По вопросам заключения договора:

Пономарёва Ксения Владимировна

Контактный телефон: +7 (812) 616-03-53, доб.2651

Адрес электронной почты: Ksenia.Ponomareva@russianpost.ru

Номер контактного телефона: 7 812 616 03 53

Адрес электронной почты: office@russianpost.ru

Место нахождения: 190000, Санкт-Петербург, ул.Большая Морская, дом 61

Почтовый адрес: 117105, г Москва, ш Варшавское, дом 37

Информация о членах комиссии:

И.О. Фамилия члена комиссии

Заместитель председателя комиссии Лебедько Владимир Анатольевич

Заместитель председателя комиссии Гончаренко Юрий Александрович

Член комиссии Моисеенко Евгений Александрович

Член комиссии Битюков Максим Валерьевич

Член комиссии Вершинина Ирина Анатольевна

Член комиссии Паршев Олег Геннадиевич

Информация о Председателе комиссии: отсутствует

Участник

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ «ГАСЗНАК»

ИНН: 7743037518

Место нахождения: 125130, г. Москва, ул. Нарвская, д. 2, стр. 1

Почтовый адрес: 125130, г. Москва, ул. Нарвская, д. 2, стр. 1

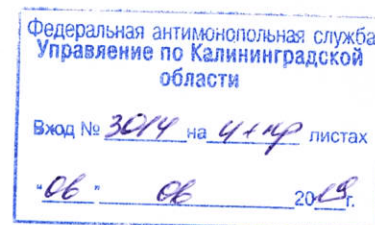
телефон: +7(495)502-92-15

e-mail: tender6@gasznak.ru

контактное лицо:

Специалист ТО,

Беликов Олег Александрович



tender6@gasznak.ru
телефон +7(495)502-92-15 (доб. 185)

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:
<http://zakupki.gov.ru>

Номер извещения: 31907841246

Наименование заказа: Поставка знаков пожарной безопасности для нужд УФПС
Калининградской области - филиал ФГУП "Почта России"

Дата опубликования извещения о проведении запроса предложений: 30.04.2019

Обжалуемое действие или бездействие Заказчика:

1. Неправомерное отклонение заявки Участника (№ в протоколе 9611).
2. Нарушение Федерального закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г.
3. Нарушение Федерального закона 135-ФЗ "О защите конкуренции" от 26.07.2006 г.

Причины отклонения заявки № 9611:

В соответствии с Приложением № 1 к Протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе № 31907841246/ SBR035- 190014738900189 от 31.05.2019 заявка Участника была отклонена на основании п.3.1 раздела 3 главы 2 Приложения № 2 к Положению о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Почта России», п.6.2.2. части I «Общие условия проведения открытого аукциона», в связи с непредоставлением сведений, предусмотренных, п.3.4.1 Информационной карты: по следующим основаниями:

- а. В п. 1 «Запрещенный знак «Запрещается курить Код P01» установлено требование: «Освещенность поверхности знака безопасности источника света: не менее 25лк», участник закупки предлагает: «Освещенность поверхности знака безопасности источника света: 25лк». Согласно инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе: «В случае, если после наименования показателя заказчиком установлен знак «:», то требования к значению показателя товара являются не изменяемыми и указываются в заявке в неизменном виде, даже если это противоречит каким-либо другим случаям, описанным в порядке предоставления сведений о конкретных показателях товаров, так как данный порядок предоставления сведений является приоритетным». Таким образом, предложение участника закупки не соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме.*
- б. В п. 1 «Запрещенный знак «Запрещается курить Код P01» установлено требование: «Доля красного сигнального цвета от общей площади запрещающего знака должна быть не менее 35%», участник закупки предлагает: «Доля красного сигнального цвета от общей площади запрещающего знака 35%». Согласно инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе: «Во всех остальных случаях, не указанных выше Заказчиком, установлены значения показателей, которые не могут изменяться, и участник закупки в первой части заявки на участие в электронном аукционе обязан указать сведения о значениях данных показателей точно в соответствии Заказчиком. ..., после словосочетаний «должен (-на; -но; -ны) быть», со всеми словами, словосочетаниями (фразами), символами,*

- знаками препинаниями, следующими непосредственно за указанным словом в пределах одного предложения, указанными в соответствии Заказчиком, но без использования слов «должен (-на; -но; -ны) быть», даже если это противоречит вышеуказанным случаям, так как данные порядки предоставления сведений является приоритетными». Таким образом, предложение участника закупки не соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме.
- с. В п. 1 «Запрещенный знак «Запрещается курить Код P01» установлено требование: «Предельные отклонения всех размеров знаков безопасности $\pm 2\%$ », участник закупки предлагает: «Предельные отклонения всех размеров знаков безопасности 0%». Согласно инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе: «Во всех остальных случаях, не указанных выше Заказчиком, установлены значения показателей, которые не могут изменяться, и участник закупки в первой части заявки на участие в электронном аукционе обязан указать сведения о значениях данных показателей точно в соответствии Заказчиком». Таким образом, предложение участника закупки не соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме.
- d. В п. 2 «Знак пожарной безопасности «Огнетушитель Код F04» установлено требование: «Длительность послесвечения не раньше 420мин», участник закупки предлагает: «Длительность послесвечения 420мин». Согласно инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе: «Во всех остальных случаях, не указанных выше Заказчиком, установлены значения показателей, которые не могут изменяться, и участник закупки в первой части заявки на участие в электронном аукционе обязан указать сведения о значениях данных показателей точно в соответствии Заказчиком». Таким образом, предложение участника закупки не соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме.

Доводы жалобы:

1. По подпункту а считаем отклонение неправомерным в связи с тем, что в соответствии с пунктом 3.4.1 раздела II Информационной карты Документации участнику необходимо предоставить «конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в аукционной документации», а в соответствии с разделом VI Документации «VI. ТРЕБОВАНИЯ К ОПИСАНИЮ УЧАСТНИКОМ АУКЦИОНА ПОСТАВЛЯЕМОГО ТОВАРА, ЕГО ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК (ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СВОЙСТВ), ЕГО КОЛИЧЕСТВЕННЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК, ТРЕБОВАНИЯ К ОПИСАНИЮ ВЫПОЛНЯЕМЫХ РАБОТ, ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ, ИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК» (далее – инструкция) сказано: «Если Заказчиком для определения соответствия его потребностям или эквивалентности предлагаемого товара (материалов) используется минимальное значение показателя, с использованием слов/словосочетаний/символов «не менее...», «не меньше...», «не <», « \geq », «наименьший(во всех склонениях)» участник закупки в первой части заявки на участие в электронном аукционе обязан указать единицу измерения показателя, одно конкретное значение показателя, равное или превышающее установленное Заказчиком минимальное значение показателя без использования слов/словосочетаний/символов «не менее»», Предоставленное Участником значение «Освещенность поверхности знака безопасности источника света: 25лк» соответствует требованиям документации «не менее 25лк» и является конкретным значением.

По подпункту *b* считаем отклонение неправомерным в связи с тем, что в соответствии с инструкцией сказано: «Если Заказчиком для определения соответствия его потребностям или эквивалентности предлагаемого товара (материалов) используется минимальное значение показателя, с использованием слов/словосочетаний/символов «не менее...», «не меньше...», «не <», «≥», «наименьший(во всех склонениях)» участник закупки в первой части заявки на участие в электронном аукционе обязан указать единицу измерения показателя, одно конкретное значение показателя, равное или превышающее установленное Заказчиком минимальное значение показателя без использования слов/словосочетаний/символов «не менее», во исполнение вышеуказанного требования инструкции Участник указал в своей заявке «Доля красного сигнального цвета от общей площади запрещающего знака 35%» что является одним конкретным значением показателя, равным установленному Заказчиком.

По подпункту *c* считаем отклонение неправомерным в связи с тем, что в инструкции Заказчиком установлено: «По позициям, в которых указаны минимальные и максимальные допустимые предельные значения необходимого для использования при оказании услуг товара (материалов), участник закупки предлагает конкретные показатели поставляемого товара (материалов), соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме». Заказчиком было установлено «Предельные отклонения всех размеров знаков безопасности ±2%», что является максимальным предельным значением отклонения всех размеров, в связи с чем - Участником было указано конкретное значение показателя «0%», что соответствует требованиям Заказчика.

По подпункту *d* считаем отклонение неправомерным в связи с тем, что Заказчиком установлено требование для показателя «Длительность послесвечения» с использованием слова «не раньше», которое никак не может относиться к такому показателю как «длительность», так как длительность не может быть «раньше» или «позже». В связи с тем, что товар поставляется в соответствии с ГОСТ Р 12.4.026-2015, в котором есть требования к показателю «Длительность послесвечения» и звучит оно для знаков Типа 1 как: «Длительность послесвечения мин, не менее 420». Исходя из вышеизложенного явно видно, что Заказчик при формулировке требования к показателю «Длительность послесвечения» допустил ошибку – указав вместо «не менее 420» формулировку «не раньше 420мин». Опираясь на это считаем, что для данного пункта применимо требование инструкции: «Если Заказчиком для определения соответствия его потребностям или эквивалентности предлагаемого товара (материалов) используется минимальное значение показателя, с использованием слов/словосочетаний/символов «не менее...», «не меньше...», «не <», «≥», «наименьший(во всех склонениях)» участник закупки в первой части заявки на участие в электронном аукционе обязан указать единицу измерения показателя, одно конкретное значение показателя, равное или превышающее установленное Заказчиком минимальное значение показателя без использования слов/словосочетаний/символов «не менее», следовательно Участником было указано одно конкретное значение показателя «Длительность послесвечения 420мин», что соответствует и требованиям Заказчика и ГОСТ Р 12.4.026-2015, которому должны соответствовать знаки по Техническому заданию Заказчика.

Исходя из вышеизложенного считаем отклонение заявки Участника неправомерным, а Заказчика нарушившим требования Федерального закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г.

2. Заявка была отклонена неправомерно, так как все причины отклонения заявки носят формальный характер и являются «придиркой» Заказчика к заявке Участника. В заявке нами были указаны все

показателя товара в соответствии с требованиями нормативных документов, на основании которых должен производиться требуемый вид товара. Значения, указанные Участником в своей заявке, позволяют чётко понять, что предлагаемый к поставке товар соответствует ГОСТ Р 12.4.026-2015 и другим нормативным документам, применимым к требуемому виду товара, а также существованию требований Заказчика. В приложении к протоколу рассмотрения заявок сказано, что заявка отклонена «в связи с непредоставлением сведений, предусмотренных, п.3.4.1 Информационной карты», однако из вышеизложенного видно, что Участником были в полном объёме предоставлены все сведения, относительно характеристик товара, а Заказчик искусственно ищет причину для отклонения заявки Участника, и причины, по которым была отклонена заявка не влияют на суть предложения Участника – следовательно отклонение заявки является искусственным способом ограничения конкуренции, что является нарушением принципов Федерального закона 135-ФЗ "О защите конкуренции" от 26.07.2006 г. Для обоснования своей позиции приводим сравнение всех требуемых Заказчиком показателей и показателей, послуживших причиной отклонения заявки:

«Правильный» показатель по мнению Заказчика	Предлагаемый Заявителем «неправильный» показатель
<i>Освещенность поверхности знака безопасности источника света: не менее 25лк</i>	Освещенность поверхности знака безопасности источника света: 25лк
<i>Доля красного сигнального цвета от общей площади запрещающего знака должна быть не менее 35%</i>	<i>Доля красного сигнального цвета от общей площади запрещающего знака 35%</i>
<i>Предельные отклонения всех размеров знаков безопасности $\pm 2\%$</i>	<i>Предельные отклонения всех размеров знаков безопасности 0%</i>
<i>Длительность послесвечения не раньше 420мин</i>	<i>Длительность послесвечения 420мин</i>

Приведенная таблица показывает, что товар, соответствующий первому столбцу абсолютно идентичен товару, описанному во втором столбце, что доказывает необоснованность отклонения заявки Заявителя. Целью описания товара в первых частях заявок участников является определение их соответствия техническим характеристикам, требуемым Заказчиком, а не правильная расстановка знаков препинания и определений. Полагаем, что подготовленная заявка позволяет в полной мере оценить соответствие предлагаемых товаров требованиям Заказчика, полностью соответствует ФЗ-223 и Документации, в связи с чем считаем отклонение заявки Участника неправомерным, а Заказчика нарушившим требования Федерального закона 135-ФЗ "О защите конкуренции" от 26.07.2006 г. и Федерального закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г.

3. Дополнительно просим обратить внимание комиссии на то, что Заказчиком в Документации устанавливаются разные требования к идентичным показателям, например:

«Значения показателей пожарной опасности кислородный индекс» применяется для всех 14 знаков. По требованиям инструкции «В случае, если после наименования показателя заказчиком установлен знак «:», то требования к значению показателя товара являются не изменяемыми и указываются в заявке в неизменном виде, даже если это противоречит каким-либо другим случаям, описанным в порядке предоставления сведений о конкретных показателях товаров, так как данный порядок предоставления

сведений является приоритетным.», однако по необъяснимым причинам указанный показатель является неизменяемым и содержит знак «:» только в 13 случаях из 14, что, по мнению Участника, вводит в заблуждение и создаёт Заказчику дополнительный повод для отклонения участников с целью искусственного ограничения конкуренции. Аналогичная ситуация с показателем «Освещенность поверхности знака безопасности источника света» который применяется для 13 знаков, но содержит знак «:» в 3 случаях из 13 и с показателем «Доля красного сигнального цвета от общей площади запрещающего знака» который применяется для 5 знаков, но содержит знак «:» в 4 случаях из 5.

Это лишь пример, подобных показателей в документации их содержится ещё много. Считаем, что заказчик намеренно составил документацию таким образом с целью отклонения большего количество заявок, а не определения соответствия предлагаемых товаров требованиям Заказчика. В подтверждение вышеупомянутого сообщаем, что по результатам рассмотрения заявок к аукциону был допущен всего 1 участник, а отклонено 15 заявок, что может служить признаком ограничения конкуренции в понимании 135-ФЗ.

В связи с вышеизложенными доводами считаем отклонение заявки Участника неправомерным, а заказчика нарушившим Федеральный закон 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г. и Федеральный закон 135-ФЗ "О защите конкуренции" от 26.07.2006 г.

На основании изложенного Заявитель просит:

1. Признать жалобу обоснованной, а отклонение заявки Участника неправомерным;
2. Приостановить процедуру электронного аукциона, подведения итогов, заключения контракта по итогам проведения электронного аукциона, а также отменить все протоколы;
3. Обязать Заказчика пересмотреть первую часть заявки Участника на предмет соответствия требованиям и допустить Участника к аукциону;
4. Провести внеплановую проверку закупочной деятельности Заказчика;
5. Принять решение о выдаче Заказчику обязательного для исполнения предписания об устранении указанных нарушений.

Приложения:

1. Копии документов, подтверждающих полномочия единоличного исполнительного органа Заявителя на 2л.
2. Первая часть заявки Участника на 24 листах

Генеральный директор Андрулис В.В.
Подписано ЭЦП