



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
б/о № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: ta39@fas.gov.ru

от 24.10.2019 № 4453/04

на № _____ от _____

Заказчику – организатору торгов:
Муниципальному предприятию
коммунального хозяйства
«Водоканал»
городского округа «Город
Калининград»

Советский пр-т, 107
г. Калининград, 236023
priemnaya@vk39.ru
sokolova.a@vk39.ru
т./ф. 8(4012)667-667

Заявителю:

ООО «Метахим»

ул. Нижняя Красносельская,
д. 40/12, корп. 20, офис 16
г. Калининград, 236023

т./ф. 8(495)775-81-79

УВЕДОМЛЕНИЕ

о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области поступила жалоба ООО «Метахим» вх. № 6112 от 21.10.2019 на действия заказчика-организатора торгов муниципального предприятия коммунального хозяйства «Водоканал» городского округа «Город Калининград» при проведении открытого запроса предложений на поставку полиоксихлорида алюминия (закупка на Официальном сайте единой информационной системы <http://zakupki.gov.ru/> № 31908375798).

Информация о поступлении жалобы вместе с копией жалобы размещена на сайте антимонопольного органа <http://kaliningrad.fas.gov.ru/>.

На основании ч. 18 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы по существу.

Рассмотрение жалобы состоится 29 октября 2019 года в 12 часов 00 минут местного времени по адресу: г. Калининград, ул. Барнаульская, 4 (3 этаж, вход с ул. Геологической), Калининградское УФАС России.

Представителям сторон необходимо прибыть по указанному адресу для участия в заседании комиссии по рассмотрению жалобы.

Заказчику необходимо в срок до 16 часов 00 минут местного времени 28 октября 2019 года для рассмотрения жалобы по существу представить в Калининградское УФАС России письменные пояснения с изложением

011208

позиции по доводам, приведенным в жалобе, а также документы и сведения, предусмотренные частью 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, а также положение о закупках со всеми изменениями.

Представителям сторон при себе необходимо иметь надлежащим образом оформленные документы, подтверждающие полномочия на представление интересов в Калининградском УФАС России.

Согласно ч. 12 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Примечание. Непредставление или несвоевременное представление в антимонопольный орган сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) влечет административную ответственность в соответствии с пунктом 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководитель



А.В. Демкин

Зуева Л.Н. 8(4012)53-72-04



Метакхим
Реагенты для очистки воды

Юридический адрес: 105066, г. Москва, ул. Нижняя Красносельская, д. 40/12, корп. 20, офис 16

Р/с(рублей) 407 028 103 382 900 295 15
в Страсбургском отд. № 5781 Сбербанка России, БИК 044 525 225
к/с 301 018 104 000 000 00 225 в ОПЕРУ Московской ГТУ Банка России,
Валютный сч 40702840938291029515
ИНН 772 257 85 94 - КПП 770101001
лит. Ф.Л. (4x3) 775 81-79

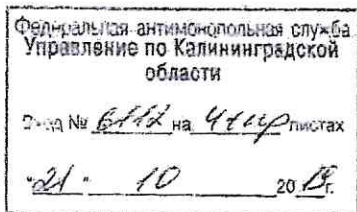
Исх. № 21/10 от «21» октября 2019 г.

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Калининградской области
Адрес: г. Калининград, ул. Барнаульская, 4

ЗАЯВИТЕЛЬ: Общество с ограниченной
ответственностью «Метакхим»
Адрес: 105066, г. Москва, ул. Нижняя
Красносельская, д. 40/12, корп. 20, офис 16
Телефон/факс: (495)775-81-79
Адрес электронной почты:

ЗАКАЗЧИК (организатор закупки), ООО
Муниципальное предприятие
коммунального хозяйства «Водоканал»
городского округа «Город Калининград»
Адрес места нахождения: 236023, г.
Калининград, Советский проспект, д.107

Закупка, в рамках которой обжалуются
положения документации - 31908375798



7412

Жалоба

на положения закупочной документации

07 октября 2019 года ООО Муниципальное предприятие коммунального хозяйства «Водоканал» городского округа «Город Калининград» (далее - Заказчик) на официальном сайте закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru/> разместило извещение № 31908375798 о закупке полиоксихлорида алюминия в количестве 4 100 тонн путем открытого запроса предложений.

Начальная максимальная цена контракта составила 172 251 250,00 рублей.

Извещением от 10.10.2019 срок подачи заявок продлен до 25.10.2019 г.

Положения закупочной документации противоречат принципам обеспечения добросовестной конкуренции, устанавливают требования к участникам, ограничивающие круг потенциальных участников.

1. Документация содержит неясные требования, которые препятствуют потенциальным участникам сформировать Заявку в соответствии с требованиями Закупочной документации.

Участником был направлен запрос на разъяснение положений документации, однако Заказчик не разъяснил следующие положения документации:

1.1 Пункт 27 Извещения Заказчика: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Требование заказчика: копия лицензии на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте или копия действующего договора с организацией, осуществляющей указанную деятельность.

У участника закупки заключен договор с заводом-изготовителем, предметом которого в том числе является оказание услуг по погрузке и разгрузке товара. При этом завод-изготовитель имеет лицензию на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам.

При этом заказчик в своих разъяснениях указал, что указанный договор не является подтверждением наличия договорных отношений между поставщиком и исполнителем услуг по погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам.

Законодательство предусматривает свободу в определении вида договора, в том числе на заключение смешанных договоров, предметом которого является одновременно выполнение работ по переработке, оказанию услуг по перевозке, в том числе погрузочно-разгрузочные работы в рамках перевозки.

Договор, заключенный между участником и заводом-изготовителем, который осуществляет производство коагулянта для нужд заказчика (ООО «Метакхим»), предусматривает обязанность завода-изготовителя осуществлять погрузочно-разгрузочную деятельность применительно к опасным грузам. А значит выполнение работ по погрузке-разгрузке товара является предметом смешанного договора переработки, и является достаточным подтверждением установленного заказчиком требования.

1.2. Пункт 28 Извещения Заказчика: требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, его функциональных характеристик (потребительский свойств), количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, их качественных и количественных характеристик.

Заказчик установил следующие требования к характеристикам товара: если участник предлагает для поставки товар, в заявке необходимо указать **конкретные показатели**, соответствующие значениям, установленным документацией о таком запросе предложений, либо конкретные показатели поставляемого товара, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Участник не может установить конкретный показатель по физико-химическим показателям, в связи с тем, что данные показатели устанавливаются техническими регламентами (ГОСТ, ТУ) в диапазоне значений.

Участник не имеет возможности указать конкретные показатели товара оксихлорида алюминия, так как данная информация станет известна только после производства определенной партии товара и проведения ее испытания предприятием-изготовителем или потребителем при приемочном контроле.

Для потенциальных участников закупки, в свою очередь, данная информация станет достоверно известной только при приобретении определенной партии товара, поскольку конкретные значения показателей в отношении разных партий товара могут отличаться в пределах допустимых нормативов, установленных определенными Техническими условиями производителя.

Однако участнику достаточно указать физико-химические показатели товара в диапазоне значений, соответствующие значениям установленным Заказчиком в Технической части аукционной документации, не конкретизируя их.

Из разъяснений заказчика не ясно, может ли участник указать характеристики товара в диапазоне значений.

Без внесения соответствующих изменений в документацию участник закупки не сможет сформировать заявку надлежащим образом.

Заказчику надлежит указать диапазонные значения в запросе предложений.

II. Заказчиком уставлены требования, ограничивающие конкуренцию, которые также ставят участников в неравное положение без объективных оснований.

Пункты 31 и 32 Извещения: Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, все критерия. Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Заказчик установил следующие виды критериев оценки:

2.1. Наличие опыта поставок в размере не менее 50% исполненных контрактов по данному продукту железнодорожным транспортом, вес критерия 10%.

Для подтверждения соответствия требованиям установленному критерию и расчета баллов участник закупки. Заказчик просит предоставить следующие документы:

- заверенные копии аналогичных по характеру и сложности исполненных договоров (контрактах) за последние 3 (три) года, где поставка товара осуществлялась железнодорожным транспортом;

- сведения об исполнении данных договоров подтверждаются копиями железнодорожных накладных;

- аналогичными по характеру и сложности в рамках настоящего запроса предложений признаются договоры (контракты) на поставку полиоксихлорида алюминия, объемом не менее 350 тонн в месяц, где поставка товара осуществлялась железнодорожным транспортом.

Данный критерий не является объективным и необходимым в целях подтверждения потенциальным участникам возможности поставки товара железнодорожным транспортом, в связи с тем, что на территории России организацией железнодорожными перевозками осуществляется естественным монополистом ОАО «РЖД».

В связи с этим, любой участник как имеющий опыта поставок товара железнодорожным транспортом, так не имеющий такового не осуществляют доставку железнодорожным транспортом своими силами, а на основании гражданско-правовых отношениях в ОАО «РЖД» либо иными организациями, занимающимися организацией ж/д перевозок.

В данном случае, для расширения круга потенциальных участников закупки обоснованным будет являться критерий наличия договоров на организацию перевозки железнодорожным транспортом.

Считаем, необходимым отметить, что данный критерий оценки возможно был установлен Заказчиком для предоставления преимуществ действующему Поставщику.

2.2. Требование о наличии опыта работы с водоканалами Калининградской области, вес критерия 20%.

Данный критерий также создает заведомо выгодное положение для участников, ранее осуществлявших поставку коагулянта в адрес Заказчика (а так же для нужд водоканалов указанной области), по сравнению с остальными участниками, которые имеют опыт поставки в на крупнейшие водоканалы России.

Для подтверждения добросовестности поставщика и опыта аналогичных поставок достаточно подтвердить опыт поставок в адрес иных водоканалов или ЖКХ, не конкретизируя место нахождения потребителя, что само по себе подтверждает добросовестность участника закупки.

Считаем необходимым исключить данный критерий, так как опыт поставок можно подтвердить аналогичными договорами на поставку коагулянта в адрес других водоканалов, не ограничиваясь Калининградской областью.

В разъяснениях заказчик указал, что данное требование обусловлено особым территориальным положением Калининградской области.

Однако данное условие ограничивает конкуренцию и является необъективным, так как осуществление поставок в Калининградскую область не свидетельствуют о наличии таких возможностей в будущем и не зависят от участника закупки.

Движение составов по железным дорогам обеспечивает не поставщик, а перевозчик – ОАО РЖД. Если другими транзитными странами – Республика Беларусь и Литовская Республика,

через которые осуществляется движение жд транспорта в Калининград, будут установлены ограничения на движение железнодорожного транспорта, и ни один поставщик не сможет гарантировать бесперебойной перевозки товара через эти страны. Нарушение условий перевозки железнодорожным транспортом в одинаковой степени может произойти при любом поставщике товара, так как за перевозку отвечает третье лицо, а не осуществляется поставщиком лично.

2.3. Требование о наличии возможности поставки в объеме не менее 350 тонн в месяц железнодорожным транспортом.

Документами, подтверждающими возможность осуществления жд поставок в указанном объеме, являются договоры аренды, подачи подвижного состава, оказание услуг по перевозке или экспедирования и иные, подтверждающие возможность осуществления доставки товара железнодорожным транспортом участником закупки.

Предложенные редакции критериев не отменяют обязанности участника подтвердить возможность поставок не менее 350 тонн в месяц (либо 2050 тонн в редакции разъяснений заказчика), и в полном объеме сохраняют гарантии Заказчика в получении товара не менее 350 тонн в месяц.

Необходимо отметить, что подобный опыт поставок (жд транспортом не менее 350 тонн в месяц) имеется у ОАО «Аурат» и ООО «Аурат-ВВ» (группа компаний), с которыми Заказчик работает с 2014 года по настоящий момент.

Так в рамках закупки №31400838749 в 2014 году между ОАО «Аурат» и Заказчиком заключен договор на поставку полиоксихлорида алюминия на общую сумму 102 010 597,59 руб. общим объемом 4 218,009 тонн.

В рамках закупки №31603304703 в феврале 2016 года между ООО «Аурат-ВВ» и Заказчиком заключен договор на поставку полиоксихлорида алюминия на общую сумму 230 309 425,60 руб. общим объемом 9 229 тонн.

В рамках закупки №31604487107 в декабре 2016 года между ООО «Аурат-ВВ» и Заказчиком заключен договор на поставку полиоксихлорида алюминия на общую сумму 157 382 500,00 руб. общим объемом 2 500 тонн.

Условие об аналогичных поставках жд транспортом считаем созданием заведомо преимущественного положения для участников – ОАО «Аурат» и ООО «Аурат-ВВ». При этом само по себе отсутствие опыта поставок 350 тонн в месяц железнодорожным транспортом не влияет на возможность исполнения поставок в указанном объеме указанным способом.

Заказчик в своих разъяснениях не внес изменения об аналогичности, ранее предложенные потенциальным участником.

Считаем, достаточным подтверждением возможности участника исполнить договор на поставку оксихлорида алюминия в адрес Заказчика наличие опыта поставок коагулянтов (в том числе оксихлорида алюминия) в адрес водоканалов и водоочистных сооружений.

III. Заказчиком разработано Техническое задание и проект Договора поставки с содержанием условий, необоснованной ограничивающих конкуренцию и ставящих в неравное положение с Поставщиком.

Сформированные Заказчиком условия технического задания и Договора поставки не могут быть приняты безоговорочно по следующим основаниям.

В пункте 8 Технического задания Заказчик указал, что вправе в одностороннем порядке расторгнуть договор, если на основании актов входного контроля, протоколов анализа, технологических при промышленном применении реагента обнаружится, что:

- значительно увеличивается доза вводимого реагента (отличается от дозы пробной коагуляции в 1,5 и более раз);

- при вводе реагента ухудшается качество питьевой воды (происходит миграция вредных веществ, происходит ухудшение органолептических свойств, происходит поступление в воду соединений в концентрациях, превышающих гигиенические нормативы;

- массовая доля нерастворимого в воде остатка составит более 0,1%;

- качество получаемой питьевой воды не соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.1074-

01.

Однако указанные факторы не зависят от действий Поставщика и качества товара, так как поставщик предлагает поставленный товар в соответствии с техническими требованиями заказчика. Заказчик производит входной контроль поставленного товара, что является достаточным условием для приемки товара по качеству.

Доза реагента и качество питьевой воды может ухудшаться по причинам, не зависящим от качества коагулянта, а равно от действий поставщика.

Правовые последствия наступают для участника вне зависимости от наличия его вины, что недопустимо.

Доведение состояния воды до норм СанПин является обязанностью заказчика, а не поставщика. Ответственность поставщика оканчивается в момент поставки товара надлежащего качества, о чем свидетельствуют данные входного контроля.

Так в Решении по делу № 34/А-17-2017 от 03.08.2018 о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган справедливо указал, что данные требования предъявляются непосредственно к лицам, осуществляющим эксплуатацию системы водоснабжения, которые вне зависимости от способа приобретения реагентов для обеззараживания воды должны в соответствии с утвержденной рабочей программой контролировать качество питьевой воды.

Так же антимонопольный орган отметил, что действующие нормы законодательства в области водоснабжения предполагают согласованный комплекс действий водоснабжающей организации, в том числе по своевременному приобретению качественных коагулянтов для очистки воды, при выполнении которого будут непрерывно обеспечиваться гигиенические требования к качеству воды, поставляемой потребителям.

Установленные пунктом 10 Технического задания требования Заказчика: Оплата каждой партии Товара производится после получения положительных результатов проведения лабораторного и промышленного испытания.

Считаем требование к проведению лабораторных и промышленных испытаний каждой партии неразумным и необоснованным, так как для определения качества товара достаточно провести входной контроль партии, так как товар изготавливается и поставляется с учетом технических характеристик

Так же в Решении по делу № 34/А-17-2017 комиссия пришла к выводу, что в отсутствие нормативного правового акта, устанавливающего недискриминационный доступ поставщиков коагулянтов к проведению испытаний на водах соответствующего видеисточника который бы устанавливал права и обязанности сторон к их проведению, сроки, исчерпывающий перечень представляемых документов и оснований для отказа, а также ответственность участвующих лиц, обеспечивать равный, справедливый доступ к проведению испытаний, а также исключить действия эксплуатирующих организаций, направленные на создание препятствий либо затягивание проведения испытаний невозможно.

Указанным решение действия заказчика были признаны нарушающими антимонопольное законодательство и внесены соответствующие изменения в документацию.

Считаем необходимым исключить требование о проведении лабораторных и промышленных испытаний и заменить требованиями о приемки Товара по качеству и количеству.

Предложенная Заказчиком редакция договора не может быть принята без соответствующего протокола разногласий, так как положения исходного договора ограничивает круг потенциальных участников по причине того, что они являются кабальными.

Не каждый участник согласится принять условия, заведомо ухудшающие его положение.

Предлагаем изложить условия договора в следующей редакции:

Пункт 5.4.2, 5.4.3, 5.8, 5.9, 11.5, 11.6 Договора исключить.

Пункты 5.4.1 Договора в редакции Заказчика содержат обязательные условия о проведении лабораторных и промышленных испытаний для проверки качества товара. При этом испытания проводятся в одностороннем порядке, без участия поставщика. По результату подготавливается отчет и на основании отчета Заказчик вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения.

Последствия одностороннего отказа для поставщика, помимо утраты контракта, является

внесение в реестр недобросовестных поставщиков.

При этом проведение испытаний ничем не обусловлено, так как поставщик осуществляет поставку товара в соответствии с требованиями Заказчика. А для проверки качества достаточно провести входной контроль партии при приемке, при этом проверка должна проводиться в двустороннем порядке для объективности.

Считаем необходимым изложить пункт 5.4.1 Договора в следующей редакции: для проверки качества Товара, в части его соответствия условиям Договора, Заказчик проводит лабораторные испытания (входной контроль).

Пункт 5.4.3 исключить. Обеспечение требований СанПин не зависит исключительно от действий Поставщика и качества поставляемого товара. Заказчик устанавливает требования к товару, поставщик поставляет товар надлежащего качества, оценка качества товара происходит на основании входного контроля с обязательным вызовом Поставщика для двусторонней приемки. В остальном соблюдение норм СанПин зависит только от действий заказчика, например, какую дозу коагулянта применит заказчик, какую воду принимает для очистки и прочее.

Пункт 5.5 Договора изложить в следующей редакции: приемка Товара по количеству осуществляется в момент передачи товара Заказчику путем подписания товарно-транспортной накладной (транспортная накладная). Приемка Товара по качеству осуществляется в течение 5 (Пяти) рабочих дней со дня получения от Поставщика Товара.

В случае выявления несоответствия Товара по качеству или количеству, Заказчик обязан вызвать Поставщика для осуществления двусторонней приемки в течение 2 (Двух) рабочих дней с даты выявления несоответствия, но не позднее, чем за 3 (Три) рабочих дня до предполагаемой даты двусторонней приемки.

Расходы, понесенные Заказчиком в связи с поставкой Товара ненадлежащего качества или количества, подлежат возмещению Поставщиком.

Пункт 5.8 по аналогии с п. 5.4.3 – качество питьевой воды не зависит от действий поставщика.

Условия о расходах поставщика в связи с поставкой товара ненадлежащего качества изложены в п 5.5 в редакции участника закупки.

Пункт 11.5 Договора считаем необходимым исключить, так как условия данного пункта возлагают на поставщика ответственность за действия заказчика, которые не зависят от поставщика. Увеличение дозы вводимого коагулянта напрямую зависит от качества исходной воды, равно как и соответствие нормам СанПин, массовая доля нерастворимого осадка и ухудшение качества питьевой воды.

Область ответственности Поставщика ограничивается только поставкой товара в соответствии с требованиями заказчика к товару (установлено в закупочной документации), далее качество питьевой воды зависит только от действий Заказчика.

Считаем целесообразным устанавливать требования к самому поставляемому товару, а не к питьевой воде.

Заказчик заведомо создает невыполнимые условия для новых участников, которые ранее не осуществляли поставки коагулянта, с целью ограничить конкуренцию и создать преимущество для участников, которые ранее осуществляли поставки коагулянта для нужд Заказчика.

Пункт 11.6 договора исключить по аналогии с вышеизложенным.

Раздел 8 и 10 Технического задания закупочной документации так же привести в соответствие с договором, исключив проведение лабораторных и промышленных испытаний, а так же право на односторонний отказ по указанным в ТЗ основаниям.

Считаем, что требования документации и критерии оценки существенно ограничивают конкуренцию, а предложенные меры помогут расширить круг потенциальных участников закупки, выбрать более привлекательное ценовое предложение и создать здоровую конкуренцию с существенной выгодой заказчика.

Кроме того, в соответствии с законом о защите конкуренции, Положением о закупках заказчика Заказчик не вправе устанавливать критерии оценки не относящиеся к предмету договора поставки, тогда как Заказчик вправе установить требования только к условиям поставки и не более.

Основным требованием участника является исключение возможности заказчика на

односторонний отказ по причинам, не зависящим от качества товара, а также проведение лабораторных и промышленных испытаний в отношении поставляемого товара, соответствующего критериям требований заказчика к качеству коагулянта.

В соответствии с п. 1.3.5 Положения о закупках аукцион проводится, если закупается товар, для которых есть функционирующий товарный рынок и их можно сравнить только по цене.

Заказчик устанавливает требования к характеристикам товара, а способ поставки, расчеты, наличие опыта это всего лишь условия, способствующие обеспечить бесперебойные поставки.

Например, АО «Мосводоканал» всегда при закупках коагулянтов для очистки воды до питьевого состояния из периода в период проводит открытый аукцион в электронной форме (закупка №31807181335 (полиоксихлорид алюминия), 31807162796 (полиоксихлорид алюминия, № 31807155890 сульфат алюминия водный раствор) на поставку коагулянтов.

Кроме того, подавляющее большинство заказчиков по всей стране в 90% случаев закупки коагулянтов проводит электронный аукцион, сведения приведены в таблицах с указанием номера закупки и предмета, а также наименования заказчика.

Указанное подтверждает наличие функционирующего товарного рынка и возможность сравнения коагулянтов только по цене.

Поэтому организация закупки путем проведения запроса предложений в данном случае рассматривается как способ ограничения конкуренции.

Кроме того, установленные заказчиком требования в отношении критериев оценки заявок и положений договора в части проведения промышленных и лабораторных испытаний ограничивают конкуренцию и создают препятствия для оценки участниками закупки экономической целесообразности их участия, формирования ценового предложения.

На основании изложенного, а так же руководствуясь основным положениям Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г., требованиям и основными положениями Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

ПРОШУ:

1. Приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу;
2. Обязать заказчика привести положения закупочной документации в соответствие с требованиями законодательства, исключив все требования, ограничивающие конкуренцию и создающие преимущество другим участникам.

Приложения:

- закупочная документация;
- справка об исполнении договоров на поставку коагулянтов;
- сведения об электронных аукционах на закупку коагулянтов;
- запрос на разъяснения;
- ответ на запрос на разъяснения;
- Решение по делу № 34/А-17-2017;
- устав ООО «Метаким»;
- свидетельство ОГРН/ИНН;
- приказ о назначении директора;
- протокол об избрании директора.

Генеральный директор



Мишаков И.В.