



Общество с ограниченной ответственностью

«Аликомм ТК»

Юридический адрес: 109147, г. Москва, ул. Абельмановская, д. 5, помещение VI

Тел. 8 – 495 – 988-49-56 Факс 8 – 495 - 676 – 08 – 09 E-mail: [info@alicomm.ru](mailto:info@alicomm.ru)

ИНН 7709881224 КПП 770901001 ОГРН 1117746549073

В Федеральную антимонопольную службу России  
Адрес: Центральный аппарат ФАС России: 125993, г. Москва,  
ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3

Адрес электронной почты для направления обращений:  
[delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru)

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «АЛИКОММ ТК»  
ИНН 7709881224

Юридический адрес: 109147, город Москва,  
Абельмановская улица, 5, помещение VI

Телефон: (495) 988-49-56

Электронная почта: [visa@alicomm.ru](mailto:visa@alicomm.ru)

## Жалоба на действия заказчика (закупочной комиссии заказчика)

Исх.№ 184 от «27» декабря 2019 г.

г. Москва

1. **Заказчик:** Наименование: АО «Калининградский янтарный комбинат». Место нахождения: 238580, Калининградская область, пгт Янтарный, ул. Балебина, д.1. Почтовый адрес: 238580, Калининградская область, пгт Янтарный, ул. Балебина, д.1. Официальный сайт: [www.ambercombine.ru](http://www.ambercombine.ru). Адрес электронной почты: [t.miller@ambercombine.ru](mailto:t.miller@ambercombine.ru). Контактный телефон: 8-4012-310-855 доб. 2042. Контактное лицо (Ф.И.О.): Малюженко Николай Петрович

2. **Участник закупки (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «АЛИКОММ ТК», ИНН 7709881224, юридический и почтовый адрес: 109147, город Москва, Абельмановская улица, 5, помещение VI телефоны для связи: (495) 988-49-56; e-mail: [visa@alicomm.ru](mailto:visa@alicomm.ru); контактное лицо: Немоловская Надежда Викторовна.

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

4. Номер извещения: 31908575827

5. Дата опубликования извещения о проведении закупки: 27.11.2019.

6. **Наименование закупки:** 1113-2019-00119. Оказание комплекса услуг по бронированию, оформлению, покупке авиа и ж/д билетов, бронированию гостиниц и трансфера в целях направления работников Заказчика в служебные командировки.

Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Нарушение пункта 13, пункта 14 части 10 статьи 4, статьи 1, часть 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, следствием чего является возможность субъективного усмотрения закупочной комиссии и ограничение участия (а также возможности стать победителем) в закупке.

7. **Доводы жалобы:**

24 декабря 2019 г., в 15 часов 00 минут (время местное) закупочной комиссией АО «Калининградский янтарный комбинат» (далее – «закупочная комиссия»), определенной Приказом №01/01-08/409 от 29.10.2019г.

в составе 8 (восьми) членов, было проведено заседание в очной форме, по итогам которого был подготовлен Протокол оценки и сопоставления заявок № 388-0135 (3) и определен победитель закупки – «Заявка вх. № 101165; с предложенной ценой договора: цена единиц товара: 47 копеек (без НДС); Размер (процент) снижения в отношении всех стоимостных величин/единиц продукции 99,99 %, с объемом поставляемой продукции: в соответствии с техническим заданием; сроком исполнения договора: до 31 декабря 2020 года».

**Заявитель не согласен с действиями закупочной комиссии по следующим причинам.**

Заявитель являлся участником закупки с предложением цены за единицу продукции **0,18 рублей** (Ноль рублей восемнадцать копеек), НДС не облагалась в связи с применением Заявителем упрощенной системы налогообложения (Заявка №96511).

При этом **100 баллов** по критерию «Цена договора (процент снижения в отношении всех стоимостных величин единиц продукции)» наравне с Заявителем получили участники со следующими заявками и предложениями:

- Участник 96815 - **0,47 рублей**
- Участник 101165- **0,47 рублей**
- Участник 102754- **34 рубля**

Согласно п. 1 Порядка оценки и сопоставления заявок (Приложение №2 к информационной карте) в рамках указанного критерия оценивается предлагаемая участниками закупки цена договора или цена за единицу продукции.

**Лучшим предложением по критерию признается предложение, содержащее наименьшее значение цены договора или цены за единицу продукции.**

Рейтинг заявки определяется по формуле:

$$РЗЦД = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100, \text{ где:}$$

где РЗЦД – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;  $Ц_{\min}$  – минимальное предложение о цене договора или цене за единицу продукции из предложенных участниками закупки;  $Ц_i$  – предложение участника закупки, заявка которого оценивается.

Соответственно, лучшим предложением должно было быть предложение Заявителя с наименьшей ценой 0,18 рублей:

- РЗЦД Участника 96815:  $0,18/0,47*100 = 38,298$
- РЗЦД Участника 101165:  $0,18/0,47*100 = 38,298$
- РЗЦД Участника 102754:  $0,18/0,34*100 = 52,942$
- РЗЦД Заявителя 96511:  $0,18/0,18*100 = 100,00$

**Тем не менее, в Протоколе №388-0135 (3) от 24.12.2019 всем указанным участникам присвоено 100 баллов (без учета коэффициента значимости критерия / подкритерия).**

Если рассматривать размер (процент) снижения в отношении всех стоимостных величин единиц продукции, то вышеперечисленные участники закупки также не могут получить одинаковое количество баллов, т.к. коэффициент снижения участника с заявкой №96511 больше, чем у других.

Так, в Протоколе №388-0135 (3) от 24.12.2019 отражено:



№ п/п	№ места в ранжировке	Участник закупки	Вид предложения	Цена заявки, руб.
1.	1	Заявка № 101165	Основное предложение	Основное предложение: Общая начальная (максимальная) цена единиц товара: 47 копеек (без НДС); <b>Размер (процент) снижения в отношении всех стоимостных величин/единиц продукции 99,99 %</b>
2.	2	Заявка № 96815	Основное предложение	Основное предложение: Общая начальная (максимальная) цена единиц товара: 47 копеек (без НДС); <b>Размер (процент) снижения в отношении всех стоимостных величин/единиц продукции 99,99%</b>
3.	3	Заявка № 96511	Основное предложение	Основное предложение: Общая начальная (максимальная) цена единиц товара: 18 копеек (без НДС); <b>Размер (процент) снижения в отношении всех стоимостных величин/единиц продукции <u>99,999 %</u></b>
4.	4	Заявка № 102754	Основное предложение	Основное предложение: Общая начальная (максимальная) цена единиц товара (на ЭТП): 4351 (четыре тысячи триста пятьдесят один) рубль 01 копейка (без НДС); <b>Размер (процент) снижения в отношении всех стоимостных величин/единиц продукции 99,99% (в Заявке): цена единиц товара по заявке 34 копейки 93</b> в соответствии с п. 3.4.9 Документации «Цена заявки и иные условия закупки, указанные участниками процедуры закупки в специальных электронных формах на ЭТП, имеют преимущество перед сведениями, указанными в загруженных на ЭТП электронных документах»

**При этом, указано: «Ранжировать заявки участников закупки на право заключения договора на оказание комплекса услуг по бронированию, оформлению, покупке авиа и ж/д билетов, бронированию гостиниц и трансфера в целях направления работников заказчика в служебные командировки по степени предпочтительности представленных предложений в порядке, установленном Приложением № 2 к информационной карте документации о закупке. Оценка и сопоставление заявок осуществляется простым сопоставлением числовых значений ценовых предложений по математическим правилам в порядке возрастания цены, предложенной участниками в их заявках, начиная с наименьшей».**

**Исходя из этого, на месте №1 должна была быть заявка с номером 96511, которую подал Заявитель, с ценой 0,18 рублей и наибольшим снижением в 99,999%.**

Однако Закупочная комиссия, руководствуясь указанным Порядком оценки и сопоставления заявок (Приложение №2 к информационной карте), поставила заявку №96511 на **3** место.

**При этом, ссылка на указанный Порядок в части округления до двух десятичных знаков после запятой не имеет в данном случае под собой основания, поскольку применяется для округления дробных значений балльных оценок.**

Из положений статьи 1 Закона № 223-ФЗ следует, что целью регулирования данного закона является, в том числе расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Для достижения названных целей участникам закупки предоставлено право в порядке, установленном антимонопольным органом, обжаловать действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (часть 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ).

Частью 6 статьи 3 Закона №223-ФЗ предусмотрено: «Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора».

На основании изложенного, Заявитель, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», часть 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ,

**ПРОСИТ:**

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Порядок оценки и сопоставления заявок (Приложение №2 к информационной карте) не соответствующим закону.
3. Отменить результаты проведения закупки.
4. Признать действия закупочной комиссии незаконными.

**Приложения:**

1. Копия Решения об избрании генерального директора.
2. Копия Протокола №388-0135 (3) от 24.12.2019.
3. Копия Документации о закупке.

Генеральный директор  
ООО «Аликомм ТК»



/Бнят Али/