



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (499) 755-23-23 доб. 039-111, факс
(4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

от 14.08.2020 № 4040/02

на № _____ от _____

Заказчик:

Администрация муниципального образования
«Гусевский городской округ»
kontrakt_ladushkin@mail.ru

Заявитель:

ООО «Урал Контракт»
ural34eis@gmail.com

Оператор электронной площадки:

АО «Сбербанк-АСТ»
ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ № 039/06/33-798/2020

Резолютивная часть объявлена 11.08.2020
Изготовлено в полном объеме 14.08.2020

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

И.С. Шестакова – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ю.А. Зацепина – заместитель начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

А.В. Ярушин – старший специалист первого разряда отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

с участием представителей:

заказчика – администрации муниципального образования «Гусевский городской округ»: Э.Н. Грезев (по доверенности), В.В. Задорожная (по доверенности), Е.С. Пенькова (по доверенности);

в отсутствие представителей заявителя – ООО «Урал Контракт», уведомленного надлежащим образом о времени и месте заседания Комиссии,

рассмотрев посредством плагина «Videomost Plugin» в режиме видеоконференцсвязи жалобу (вх. № 5183 от 04.08.2020) ООО «Урал Контракт» (далее – Заявитель) на действия заказчика – администрации муниципального образования «Гусевский городской округ» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона, предметом которого является «Капитальный ремонт улицы Маяковского, улицы Северная, улицы Юрия Смирнова в г. Гусеве Калининградской области» (извещение № 0135300013220000049) (далее – Аукцион), и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 04.08.2020 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при формировании документации об Аукционе.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

Заявитель считает, что в Технической части аукционной документации (требования к материалам) установлены требования в соответствии с СНиП 3.01.04-87. В соответствии с положениями 33 статьи Закона о контрактной системе закупаемые материалы (товары) и оборудование, используемые при выполнении ремонтных работ, их качество и комплектация должны соответствовать требованиям действующих государственных стандартов (ГОСТ), технических условий (ТУ), требованиям иных нормативных документов, а также требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Представитель Заказчика с доводами Заявителя не согласился и пояснил следующее.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 настоящего Федерального закона, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 настоящей части.

Заказчиком включена в описание объекта закупки проектная документация, в том числе сметная документация, по капитальному ремонту улицы Маяковского, улицы Северная, улицы Юрия Смирнова в г. Гусеве Калининградской области, которая была проверена в установленном порядке в уполномоченном государственном учреждении – ГАУ КО «Центр проектных экспертиз и ценообразования в строительстве» и получила положительное заключение государственной экспертизы о проверке достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта объекта капитального строительства.

На основании изложенного выше Заказчик считает довод жалобы Заявителя необоснованным.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее

28.07.2020 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, ЕИС) размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0135300013220000049 и Аукционная документация с приложениями.

Начальная (максимальная) цена контракта – 81 646 199,26 рублей.

В силу части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к

участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Как установлено пунктами 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

- использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 настоящего Федерального закона, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 настоящей части.

Разделом 3 «Техническое задание на капитальный ремонт улицы Маяковского, улицы Северная, улицы Юрия Смирнова, в г. Гусеве Калининградской области установлено: *«Муниципальный заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства выполнить*

работы по капитальному ремонту улицы Маяковского, улицы Северная, улицы Юрия Смирнова в г. Гусеве Калининградской области (далее – Объект) и вводу Объекта в эксплуатацию в соответствии с проектной, в том числе сметной документацией и результатами инженерных изысканий, прошедшими проверку в установленном порядке в ГАУ КО «Центр проектных экспертиз и ценообразования в строительстве» и имеющих положительные заключения государственной экспертизы о проверке достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта объекта капитального строительства, а также условиями контракта и графиком выполнения строительно-монтажных работ (Приложение № 2 к муниципальному контракту), действующими на территории строительными нормами и правилами».

Из представленных документов и материалов следует, что неотъемлемой частью документации об Аукционе является проектная документация по объекту: «Капитальный ремонт улицы Маяковского, улицы Северная, улицы Юрия Смирнова, в г. Гусеве Калининградской области», которая размещена в ЕИС в полном объеме. Проектная документация по указанному объекту получила положительные заключения ГАУ КО «ЦПЭ и ЦС» о проверке достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта объекта капитального строительства.

Комиссия изучила документацию об Аукционе и установила, что в документации об Аукционе, а также проектной и сметной документации не содержится указание на недействующие государственные стандарты (ГОСТ), технические условия (ТУ), в том числе на СНиП 3.01.04-87.

В связи с изложенным выше, Комиссия делает вывод о том, что действия Заказчика при формировании документации об Аукционе соответствуют требованиям Закона о контрактной системе. Довод жалобы Заявителя является необоснованным.

Необходимо отметить, что на заседание Комиссии представитель Заявителя не явился и не представил сведений, подтверждающих неправомерность действий Заказчика, при этом, в силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос Председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Урал Контракт» необоснованной.

Председатель Комиссии:

И.С. Шестакова

Члены Комиссии:

Ю.А. Зацепина

А.В. Ярушин

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.