



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

от 14.08.2020 № 4041/22
на № _____ от _____

Заказчик:

Государственное бюджетное учреждение
Калининградской области
«Калининградмелиорация»
kldmelio.gov39@mail.ru

Заявитель:

ООО «ТехСтройПартнер»
bolshunov1990@bk.ru

Уполномоченный орган:

Государственное казенное учреждение
Калининградской области «Центр обеспечения
организации и проведения торгов»
gkuct@gov39.ru

Оператор электронной площадки:

Национальная электронная площадка
auditors@etpz.ru

РЕШЕНИЕ № 039/06/64-803/2020

Резолютивная часть объявлена 11.08.2020
Изготовлено в полном объеме 14.08.2020

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

- И.С. Шестакова – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

Членов Комиссии:

- А.В. Ярушин – старший специалист первого разряда контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

- О.И. Филатов – государственный инспектор отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

с участием представителей:

Заказчика – Государственного бюджетного учреждения Калининградской области «Калининградмелиорация»:

- Е.Г. Гульянц (по доверенности);

Уполномоченного органа – Государственного казенного учреждения Калининградской области «Центр обеспечения организации и проведения торгов»:

- А.В. Лигостаев (по доверенности), О.Л. Слепцова (по доверенности),

в отсутствие представителей Заявителя – ООО «ТехСтройПартнер», уведомленных надлежащим образом о дате и месте заседания Комиссии,

рассмотрев в дистанционном режиме посредством плагина «Videomost Plugin» в режиме видеоконференцсвязи жалобу (вх. № 5236 от 05.08.2020) ООО «ТехСтройПартнер» (далее - Заявитель) на действия заказчика – Государственного бюджетного учреждения

Калининградской области «Калининградмелиорация» при проведении аукциона в электронной форме, предметом которого является выполнение работ по объекту «Реконструкция осушительной насосной станции №123 в муниципальном образовании «Полесский городской округ» Калининградской области» (извещение № 0335200014920001262) (далее – Аукцион) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 05.08.2020 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при формировании документации об аукционе.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией.

Состав проектно-сметной документации определен статьей 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации и постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, которая содержит показатели, позволяющие определить соответствие закупаемой работы установленным заказчиком требованиям.

Отсутствие в документации о закупке функциональных, технических и качественных характеристик, эксплуатационных характеристик объекта закупки, требований к результатам работ, в том числе отсутствие в составе документации о закупке полного объема проектной документации приводит к невозможности формирования участником закупки предложения по исполнению государственного (муниципального) контракта.

По мнению Заявителя, проектная документация размещена в единой информационной системе не в полном объеме, что нарушает пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Представитель Заказчика не согласился с доводами жалобы Заявителя и пояснил, что считает доводы Заявителя необоснованными в связи с наличием по объекту капитального строительства: «Реконструкция осушительной насосной станции № 123 в муниципальном образовании «Полесский городской округ» Калининградской области» положительного заключения «О проверке достоверности определения сметной стоимости реконструкции объекта капитального строительства» от 24.01.2020 г. № 39-1-0059-20, утвержденного ГАУ КО «Центр проектных экспертиз и ценообразования в строительстве».

На основании изложенного, Заказчик считает жалобу Заявителя необоснованной.

Уполномоченным органом даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Уполномоченный орган не согласился с доводами жалобы Заявителя по следующим основаниям.

Вся документация об Аукционе, в том числе проектная и сметная документация, размещены в единой информационной системе в полном объеме.

В связи с чем, Уполномоченный орган полагает, что доводы жалобы несостоятельны и не обоснованы.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее

22.07.2020 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0335200014920001262 и документация об Аукционе на выполнение работ по объекту «Реконструкция осушительной насосной станции №123 в муниципальном образовании «Полесский городской округ» Калининградской области».

Начальная (максимальная) цена контракта – 13 636 460,00 рублей.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается Заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Статьей 64 Закона о контрактной системе установлены требования к содержанию документации об электронном аукционе.

В соответствии с пунктом 1 часть 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

В силу пункта 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, а именно документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 настоящего Федерального закона, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 настоящей части.

На основании части 6 статьи 52 ГрК РФ лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с заданием на проектирование, проектной документацией и (или) информационной моделью (в случае, если формирование и ведение информационной

модели являются обязательными в соответствии с требованиями настоящего Кодекса), требованиями к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленными на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, разрешенным использованием земельного участка, ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия.

Согласно части 2 статьи 48 ГрК РФ проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

В соответствии с частью 1 статьи 48 ГрК РФ, архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации применительно к объектам капитального строительства и их частям, в том числе, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику земельного участка.

Присутствующие на рассмотрении жалобы представители Заказчика и Уполномоченного органа также пояснили, что вся документация размещена в полном объеме.

Комиссией установлено, что в Единой информационной системе размещена проектная документация в следующем составе:

- Пояснительная записка;
- Схема планировочной организации земельного участка;
- Архитектурные решения;
- Конструктивные и объемно-планировочные решения;
- Подраздел. Система электроснабжения;
- Подраздел. Технологические решения;
- Проект организации строительства;
- Проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства;
- Перечень мероприятий по охране окружающей среды;
- Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности;
- Требования к обеспечению безопасной эксплуатации объектов капитального строительства.

Необходимо отметить, что на заседание Комиссии представитель Заявителя не явился и не представил сведений, подтверждающих неправомерность действий Заказчика, а также не указал в своей жалобе, какой раздел проектной документации не размещен в Единой информационной системе, при этом, в силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Таким образом, проанализировав представленные материалы, Комиссия приходит к выводу, что в Единой информационной системе размещена проектно-сметная документация в необходимом объеме.

Довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос Председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в

распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТехСтройПартнер» необоснованной.

Председатель Комиссии:



И.С. Шестакова

Члены Комиссии:



А.В. Яруцин



О.И. Филатов

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

