

**Руководителю Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области  
А.В. Демкину**  
236006, г. Калининград, бокс 5033, ул. Барнаульская, д. 4  
Адрес электронной почты: [to39@fas.gov.ru](mailto:to39@fas.gov.ru)

**Заявитель: ООО «ПРОМЫШЛЕННЫЕ ИННОВАЦИИ»**  
ИНН 3666215364  
394030, г. Воронеж, ул. Комиссаржевской, д. 10, помещение 38  
Электронная почта: [info@prom-inno.ru](mailto:info@prom-inno.ru)  
Контактный телефон/факс: +7(473) 210-65-05

**Заказчик: Открытое акционерное общество «Российские железные дороги»**  
ИНН 7708503727  
236039, г. Калининград, ул. Киевская, 3а  
Электронная почта: [rcoz.IvanchenkoYV@kigdzd.ru](mailto:rcoz.IvanchenkoYV@kigdzd.ru)  
Телефон / факс +7 (4012) 587-143/+7 (4012) 600720

**Извещение № 32009409375**

### **ЖАЛОБА на действия Заказчика**

17 августа 2020 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет Заказчиком ОАО «Российские железные дороги»(далее – Заказчик) в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – № 223-ФЗ) опубликовано извещение № 32009409375 об осуществлении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 2265/ЗКТЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки автоматизированного зарядно - разрядного устройства с режимом заряда асимметричным током (далее – Закупка).

ООО «Промышленные инновации» (далее – Заявитель, участник № 2) приняло участие в данной Закупке, направило заявку по форме, установленной Приложением №1 к извещению о проведении запроса котировок при проведении закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства № 2265/ЗКТЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки автоматизированного зарядно - разрядного устройства с режимом заряда асимметричным током (далее – Документация).

07 сентября 2020 года на Официальном сайте Заказчик разместил Итоговый протокол № 32009409375-02, согласно которому:

- победителем запроса котировок признан участник № 4 ООО «ТРАНС-АТОМ» ИНН 3812073907 с предложенной ценой 696 300,00 рублей без НДС;
- заявка Заявителя ООО «Промышленные инновации» (участник № 2) заняла второе место по итогам сопоставления ценовых предложений с предложенной ценой 1 017 074,03 рубля без НДС.

#### **Заявитель не согласен с действиями Заказчика по следующим основаниям:**

**1.** Пунктом 1 ст. 2 ФЗ № 223-ФЗ предусматривается, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Пунктом 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки

Заказчиком в разделе 1 Технического задания, являющегося приложением № 1.1. к извещению о проведении запроса котировок, указано **наименование товара – Автоматизированное зарядно-разрядное устройство с режимом заряда асимметричным током.**

В разделе 2 Технического задания, являющегося приложением № 1.1. к извещению о проведении запроса котировок, Заказчик указывает **технические и функциональные характеристики и требования к товару – Питание от установки трехфазной сети 380 В, 50 Гц. Включение однофазного трансформатора на линейное напряжение сети.**

26 августа 2020 года на официальном сайте Заказчиком размещены разъяснения на запрос одного из участников, согласно ответу Заказчика – *«техническому заданию не противоречит использование трехфазного трансформатора».*

**Однако данный ответ Заказчика противоречит Техническому заданию, так как:**

- ключевым требованием к зарядно-разрядному устройству (ЗРУ) является возможность формирования «асимметричного тока». Асимметричный ток – это ток, формируемый ЗРУ по определённому закону. При правильном его формировании отпадает необходимость в «лечебных» циклах «заряд-разряд» для аккумуляторных батарей (АБ), что значительно сокращает время их обслуживания. Наличие данного режима было обусловлено техническим заданием закупочной документации.

Приведём обоснование данного утверждения на примере щелочных АБ с применением системы заряда асимметричным током. Для определения тока заряда для этих батарей применяется следующая формула:

$$I_z = 0,25C_n,$$

где  $C_n$  - ёмкость батареи в А/ч.

По правилам заряда время заряда для щелочных АБ  $T_{зар.} = 6ч$ . Так как асимметричный ток имеет разрядную составляющую, то вышеприведённые требования не могут быть обеспечены обычными способами заряда, которые потребуют увеличения времени заряда (компенсация разрядной составляющей) и, как негативное последствие, перегрев электролита. Наиболее удачным является применение заряда АБ с использованием источника выпрямленного напряжения по схеме двухполупериодного выпрямления **однофазного** источника тока. Так, как система управления отслеживает среднее значение тока, то при данной схеме выпрямления за счёт наличия амплитудной составляющей зарядного тока, величина которого превышает среднее значение зарядного тока примерно в 1,4 раза ( $I_{ампл.} = 1,4 I_{зар.}$ ) токовыми превышениями компенсируются потери разрядной составляющей асимметричного тока, соответственно можно говорить, что вышеуказанное соответствие соблюдается. В связи с тем, что длительность амплитудного значения зарядного тока за период невелико, то этот не приводит к негативным последствиям для АБ. При однофазной схеме выпрямления за период (20mS) ток два раза принимает значения равные нулю, причём нарастание и спад тока формируется по синусоидальному закону, что благотворно сказывается на режимах заряда токами, превышающими средний. При данном способе заряда появляется возможность сокращения времени заряда за счёт увеличения среднего значения зарядного тока примерно в 1,5 раза и без деформации пластин и перегрева электролита. При использовании однофазной схемы выпрямления гораздо эффективней просчитать соразмерность токовых величин заряда – разряда, а также временных пропорций.

**Таким образом при применении в зарядно-разрядных устройствах асимметричного тока необходим однофазный трансформатор и тиристорный двухполупериодный**

**выпрямитель.** Преимущество асимметричного тока считается нереализуемым при использовании трёхфазного трансформатора с различными схемами выпрямления (нулевой или мостовой), а также со схемами полного выпрямления и последующим регулированием зарядного тока с ШИМ-регулированием. Так как при данных схемах выпрямления среднее значение тока не значительно отличается от амплитудного, ток не может снизиться до нуля, возникают сложности с формированием параметров асимметричного тока, что влечёт за собой увеличение времени заряда при установленном среднем токе, перегрев электролита и, как следствие, сокращение срока службы АБ. При ШИМ-формировании токов возникает эффект ударного тока (так как эти токи имеют крутые фронты и спады), что может привести деформированию пластин элементов АБ и также сократить их срок службы, что изначально дискредитирует идею использования асимметричного тока в зарядно-разрядных устройствах.

Сравнительное амплитудное поведение асимметричного тока при различных схемах выпрямления тока показано на рис. 1.

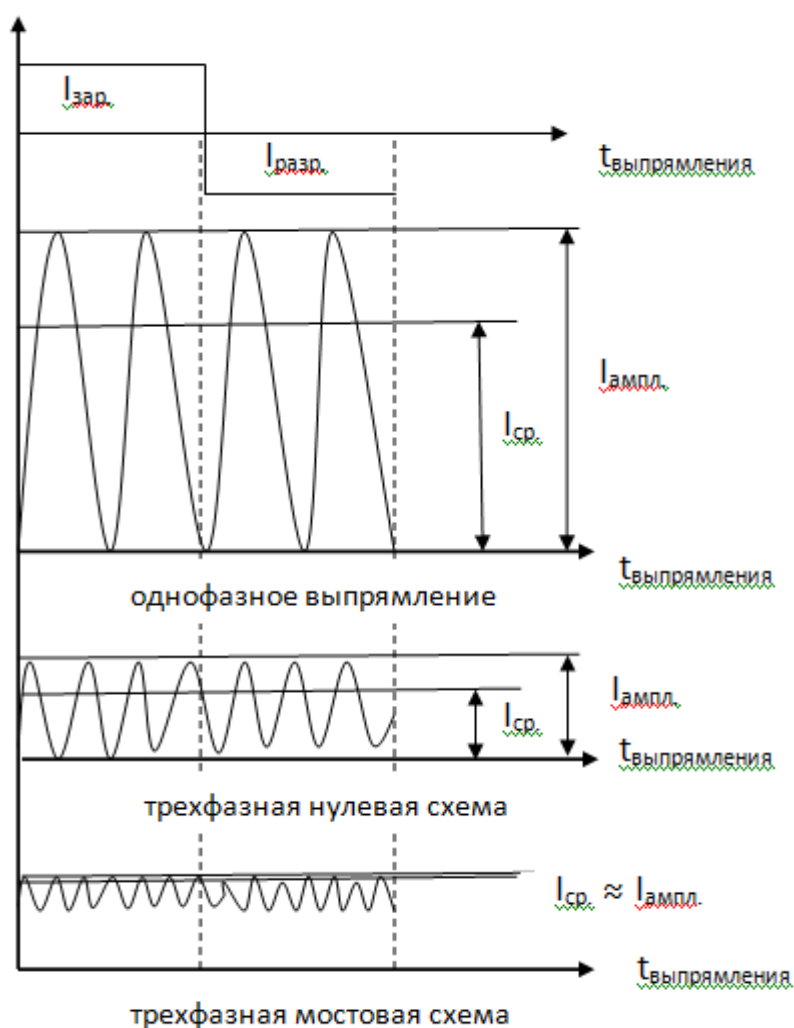


Рис. 1. Сравнительное амплитудное поведение асимметричного тока при различных схемах выпрямления тока

2. Заявитель ООО «Промышленные инновации» представил заявку, в полном объеме соответствующую требованиям, указанным в техническом задании, в том числе по техническим характеристикам товара, указанным в техническом задании.

В Российской Федерации два производителя товара, с техническими характеристиками, указанными в техническом задании Заказчика, а именно – Общество с ограниченной ответственностью «Конструкторско-технологическое бюро подвижного состава» (ООО «КТБ ПС») и ПКБ ЦТ ОАО «РЖД». Заявитель ООО «Промышленные инновации» в составе своей заявки представил информацию, подтверждающую возможность поставки Заказчику необходимого товара с характеристиками в точном соответствии с техническим заданием, являющимся приложением к извещению о проведении запроса котировок, а именно помимо прочего указал производителя предлагаемого к поставке товара – ООО «КТБ ПС», с которым заключено дилерское соглашение № 24д от 10.04.2020 г.

Победителем запроса котировок ООО «ТРАНС-АТОМ» предложена цена 696 300,00 рублей без НДС. Указанное ценовое предложение более чем на 35% ниже начальной (максимальной) цены договора, указанной заказчиком в Извещении о проведении запроса котировок, что, учитывая разъяснения Заказчика, размещенные на официальном сайте, дает основания полагать, что победителем предложен к поставке товар, не соответствующий техническим и функциональным характеристикам, указанным Заказчиком в техническом задании.

Таким образом, учитывая изложенное выше, полагаем, что указанные действия заказчика приводят к ограничению количества участников закупки, создают преференции ее отдельным участникам.

3. П. 3 ч. 10 ст. 4 ФЗ № 223-ФЗ установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

В соответствии с п. 6 ст. 3 ФЗ № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п.п. 3 п. 1 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – 135-ФЗ) при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Таким образом, полагаем, что в действиях Заказчика усматриваются нарушения, предусмотренные ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п. 1, 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в ограничении конкуренции, в нарушении порядка определения победителя запроса котировок, что в последствии может привести к неэффективному использованию денежных средств.

Действия (бездействие) Заказчика противоречат ФЗ № 223-ФЗ и нарушают законное право Заявителя на заключение договора по результатам проведенного запроса котировок.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу на действия (бездействие) Заказчика ОАО «РЖД» при проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 2265/ЗКТЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки автоматизированного зарядно - разрядного устройства с режимом заряда асимметричным током, обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика ОАО «РЖД» нарушение п. 6 ст. 3, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п. 1, 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

3. Выдать Заказчику ОАО «РЖД» предписание об устранении допущенных нарушений.

4. Обязать Заказчика ОАО «РЖД» отменить протокол № 32009409375-02 от 07.09.2020.

Приложения:

1. Копия Решения о назначении генерального директора Заявителя;

2. Копия Свидетельства ИНН;

3. Копия Свидетельства ОГРН.

4. Копия Извещения № 32009409375.

5. Копия Приложения к извещению (техническое задание).

6. Копия разъяснений от 26.08.2020.

7. Копия Протокола № 32009409375-02 от 07.09.2020.

8. Копия заявки ООО «Промышленные инновации».

9. Копия Дилерского соглашения № 24д от 10.04.2020.

**Генеральный директор  
ООО «ПРОМЫШЛЕННЫЕ ИННОВАЦИИ»**

**С.А. Камышников**