

Общество с ограниченной ответственностью
"МАКССТРОЙ"

Адрес: 238460, Калининградская область, город Ладушкин, улица Степная, дом 7В

Тел. +79210075736

ИНН 3915013579 КПП 391501001

Исх.: б/н

от 30 декабря 2020 г.

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Калининградской области
(Калининградское УФАС России)

Адрес: 236006 г. Калининград, ул. Барнаульская, 4,
бокс №033

№ тел.: 8(4012) 537-201

Адрес электронной почты: to39@fas.gov.ru

Жалоба на действия (бездействие) заказчика при размещении и формировании извещения и документации о закупке для открытого конкурса в электронной форме № 32009822644

Заявитель

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью "МАКССТРОЙ" (ООО "МАКССТРОЙ");

Почтовый адрес: 238460, Калининградская область, город Ладушкин, улица Степная, дом 7В;

Место нахождения: 238460, Калининградская область, город Ладушкин, улица Степная, дом 7В;

Адрес электронной почты: maks-30039@mail.ru;

Номер контактного телефона: +79210075736;

Факс: НЕТ.

Заказчик

Наименование: Муниципальное автономное учреждение города Калининграда "Молодежный центр" (МАУ "Молодежный центр");

Место нахождения: 236029, Калининградская область, город Калининград, улица Лейтенанта Князева, дом 3;

Почтовый адрес: 236029, Калининградская область, город Калининград, улица Лейтенанта Князева, дом 3;

Адрес электронной почты: komanda.mc@mail.ru;

Номер контактного телефона: +7 (4012)66 30 41;

Контактное лицо: Белых Александр Владимирович.

Оператор электронной торговой площадки

Наименование: оператор электронной торговой площадки «РТС-тендер» ООО «РТС-тендер»;

Адрес в сети Интернет: <https://www.rts-tender.ru/>;

Контактная информация оператора ЭТП «РТС-тендер»: ООО «РТС-тендер»;

Место нахождения: 121151, город Москва, набережная Тараса Шевченко, дом 23а, этаж 25 помещение № 1;

Почтовый адрес: 121151, город Москва, набережная Тараса Шевченко, дом 23а, этаж 25 помещение № 1;

Телефон: 8 (495) 705-90-31;



Адрес электронной почты: info@rts-tender.ru.

Информация о закупке

Наименование закупки: Выполнение работ по комплексному обслуживанию многофункциональных, спортивных и детских площадок в г. Калининграде в 2021-2022 гг.;

Извещение: № 32009822644 от 18.12.2020 на официальном сайте РФ – www.zakupki.gov.ru;

Извещение на ЭТП «РТС-тендер»: № 1948866 от 18.12.2020 на электронной торговой площадке «РТС-тендер».

18.12.2020 г. на официальном сайте РФ – www.zakupki.gov.ru заказчиком были размещены извещение и документация конкурса в электронной форме на выполнение работ по комплексному обслуживанию многофункциональных, спортивных и детских площадок в г. Калининграде в 2021-2022 гг. (номер закупки – 32009822644).

Наша организация ООО «МАКССТРОЙ» является участником данной закупки, подавшим заявку на участие в конкурсе.

Считаем, что при проведении закупки Заказчиком нарушены п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ о закупках), п.п. 2 п. 4 главы 2 Положения о закупке товаров, работ, услуг Заказчика, а именно - принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

НАРУШЕНИЕ ЗАКОНА №1. Так, в соответствии с положениями конкурсной документации основным критерием оценки заявок на участие в конкурсе является наличие у участника закупки «опыта выполнения работ по комплексному обслуживанию многофункциональных, спортивных и детских площадок за последние 5 лет».

То есть Заказчик требует от участника закупки, чтобы победитель конкурса имел опыт выполнения работ не по комплексному обслуживанию многофункциональных площадок и (или) не по комплексному обслуживанию спортивных площадок и (или) не по комплексному обслуживанию детских площадок, а требует, чтобы у участника закупки был опыт выполнения работ в совокупности:

- как по комплексному обслуживанию многофункциональных площадок;
- так и по комплексному обслуживанию спортивных площадок;
- так и одновременно по комплексному обслуживанию детских площадок.

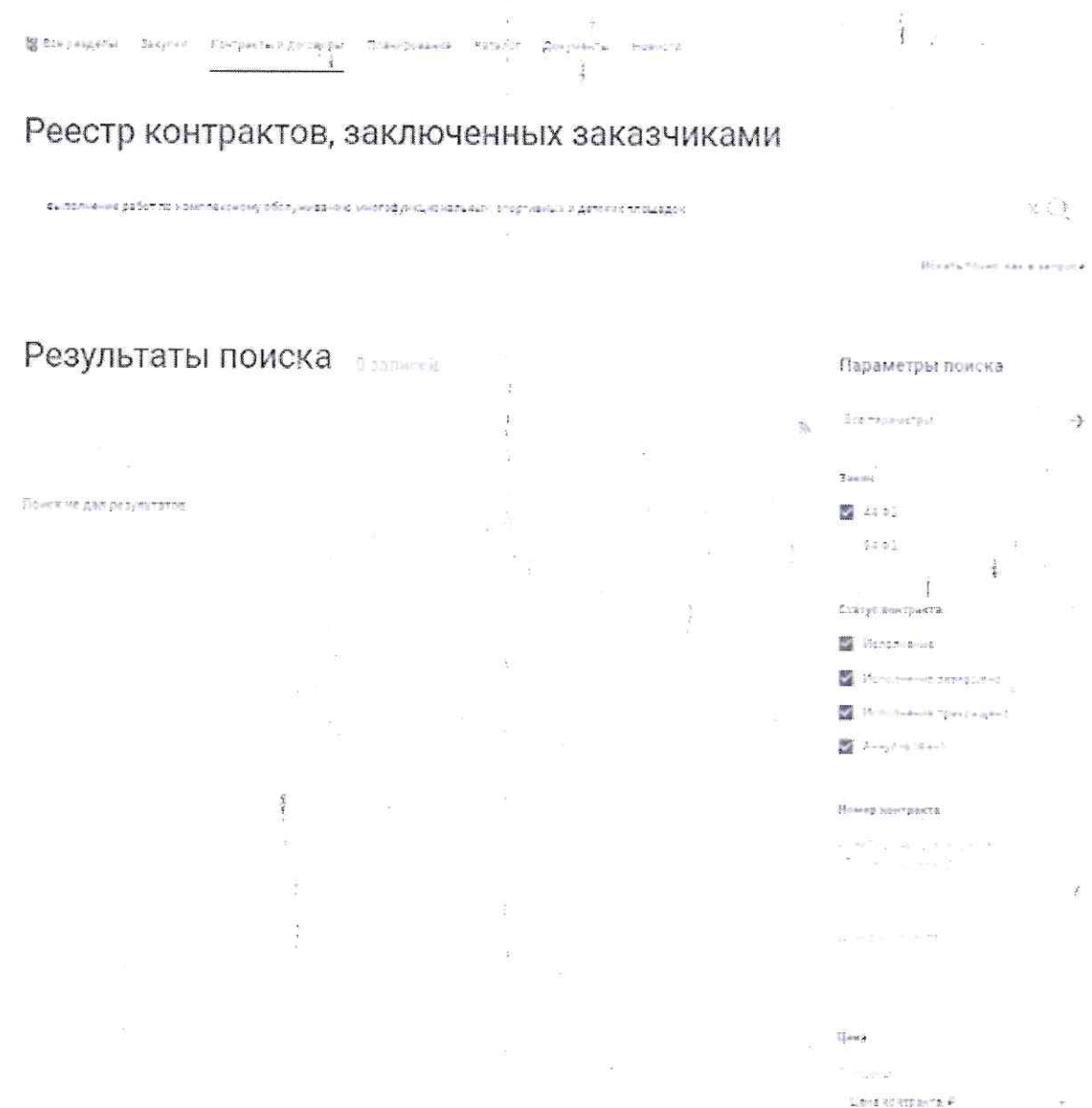
Естественно, Заказчик в рамках Закона № 223-ФЗ имеет право устанавливать любые критерии оценки, в том числе и такие узкие.

Однако, данные действия не должны приводить к необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки.

Считаем, что Заказчик допустил указанное нарушение Закона № 223-ФЗ (п. 2 ч. 1 ст. 3) и своего Положения о закупке (п.п. 2 п. 4 главы 2), так как помимо того требования, что участник закупки должен обладать опытом выполнения работ по комплексному обслуживанию многофункциональных, спортивных и детских площадок за последние 5 лет, Заказчик установил еще и следующее требование:

- такие контракты (договоры) на выполнение работ по комплексному обслуживанию многофункциональных, спортивных и детских площадок за последние 5 лет должны быть еще и обязательно зарегистрированы в Реестре контрактов в рамках Закона № 44-ФЗ или в Реестре договоров в рамках Закона № 223-ФЗ.

Однако, если произвести поиск по единой информационной системе в сфере закупок, **БЕЗ ПРИМЕНЕНИЯ ФИЛЬТРАЦИИ ПО РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРИВЯЗКЕ**, можно увидеть, что Реестр контрактов вообще не содержит контрактов с обозначенным выше предметом- «выполнение работ по комплексному обслуживанию многофункциональных, спортивных и детских площадок» ни за последние 5 лет, ни ранее (см. скриншот ниже в жалобе).



Применив аналогичный поиск (без применения фильтрации по региональной привязке) к Реестру договоров в рамках Закона № 223-ФЗ о закупках, можно увидеть, что **в данном Реестре отображается лишь информация о закупках, произведенных заказчиком МАУ "Молодежный центр"**(см. скриншот ниже в жалобе).

Реестр договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки

выполнение работ по комплексному обслуживанию многофункциональных, спортивных и детских площадок



Искать точно так в запросе

Результаты поиска 2 записей

Параметры поиска

Сортировать по: **Р** Дата обновления

Все параметры

Статус договора

- Исполнение
- Исполнение завершено
- Исполнение прекращено - расторжение
- Исполнение прекращено - окончание срока действия договора

Цена договора

Минимальная: Максимальная:

до 400 тыс. 400 тыс. - 1 млн. 1 - 5 млн.
5 - 20 млн. 20 - 100 млн.
100 млн. - 1 млрд. более 1 млрд.

Валюта:

Все валюты

Дата

Тип договора: Договор

Всего: 2, 1/1/1/1

№ 53906973244200000030000 **Исполнение**

Инициатор:

09.01.2020

Ссылка:

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА КАЛИНИНГРАДА
"МОЛОДЕЖНЫЙ ЦЕНТР"

Цена договора
5 764 692,10 Р

Заключен договор
29.01.2020

Срок исполнения
01.02.2020 - 31.01.2021

Гарантия: 01.02.2020
Обязанность: 10.11.2020

№ 53906973244190000190000 **Исполнение**

Инициатор:

07.06.2019

Ссылка:

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА КАЛИНИНГРАДА
"МОЛОДЕЖНЫЙ ЦЕНТР"

Цена договора
2 428 578,75 Р

Заключен договор
17.06.2019

Срок исполнения
17.06.2019 - 16.01.2020

Гарантия: 20.06.2019
Обязанность: 01.02.2020

При этом обращаем внимание Калининградского УФАС России на то, что победителем данных конкурсов **на выполнение работ по комплексному обслуживанию многофункциональных, спортивных и детских площадок в г. Калининграде** каждый раз за последние годы является один и тот же участник, а именно – ООО "Гильдия" (ИНН/КПП: 3906262900/390601001, адрес: 236011, Калининградская область, город Калининград, улица Генерала Толстикова, дом 16 "А", квартира 28).

Соответственно, каких-либо других участников закупки, с которыми заключались договоры **«на выполнение работ по комплексному обслуживанию многофункциональных, спортивных и детских площадок в г. Калининграде»** и которые регистрировались в Реестре контрактов в рамках Закона № 44-ФЗ или в Реестре договоров в рамках Закона № 223-ФЗ, **на всей территории России и Калининградской области попросту НЕТ** (согласно данным Единой информационной системы в сфере закупок)!

Поэтому полагаем, что Заказчик и Участник закупки – ООО «Гильдия» пренебрегли принципами, заложенными в действующее законодательство Российской Федерации в сфере закупок **ЗАДОКУМЕНТИРОВАВ** в конкурсной документации ограничение конкуренции для любых других участников закупки:

- Если только ООО «Гильдия» располагает зарегистрированными в Реестре контрактов или Реестре договоров договорами «на выполнение работ по комплексному обслуживанию многофункциональных, спортивных и детских площадок» на всю Россию, то возникает вопрос: зачем Заказчик вообще проводит данный конкурс, «победитель» которого известен до объявления торгов, исходя из указанных положений конкурсной документации.

Учитывая изложенное, считаем, что заказчик установил требования к составу заявки, создающие приоритет для единственного возможного участника данной закупки, чем ограничил принцип закупки товаров, работ, услуг, указанный в пункте 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и в п.п. 2 части 4 Главы 2 Положения о закупке, а именно:

- **запрет на дискриминацию и необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки.**

НАРУШЕНИЕ ЗАКОНА № 2.

Также Заказчиком в документации о закупке грубо нарушены требования п. 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ о закупках, которые обязывают заказчика использовать при описании предмета конкурентной закупки действующие национальные стандарты (ГОСТы).

В частности, в Разделе 2 "Техническая часть" конкурсной документации содержатся **"Требования к товарам, используемым для выполнения работ по комплексному обслуживанию многофункциональных, спортивных и детских площадок в г. Калининграде в 2021 -2022гг."**

В пункте 1 данных требований по позиции № 1 "Средство чистящее" Заказчиком указано, что данное средство должно соответствовать требованиям "ГОСТ Р 51696-2000".

Приказом Росстандарта от 22 ноября 2013 года № 1906-ст настоящий ГОСТ отменен с 1 января 2016 года в связи с принятием и введением в действие ГОСТ 32478-2013.

Приказом Росстандарта от 31 марта 2016 года № 228-ст применение настоящего ГОСТа (ГОСТ Р 51696-2000) восстановлено на период до 1 июля 2019 года ДЛЯ ДОБРОВОЛЬНОГО ПРИМЕНЕНИЯ.

Поскольку конкурс был опубликован **18.12.2020 г.**, очевидно, что указанный Заказчиком ГОСТ не действует на момент публикации извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме № 32009822644.

Копию Приказа Росстандарта от 31 марта 2016 года № 228-ст прилагаю к данной жалобе.

Таким образом, Заказчик грубо нарушил требования действующего законодательства в сфере закупок в части описания требований к товарам, используемым для выполнения работ по комплексному обслуживанию многофункциональных, спортивных и детских площадок в г. Калининграде в 2021 -2022гг.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.11.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", любой участник вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В том числе в соответствии с пунктом 1 части 10 указанной выше статьи, такое обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в

утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Обращаем внимание комиссии Калининградского УФАС, что ООО "МАКССТРОЙ" является участником закупки, проводимой в соответствии с извещением № 32009822644, так как нами была подана заявка на участие.

При этом нами не подавался запрос на разъяснение положений конкурсной документации, а сразу была подана заявка на участие и жалоба на незаконные действия заказчика, так как данный заказчик, по нашему мнению, осуществляет такие незаконные действия по ограничению количества участников закупки в пользу ООО «Гильдия» на регулярной основе (более 2 лет).

Естественно, мы не знаем, обусловлены ли данные незаконные действия Заказчика коррупционной составляющей (мы не правоохранительные органы) или имеет ли место сговор между Заказчиком и ООО «Гильдия» (мы не являемся антимонопольным органом), но, как видно из содержания нашей жалобы, она является основанной на объективных данных:

- Заказчик и ООО «Гильдия» в своей «заточке» зачем-то задокументировали свои нарушения действующего законодательства в конкурсной документации.

Поскольку наша организация является участником указанной выше закупки, в соответствии с положениями части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", - наша жалоба подлежит рассмотрению антимонопольным органом в полном объеме.

В связи с изложенным, руководствуясь п. 1 части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ о закупках, статьей 18.1 Закона № 135-ФЗ о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу в порядке и сроки, установленные действующим законодательством Российской Федерации.
2. Осуществить проверку доводов настоящей жалобы.
3. Обязать заказчика устранить допущенные нарушения, приводящие к ограничению числа возможных участников закупки.

Перечень прилагаемых к жалобе документов:

1. Извещение о проведении открытого конкурса из ЕИС (файл);
2. Конкурсная документация на право заключения договора на выполнение работ по комплексному обслуживанию многофункциональных, спортивных и детских площадок в г. Калининграде в 2021-2022 гг. (№ извещения в ЕИС: 32009822644) (файл);
3. Раздел 2 "Техническая часть" конкурсной документации (№ извещения в ЕИС: 32009822644) (файл);
4. Копия Приказа Росстандарта от 31 марта 2016 года № 228-ст;
5. Копия Приказа Росстандарта от 22.11.2013 № 1906-ст;
6. Документы, подтверждающие полномочия заявителя – генерального директора ООО "МАКССТРОЙ".

С уважением,

Генеральный директор

