



**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ  
«УПРАВЛЕНИЕ ВЕДОМСТВЕННОЙ  
ОХРАНЫ МИНИСТЕРСТВА ТРАНСПОРТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

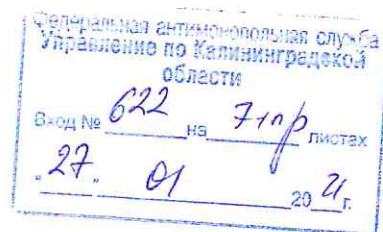
**СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФИЛИАЛ**

ул. Маршала Говорова, д. 35, корп. 5  
лит. «Ж», Санкт-Петербург, 198095  
тел./ факс: (812) 671-00-76  
E-mail: [dogovor@sz-mintrans.ru](mailto:dogovor@sz-mintrans.ru)

«27» января 2021 года №Э-188/1

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Калининградской области

E-mail: [to39@fas.gov.ru](mailto:to39@fas.gov.ru)



**Жалоба**

на действия комиссии по осуществлению закупок (закупочной комиссии)

**Заказчик:** МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "КАЛИНИНГРАД-ГОРТРАНС" ГОРОДСКОГО ОКРУГА "ГОРОД КАЛИНИНГРАД"

**Место нахождения:** 236039, ОБЛАСТЬ КАЛИНИНГРАДСКАЯ, ГОРОД КАЛИНИНГРАД, УЛИЦА КИЕВСКАЯ, дом 17

**ИНН:** 3903006520

**КПП:** 390701001

**Заявитель (Участник):** Федеральное государственное унитарное предприятие «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации» (ФГУП «УВО Минтранса России») в лице Северо-Западного филиала ФГУП «УВО Минтранса России»

Место нахождения: ФГУП «УВО Минтранса России»: 119071, г. Москва, ул. 2-ой Донской проезд, д. 8.

Северо-Западный филиал ФГУП «УВО Минтранса России»: 198095, г. Санкт-Петербург, ул. Маршала Говорова, д. 35, корп. 5, лит. «Ж».

Почтовый адрес: ФГУП «УВО Минтранса России»: 119071, г. Москва, ул. 2-ой Донской проезд, д. 8.

Северо-Западный филиал ФГУП «УВО Минтранса России»: 198095, г. Санкт-Петербург, ул. Маршала Говорова, д. 35, корп. 5, лит. «Ж».

Генеральный директор – Ковыршин Алексей Иванович.

Директор Северо-Западного филиала – Седышев Сергей Леонидович.

ИНН 7707311363

КПП 780543001

ОГРН 1027707007129

ОКПО 13882740

**Номер извещения: №32009871881**

**Способ определения поставщика:**

открытый конкурс в электронной форме

**Наименование объекта закупки:** Оказание услуг по обеспечению транспортной безопасности и защите транспортных средств МКП «Калининград-ГорТранс» от актов незаконного вмешательства

**Дата опубликования извещения на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>:** 30.12.2020.

**Протокол подведения итогов конкурса (заявка в двух частях) 1957113 (№32009871881-03) (Далее – протокол) опубликован на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> 21.01.2021**

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ).

Согласно подпункту 1 части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика и предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Северо-Западным филиалом ФГУП «УВО Минтранса России» (далее - Заявитель), подана заявка на участие в открытом конкурсе в электронном виде 19.01.2021 в 08:42. Заявке Заявителя присвоен №3.

21.01.2021 в Единой информационной систем закупок размещен Протокол подведения итогов конкурса (заявка в двух частях) 1957113

Согласно документации Заказчика для оценки заявки на участие в открытом конкурсе осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке на участие в открытом конкурсе. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в Конкурсной документации.

Рейтинг заявки по каждому критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Значимость установленных в конкурсной документации критериев определяется в процентах, указанных в таблице. При этом для расчетов

рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

**Наименование и значимость критериев оценки**

№ п/п	Критерии оценки (наименование показателя)	Максимальное количество баллов	Значимость критерия, %
1.	Цена договора	100	40
2.	Квалификация участников закупки	100	60
	Итого:		100

**Критерий 1. Цена договора (величина значимости критерия 40%).**

Рейтинг = ЦБ<sub>i</sub> \* 40%, где ЦБ<sub>i</sub> – количество баллов, присуждаемое i-й заявке по указанному критерию

Методика расчета:

Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки «Цена договора» (ЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле:

а) в случае если  $\Pi_{\min} > 0$ ,

$$\text{ЦБ}_i = \frac{\Pi_{\min}}{\Pi_i} \times 100$$

где:

$\Pi_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$\Pi_{\min}$  - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

б) в случае если  $\Pi_{\min} < 0$ ,

$$\text{ЦБ}_i = \frac{(\Pi_{\max} - \Pi_i)}{\Pi_i} \times 100$$

где  $\Pi_{\max}$  - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.

**Критерий 2. «Квалификация участников закупки»**

«Квалификация участников закупки», в том числе наличие у участников закупки:

- опыта участника конкурса по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема – коэффициент значимости показателя 0,2;
- финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании - коэффициент значимости показателя 0,8;

$$K_i = (R_{ci} + R_{bi}) * K_3,$$

где  $K_i$  – количество баллов, присуждаемых по критерию «квалификация участника закупки»;

$R_{ci}$  - количество баллов, присуждаемых по показателю «Опыт участника конкурса по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема»;

$R_{bi}$  - количество баллов, присуждаемых по показателю «наличие у участников конкурса финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании»;

$K_3$  – коэффициент значимости критерия.

**2.2. Наличие у участников конкурса финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании (коэффициент значимости показателя 0,8).**

Методика расчета:

$$\text{Рейтинг} = R_{bi} * 0,8,$$

где  $R_{bi}$  – количество баллов, присуждаемое i-й заявке по указанному критерию

$$R_{bi} = V_i$$

где  $V_i$  – количество баллов, присуждаемое комиссией  $i$ -й заявке на участие в конкурсе по показателю,

При определении количества баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) «Наличие у участников конкурса финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании», в расчет будут приниматься следующие сведения:

Для оценки заявок (предложений) по данному показателю используется 100-балльная шкала оценки.

Участник, не предоставивший информацию по показателю, или предоставивший информацию, не позволяющую сделать однозначный вывод о наличии у участника закупки финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, предусмотренных проектом контракта, Техническим заданием, планами обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры - 0 баллов;

Наличие у участника закупки в собственности и/или на ином законном основании **технических средств досмотра**, предусмотренных проектом контракта, Техническим заданием -50 баллов;

Наличие у участника закупки в собственности и/или на ином законном основании материально-технических средств досмотра, а также **мобильного автономного пункта управления обеспечения транспортной безопасности**, систем видео наблюдения, сигнализации, систем контроля управления доступом, связи и оповещения, предусмотренных проектом контракта, Техническим заданием - 100 баллов.

**Подтверждающими документами** о наличии в собственности и/или на ином законном основании **технических средств обеспечения транспортной безопасности**, являются:

- заверенные копии документов (договора поставки, аренды, купли/продажи), акты приема/передачи оборудования, свидетельства о праве собственности, **паспорта транспортных средств**, паспорта технических средств, на используемые рентгенотелевизионные установки, копия лицензии Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на хранение и эксплуатацию рентгенотелевизионных установок, копии санитарно-эпидемиологических заключений на используемые рентгено-телевизионные установки, наличие которых предусмотрено проектом контракта, Техническим заданием, а так же сертификаты соответствия требованиям Постановления Правительства Российской Федерации № 969 от «26» сентября 2016 года «Об утверждении требований к функциональным свойствам технических средств обеспечения транспортной безопасности и Правил обязательной сертификации технических средств обеспечения транспортной безопасности».

Также, документы, подтверждающие наличие необходимых материальных ресурсов могут включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, маркировки для подтверждения соответствия, свойств (качеств), процессов и методов производства в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов в области обеспечения транспортной безопасности, технических регламентов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии.

Баллы по показателю «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» присваиваются каждым членом конкурсной комиссии.

В протоколе Заказчик указал информацию о присвоении участникам баллов по критерию Квалификация участников закупки - Наличие у участников конкурса финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании:

«Участником с номером заявки 2 не представлены документы подтверждающие наличие у участника закупки в собственности и/или на ином законном основании материально-технических средств досмотра, а также мобильного автономного пункта управления обеспечения транспортной безопасности, систем видео наблюдения,

сигнализации, систем контроля управления доступом, связи и оповещения, предусмотренных проектом контракта. Техническим заданием. Баллы не начислялись.

**Участниками с номерами заявки 1 и 3 представлены документы подтверждающие наличие у участника закупки в собственности и/или на ином законном основании материально-технических средств досмотра, а также мобильного автономного пункта управление обеспечения транспортной безопасности, систем видео наблюдения, сигнализации, систем контроля управления доступом, связи и оповещения, предусмотренных проектом контракта, Техническим заданием.**

Участнику с номером заявки 1 начислено 100 баллов, **участнику с номером заявки 3 начислено 50 баллов**, в связи с **недостаточность** представленных документов, подтверждающих наличие всех видов оборудования, средств и систем мобильного автономного пункта управления.»

**Итого рейтинг по критерию 2 «Квалификация участников закупки»:**

№ Заявки Дата и время подачи	Рейтинг Rci	Рейтинг Rbi	Общий рейтинг по критерию (Rci+Rbi)
1 18.01.2021 18:01 (по московскому времени)	20	80	20+80= 100
2 18.01.2021 19:40 (по московскому времени)	0	0	0
3 19.01.2021 08:42 (по московскому времени)	20	40	20+40 = 60

Заявитель не согласен с решением Заказчика и считает, что Заказчик нарушил правила оценки заявок, установленные документацией.

Заказчик в документации установил перечень документов для подтверждения наличия в собственности и/или на ином законном основании **технических средств обеспечения транспортной безопасности**, какими документам участники должны подтверждать **наличие материально-технических средств досмотра**, а также мобильного автономного пункта управления обеспечения транспортной безопасности, систем видео наблюдения, сигнализации, систем контроля управления доступом, связи и оповещения, предусмотренных проектом контракта, Техническим заданием Заказчиком **не установлен**.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона №223-ФЗ **не допускается** предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и **осуществлять оценку** и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые **не указаны в документации** о закупке.

В тоже время, Заявителем в составе заявки **были предоставлены подтверждающие документы** (договоры поставки, накладные, сертификаты, паспорта и пр.) подтверждающие наличие мобильного автономного пункта управления обеспечения транспортной безопасности, систем видео наблюдения, сигнализации, систем контроля управления доступом, связи и оповещения, а также Заявитель в составе заявке продекларировал наличие необходимого оборудования.

Заказчик в протоколе подтверждает, что Заявителем предоставлены документы по подкритерию «Наличие у участника закупки в собственности и/или на ином законном основании материально-технических средств досмотра, а также мобильного автономного пункта управления обеспечения транспортной безопасности, систем видео наблюдения, сигнализации, систем контроля управления доступом, связи и оповещения, предусмотренных проектом контракта, Техническим заданием».

В документации Заказчика нет информации о том, каким образом должны быть присвоены баллы если наличие у участника в собственности средств досмотра, а также мобильного автономного пункта управления обеспечения транспортной безопасности, систем видео наблюдения, сигнализации, систем контроля управления доступом, связи и оповещения, предусмотренных проектом контракта, Техническим заданием подтверждено с недостаточность представленных документов.

Считаем, что Заказчик в нарушении требования ч.6 ст.3 Закона №223-ФЗ осуществил оценку заявки Заявителя в порядке, не установленном в конкурсной документации, что привело к неправильному определению победителя конкурса.

В случае оценки заявок в соответствии с критериями и правилами оценки, указанными в документации, Заявитель должен занять первое место, так как Заявитель сделал более выгодное ценовое предложение.

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Извещением о закупке № 32009871881, прошу Вас:

1. Принять к рассмотрению настоящую Жалобу.
2. Признать Жалобу обоснованной.
3. Отменить Протокол подведения итогов конкурса (заявка в двух частях)

1957113 и провести процедуру рассмотрения и оценки заявок повторно.

4. Выдать МУНИЦИПАЛЬНОМУ КАЗЕННОМУ ПРЕДПРИЯТИЮ "КАЛИНИНГРАД-ГОРТРАНС" ГОРОДСКОГО ОКРУГА "ГОРОД КАЛИНИНГРАД" предписание на устранение нарушений.

Приложения:

1. Доверенность №96 от 20.11.2020 Седышева С.Л.
2. Протокол подведения итогов конкурса (заявка в двух частях) 1957113

Директор филиала

С.Л. Седышев