исх. № 107 от 05.03.2021 года Куда: **Управление Федеральной** на \_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **антимонопольной службы**

**по Калининградской области**

236006 г. Калининград, ул. Барнаульская, 4, бокс №033

to39@fas.gov.ru

+7 (499) 755-23-23 доб. 039-111

От кого: **ООО «СИММЕТРИЯ»** ИНН 7810828162

194100, Санкт-Петербург, ул. Александра Матросова,

д.4, корп.2, лит.В, пом.11-Н, к.1,2,3,4

post@symmetry.pro

+7 (812) 334-15-80

**Жалоба на действия (бездействия)**

**комиссии по осуществлению закупок**

1. **Заказчик:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КАЛИНИНГРАДСКИЙ ЯНТАРНЫЙ КОМБИНАТ" ИНН 3912013210, адрес: 238580, Калининградская обл, пгт Янтарный, ул. Балебина, дом. 1, тел: 8 (4012) 31-08-55, mail@ambercombine.ru.

2. **Участник закупки (заявитель):** ООО «СИММЕТРИЯ», ИНН: 7810828162, адрес: 194100, Санкт-Петербург, ул. Александра Матросова, д.4, корп.2, лит.В, пом.11-Н, к.1,2,3,4; телефоны для связи: +7 (812) 933-98-21 e-mail: post@symmetry.pro; контактное лицо: Аниканов Антон Николаевич.

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** **№ 32009859280**

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 28.12.2020 (МСК-1).

5. **Наименование закупки:** 1113-2020-00487. Выполнение работ по монтажу противопожарных дверей и перегородок.

 Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

**В нарушение пункта 1 и 4 части 10 статьи 3 Закона о закупках, а именно предъявлены к участнику закупки №217625 требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке, а также осуществил процедуру закупки с нарушением требований 223 Федерального закона и осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положения о закупке (документации о закупках) АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "КАЛИНИНГРАДСКИЙ ЯНТАРНЫЙ КОМБИНАТ"**

6. **Доводы жалобы:** Изучив ответ организатора закупки (далее – заказчика или закупочная комиссия) на запрос участника №217625 на разъяснения протокола № 66-174(3) от 24.02.2021 года с результатами оценки по извещению №32009859280

Выражаю несогласие с результатами оценки и сравнения заявки участника №217625, т.к. согласно полученных разъяснений организатор считает что участник №217625 не выполнил требования п.2.1 и п.2.2 Приложения №2 к Информационной карте и по этой причине по данным подкритериям не начислил баллы, лишив участника №217625 20 баллов и итоговая оценка предложения составила: 65,77 балла, вместо 85,77 баллов.

**Невыполнение условий участником №217625**, согласно разъяснениям данным организатором по протоколу с результатами оценки заявки участника №217625, **заключается в том, что** Техническое предложение (форма 3) по форме, установленной в подразделе 7.3:

По п.2.1 с приложением предложения по предоставлению гарантии качества на выполненные работы.

По п.2.2 с приложением предложения по сервисному обслуживанию оборудования, которое включает в себя весь комплекс работ, которые участник закупки будет проводить своими силами и за свой счет в течение 1 года со дня подписания акта выполненных работ.

**Не содержит приложения предложения.**

**Однако, согласно документации организатора закупки о закупке, данное приложение не подлежит оформлению и предоставлению в виде отдельного документа или в виде включения в текст «формы 3» каких либо дополнительных описаний и декларирования чего либо иного кроме того что указано в разделе 7 документации о закупке, а оценка проводиться закупочной комиссией по факту безоговорочного согласия участника с документацией о закупках, которое дается участником в Техническом предложении (форма 3) в виде декларирования. При этом закупочная комиссия не производит изучение каких-либо других документов.**

Формулировка в п.2.1 и п.2.2 Приложения №2 к информационной карте в подтверждающих документах: «Техническое предложение (форма 3) по форме, установленной в подразделе 7.3 с приложением предложения…» в совокупности со всеми требованиями изложенными в документации о закупках (положением о закупках) участником **трактуется как необходимость предоставить «Форму 3» в которой задекларировано (т.е. приложено предложение к заявке участника. Иными словами, Техническое предложение и является приложением к заявке.)** **предложение**, которое тождественно зафиксированному в разделе 8 «Требования к гарантии качества работ» Приложения №2 к извещению о закупке «Техническое задание…» (разделу №9), т.е. документации о закупке.

**Участником №217625 выполнены требования указанные в п.2.1 и п.2.2 Приложения №2 к информационной карте – в полном объеме. Соответственно начисление баллов должно быть произведено закупочной комиссией.**

Доводы организатора закупки (закупочной комиссии), изложенные организатором в разъяснении результатов оценки и сопоставления заявки №217625 не корректны, и не доказывают того факта, что участник не выполнил все требования изложенные в извещении об осуществлении закупки.

Организатор закупки допустил в тексте приложения №2 к информационной карте формулировку (в п.2.1 и п.2.2) которая как оказалась может быть им трактована неоднозначно и в нарушении всех других положений документации о закупках.

Важно зафиксировать, что организатор закупки подтверждает в разъяснении на протокол, что участник №217625:

1. Направил Техническое предложение в строгом соответствие с Формой 3 установленной подразделом 7.3.
2. В Техническом предложении (форма 3) содержится в полном объеме необходимая информация согласно п.13 Информационной карты.
3. Предоставил декларацию полного соответствия разделу №9, а именно Приложению №2 к извещению о закупке «Техническое задание на выполнение работ по изготовлению, поставке и монтажу дверей и перегородок для 2 и 3 этажа здания янтарного цеха в рамках реализации техперевооружения янтарного цеха АО «Калининградский янтарный комбинат» - в данном документе отражены конкретные исчерпывающие условия которые полностью соответствуют требуемым параметрам для начисления баллов по критерию **Качество технического предложения участника закупки** и декларирование участником №217625 полное соответствие его заявки с данным документом никак иначе как полное соответствие требованиям п.2.1 и п.2.2 трактоваться не может. Что автоматически влечет присвоения по 50% по каждому из подкритериев, что в итоговом подсчете дает 20 баллов.

Организатор так же подтверждает, что участник закупки №217625 выполнил требования п. 4.6.2 документации о закупке.

*«4.6.2 При описании продукции участник процедуры закупки обязан подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям документации о закупке в отношении всех показателей, которые в ней установлены.»*

Так же организатор указал на то, что обязательно соблюдение п.4.16.2 документации о закупке.

*«4.16.2 Оценка и сопоставление заявок осуществляются в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки, а также содержание и значимость (весомость) каждого критерия / подкритерия оценки) и в порядке, установленными приложением № 2 к информационной карте.* ***Применение иного порядка и/или критериев оценки, кроме предусмотренных в документации о закупке, не допускается****.»*

В п.2.1 и п.2.2 Приложения №2 к Информационной карте – являющихся инструкцией для начисления баллов выделено 3 блока:

1. **Содержание подкритерия;**
2. **Подтверждающие документы;**
3. **Порядок оценки по подкритерию.**

Организатор закупки в разъяснении протокола ссылается на то, что:

*«В техническом предложении участника закупки №217625 содержится информация об описании предмета закупки в соответствии с требованиями, установленными в п.13 информационной карты, однако* ***приложение в виде предложения*** *по предоставлению гарантии качества на выполненные работы в нем* ***отсутствует****. Иные документы в составе заявки участника №217625, содержащие предложение по предоставлению гарантии качества на выполненные работы, также отсутствуют.»*

Данное утверждение организатора закупки указывает, что информации для сравнения предложения с **«Содержанием подкритерия»** п.2.1 и п.2.1 приложение №2 к информационной карте и произведения оценки в соответствии **с «Порядком оценки по подкритерию»** было достаточно, а сама информация в техническом предложении участника закупки №217625 соответствовала требованиям п.2.1 и п.2.2 приложение №2 к информационной карте для начисления по 100 баллов по каждому из подкритериев.

**«Подтверждающие документы»** поданы участником №217625 в строгом соответствии с п.2.1 и п.2.2 приложения №2 к информационной карте, а также п.13, п.19, п.27.1 и п.27.4 информационной карты; подразделом 4.5, 4.6 и 7 документации о закупках организатора закупки. – и не могут не учитываться при начислении балов по основаниям на которые ссылается организатор закупки.

Организатор корректно произвел оценку полученной заявки, но при этом трактует формулировку «**с приложением предложения**» которая употреблена 1 раз в п.2.1 и в п.2.2 Приложения №2 к информационной карте. Как обязательное требование предоставить именно отдельный документ, в котором должно быть перечислено полное содержание раздела 8 «**Требования к гарантии качества работ»** Приложения №2 к извещению о закупке «Техническое задание…» (разделу №9), т.е. документации о закупке.

**Участник №217625, в свою очередь изучив документацию о закупке, считает, что направление какого-либо «приложения предложения» к форме 3, нарушает:**

**- раздел 7 документации о закупке;**

**- п.13 информационной карты;**

**- п.19 информационной карты;**

**- п.27.1 и п.27.4 информационной карты;**

**- п.4.6 документации о закупках.**

Так же важно отметить, что в документации о закупке требования к содержанию, форме, виду и названию **«приложения предложения»** отсутствуют, тогда как требования к составу, названиям и содержанию документов для подтверждения по критерию «Репутация и опыт» (п.3.1 и п.3.2 приложения №2 к информационной карте) подробно отражены в Приложении №3 к информационной карте (п.11 и п.12)

**Закупочная комиссия предъявляет к участнику №217625 требования для начисления баллов которые нарушают следующие положения документации о закупках:**

**1. Раздел 7 положения о закупках.**

*«7. ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДОКУМЕНТОВ, ВКЛЮЧАЕМЫХ В ЗАЯВКУ*

*ВНИМАНИЮ УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ!*

*Документы, заполняемые участниками закупки и включаемые в состав заявки, должны быть подготовлены в строгом соответствии с образцами форм документов, приведенных в документации о закупке, при этом такие образцы не подлежат изменению (редактированию).»*

**Т.е. изменение формы 3 Техническое предложение не допустимо, дополнение заявки иными документами не предусмотрено. Направление отдельного «приложения предложения» - будет являться нарушением данного требования**

**2. п.13 информационной карты.**

*«13. Требования к описанию продукции (1) согласие (декларация) участника процедуры закупки на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг на условиях, указанных в документации о закупке, без направления участником процедуры закупки собственных предложений – по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.3.»*

 **Т.е. четко дано указание, что направление участником процедуры закупки собственных предложений – не допустимо. Таким образом отдельное направление «приложения предложения» - будет являться нарушением данного требования.**

**3. п.19 информационной карты.**

*«19. Требования к составу заявки на участие в закупке. В соответствии с приложением №3 к информационной карте»*

**Т.е. приложение №3 к информационной карте должно включать наименование «приложения предложения» по аналогии с тем как это сделано по составу документов подтверждающих опыт и репутацию для квалификации участника закупки по «опыту и репутации» (требования идентично продублированы и в п.3.1, п.3.2 Приложения №2 к информационной карте и в п.11 и п.12 в Приложении №3 к информационной карте).**

**Организатор торгов должен был также отразить конкретные подтверждающие документы в приложении №3 к информационной карте согласно требования п.19 информационной карты. Таким образом отдельное направление «приложения предложения» которого нет в приложении №3 к информационной карте - будет являться нарушением данного требования.**

**4. п.27.1 и п.27.4 информационной карты.**

*«27. Критерии отбора заявок Все поступившие в установленные сроки и в установленном порядке заявки рассматриваются на соответствие следующим критериям отбора:*

*27.1. представление в составе заявки документов и сведений, предусмотренных приложением №3 к информационной карте; соблюдение требований подраздела 4.5 к содержанию и составу заявки;*

**Т.е. в п.2 Приложения №3 к информационной карте четко указано «Техническое предложение (форма 3) по форме, установленной в подразделе 7.3 – отсылки на какие-либо иные документы отсутствуют. Однако организатор четко прописывает документы, которые должны быть поданы для определения показателей, оценивающих репутацию прописаны конкретные документы, приложены их формы и четкие критерии в п.11 и п.12 Приложения №3 к информационной карте. Таким образом отдельное направление «приложения предложения» - будет являться нарушением состава заявки.**

*27.4. соблюдение описания продукции, предлагаемой к поставке, требованиям, установленным в подразделе 4.6, п. 13 информационной карты и форме подраздела 7.3;*

**Т.е. данное требование выполнено участником №217625 в полном объеме, что подтвердил организатор закупки в разъяснении протокола.**

**5. п. 4.6.2 и п.4.6.3 документации о закупках.**

 *«п.4.6.2 При описании продукции участник процедуры закупки обязан подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям документации о закупке в отношении всех показателей, которые в ней установлены.»*

 **Т.е. Техническое предложения (форма 3) в котором участник декларирует полное соответствие всех показателей в том числе и по части 9. Является исчерпывающим и однозначным подтверждением соответствия. Предоставление какого-либо иного документа, а в частности «приложения предложения» вносит неопределенность.**

*«4.6.3 При описании продукции участником процедуры закупки должны указываться точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования показатели, за исключением случаев, когда допускается представление описания в ином порядке в соответствии с требованиями к продукции (разд. 9) и подразделом 7.3.»*

**Т.к. раздел 9 и подраздел 7.3 не предусматривают никакого предоставления описания в ином порядке, а напротив четко фиксирует требования к гарантии и регламенту постгарантийного обслуживания с которым участник должен согласиться без исключений. Участник №217625 – однозначно дал полное согласие с требованиями, в частности по гарантии и обслуживанию, в Техническом предложении (форма 3).**

Таким образом учитывая, что участник №217625 в техническом предложении (форма 3) задекларировал свое согласие и строгое соблюдение документации о закупке, что одновременно является исполнением требования к участнику для начисления ему по подкритериям: «Качество предложения по предоставлению гарантии качества на выполненные работы» и «Качество предложения по сервисному обслуживанию оборудования» и по данным подкритериям должны быть начислены с учетом веса подкритерия соответствующие баллы.

Согласно Статьи 3. Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг

[Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ.
…](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964/)

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

…

6. Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

…

10. Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном [статьей 18.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377366/4fd2ccf6a182a2b787ee4617151ecac811a23b50/#dst692) Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

(в ред. Федерального [закона](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286789/30b3f8c55f65557c253227a65b908cc075ce114a/#dst100120) от 31.12.2017 N 505-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

1. осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

…

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

…

11. В случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Также согласно ст.18.1 135-ФЗ и ч.11 ст.3 223-ФЗ.

**Исходя из изложенного выше считаю, что организатор закупки (заказчик) предъявил к участнику №217625 требования не предусмотренные документацией о конкурентной закупке, тем самым нарушил 135-ФЗ и 223-ФЗ. А также осуществил процедуру закупки с нарушением требований 223 Федерального закона и осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положения о закупке (документации о закупках) АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "КАЛИНИНГРАДСКИЙ ЯНТАРНЫЙ КОМБИНАТ"**

**А также ставлю под сомнение соблюдение организатором закупки п.2 ч.1 и ч.6 ст.3 223-ФЗ.**

**Прошу:**

1. **Запретить заключение Договора по данной закупке, до момента вынесения решения по результатам рассмотрения данной жалобы по существу.**
2. **На основании п.2 ч.1 ст.3 223-ФЗ. Проверить на соответствие документации о закупках всех заявок участников по составу документов и их оценке по подкритерию указанным в п.2.1 и п.2.2 Приложения №2 к информационной карте и других требований документации о закупки, на равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к заявке, поданной участником №217625.**
3. **Проверить допустимость отсутствия ограничения по количеству договор в подтверждение опыта участника (п.3.1 приложения №2 к информационной карте), аналогично ограничению, установленному по количеству рекомендательных писем в количестве 10 шт для начисления баллов по подкритерию репутации (п.3.2 приложение №2 к информационной карте).**
4. **На основании ст.18.1 135-ФЗ и ст.3 223-ФЗ. Проверить законность предъявленных требований к участнику №217625 организатором закупки (закупочной комиссией), которые противоречат закупочной документации (положению о закупках).**
5. **Отменить существующий протокол № 66-174(3) от 24.02.2021 года и обязать организатора закупки произвести взвешенную и объективную оценку заявки участника №217625, восстановить правильное начисление баллов, а также произвести объективное сравнение с другими участниками закупки и определить победителя закупки.**

**7. Приложение:**

1. Документ в формате .docx «**Ф.3 Техническое предложение участника №217625**» – 1 эл.документ содержащий 1 страницу;
2. Документ в формате .docx «**Форма003\_Конкурс**» Документация о закупках (включая извещение об осуществлении закупки, информационную карту, приложения к ней) – 1 эл.документ содержащий 85 страниц;
3. Документ в формате .docx «**Технические требования (откорректированные)**» – 1 эл.документ содержащий 9 страниц;
4. Документ в формате .docx «**Проект договора\_(Приложение №1 к документации о закупке) исправлен**» – 1 эл.документ содержащий 20 страниц;
5. Документ в формате .docx «**Протокол № 66-174(3)** от 24.02.2021 года» скаченный с адреса https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=32009859280 - 1 эл.документ содержащий 5 страниц;
6. Документ в формате .docx «**Разъяснения для ООО Симметрия**» по Протоколу № 66-174(3) от 24.02.2021 года – 1 эл.документ содержащий 6 страниц;
7. Скан-копию в формате .pdf «**Решения №1-2016 о назначении ГД**» о продлении полномочии Генерального директора – 1 лист.

**Генеральный директор**
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