

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЗАПАДТРАНССТРОЙ»

ИНН: 3906976929 ОГРН: 1153926038023

236003, Калининградская область, г. Калининград, ул. Ялтинская дом 66 офис 102

р/с: 40702810575000701799, к/с: 30101810927480000877, БИК: 042748877

Филиал «ЕВРОПЕЙСКИЙ» ПАО «БАНК «САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»

т. +79114590248, 508003

e-mail: zapadTransStroi@yandex.ru

Управление Федеральной Антимонопольной службы
По Калининградской области.
236006 г. Калининград, ул. Барнаульская 4.

СОПРОВОДИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

ООО «ЗАПАДТРАНССТРОЙ» направляет в УФАС Калининградской области Жалобу на действия ГАУ КО «ЕКАТ» в связи Закупкой №32110328407 на Завершение выполнения работ на объекте «Расчистка русла р. Прохладная в Калининградской области».

Жалоба _____ 4 листа.
Копия платежного поручения № 11 от 09 июля 2021г. _____ 1 лист.
Решение УФАС Челябинской области 074/06/104-426/2019 _____ 5 листов.

Всего 10 листов.

Генеральный директор
ООО «ЗАПАДТРАНССТРОЙ» _____



Лахтеров А.А.

Федеральная антимонопольная служба
Управление по Калининградской области

Вход № 5228 на стр листах
15 07 21

10:25

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЗАПАДТРАНССТРОЙ»

ИНН: 3906976929 ОГРН: 1153926038023

236003, Калининградская область, г. Калининград, ул. Ялтинская дом 66 офис 102

р/с: 40702810575000701799, к/с: 30101810927480000877, БИК: 042748877

Филиал «ЕВРОПЕЙСКИЙ» ПАО «БАНК «САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»

т. +79114590248, 508003

e-mail: zapadTransStroi@yandex.ru

Исходящий №:00450

«14» июля 2021 г.

Управление Федеральной Антимонопольной службы
По Калининградской области.
236006 г. Калининград, ул. Барнаульская 4.

Жалоба

На действия Государственного автономного учреждения Калининградской области
«Экологический центр «ЕКАТ-Калининград»

Муниципальным Заказчиком Государственным автономным учреждением Калининградской области «Экологический центр «ЕКАТ-Калининград» в соответствии с 223 ФЗ РФ была размещена закупка в виде конкурса в электронной форме на Завершение выполнения работ на объекте «Расчистка русла р. Прохладная в Калининградской области».

Номер извещения об осуществлении закупки 32110328407.

Заказчиком выступает Государственное автономное учреждение Калининградской области «Экологический центр «ЕКАТ-Калининград»

По результатам проведения закупки в электронной форме, номер протокола 32110328407-03 от 24.06.2021г. победителем было признано Общество с ограниченной ответственностью «ЗАПАДТРАНССТРОЙ» (Далее-ООО «ЗТС»).

14.07.2021 в 14:36:00 (по московскому времени) Государственным автономным учреждением Калининградской области «Экологический центр «ЕКАТ-Калининград» был размещен протокол отказа от заключения контракта по закупке № 32110328407.

В соответствии с которым, заказчик отказывался от подписания контракта в связи с признанием участника закупки уклонившимся от заключения контракта со следующим обоснованием «В соответствии с Постановлением № 1005 банковская гарантия оформляется в письменной форме на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, вид которой предусмотрен Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», лица, имеющего право действовать от имени банка, на условиях, определенных гражданским законодательством и статьей 45 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». А также на основании п. 16.11 Договора, в случае представления по результатам проведения открытого конкурса в электронной форме предложения о Цене договора на 25 (двадцать пять) и более процентов ниже начальной (максимальной) цены Договора участник закупки при подписании настоящего Договора обязан представить обеспечение исполнения настоящего Договора, в размере в полтора раза превышающий размер обеспечения исполнения настоящего Договора.

Государственное автономное учреждение Калининградской области «Экологический центр «ЕКАТ-Калининград» (ГАУ КО «ЕКАТ») в лице директора Комовникова Бориса Константиновича, действующего на основании Устава, сообщает, что при подписании договора со стороны Общества с ограниченной ответственностью «ЗАПАДТРАНССТРОЙ» 09.07.2021 22:51 было допущено нарушение требований Постановления № 1005 в виде предоставления неподписанной банковской гарантии. В соответствии с п.п.354-354.2, 356 Положения о закупке товаров, работ и услуг для ГАУ КО "ЕКАТ» победитель закупки считается уклонившимся от заключения договора при непредоставлении обеспечения исполнения договора в соответствии с указанными в извещении о проведении закупки и (или) в документации о закупке требуемом размере и с соблюдением требуемого порядка при наличии в документации таких требований.»

Таким образом по мнению ГАУ КО «ЕКАТ», в лице директора Комовникова Б.К. , действующего на основании устава, при подписании договора со стороны ООО «ЗТС» 09.07.2021г. в 22.51 было допущено нарушение требований постановления № 1005 в виде предоставления неподписанной банковской гарантии. В соответствии с п.п. 354-354.2, 356 Положения о закупке товаров, работ и услуг для ГАУ КО «ЕКАТ». Победитель закупки считается уклонившимся от заключения договора при предоставлении обеспечения исполнения договора в соответствии с указанными в извещении о предоставлении и закупки и (или) в документации о закупке требуемого размера и с соблюдением требуемого порядка при наличии в документации таких требований.

Таким образом ГАУ КО «ЕКАТ» считает ООО «ЗТС» Уклонившимся от заключения договора.

ООО «ЗТС» в свою очередь считает и утверждает, что оно не уклонялось от заключения договора (№ закупки 32110328407).

В обоснование данного утверждения ООО «ЗТС» приводит следующие доводы: 09 июля 2021г., в первой половине дня, ООО «ЗТС» была оплачена комиссия в размере 184521 (сто восемьдесят четыре тысячи пятьсот двадцать один) рублей 62 коп. Получатели данной комиссии является АО «Сбербанк АСТ».

Назначение данного платежа: «Оплата услуг при выпуске банковской гарантии, заявка № 21056182 для обеспечения исполнения контракта по закупочной процедуре № 32110328407». Сумма банковской гарантии 6 824 716 (шесть миллионов восемьсот двадцать четыре тысячи семьсот шестнадцать) рублей 95 коп. Макет данной банковской гарантии был согласован с ГАУ КО «ЕКАТ». Об этом имеется подтверждение в переписке по электронной почте между ООО «ЗТС» и ГАУ КО «ЕКАТ».

В виду технических проблем у ПАО «СБЕРБАНК» выпуск банковской гарантии затянулся. О данных технических проблемах стало известно после того, как специалисты ООО «ЗТС» связывались с работниками Сбербанка, те в свою очередь сообщили о том, что по техническим обстоятельствам выпуск банковской гарантии затягивается.

Таким образом, ООО «ЗТС» предприняло все меры, для того чтобы банковская гарантия была выпущена вовремя. Комиссия банку была выплачена вовремя. При нормальной работе у банка было достаточно времени, что бы исполнить свои обязанности перед ООО «ЗТС» вовремя. И лишь техническая составляющая банка помешала им впустить банковскую гарантию вовремя, без каких либо задержек.

ООО «ЗТС» не может нести ответственность за действия Сбербанка. Со своей стороны ООО «ЗТС» все делало вовремя, никоим образом не подозревая о том, что может создаться такая ситуация, которая приведет к подобным последствиям. ООО «ЗТС» не может быть виновна в данной ситуации.

В соответствии со ст. 401 ГК РФ «Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательств»

ООО «ЗТС» в данной ситуации принимала все меры для надлежащего исполнения обязательств.

Комиссия за банковскую гарантию, заранее согласованную с ГАУ КО «ЕКАТ» была оплачена вовремя. Контракт подписан вовремя. И то, что на момент подписания контракта

(09.07.2021г. в 22:51) еще не была надлежащим образом оформлена банковская гарантия, ООО «ЗТС» нести ответственность за это не может. Поскольку ООО «ЗТС» никак не могло предположить, что Сбербанк не выпустит банковскую гарантию вовремя.

В понедельник 12 июля 2021г., утром, генеральный директор ООО «ЗТС» Лахтеров А.А. позвонил директору ГАУ КО «ЕКАТ» и объяснил ситуацию. Пояснив при этом, что в самое ближайшее время банковская гарантия будет выпущена, что в сложившейся ситуации ООО «ЗТС» не может нести вину. Так же на почту ГАУ КО «ЕКАТ» были отправлены копии платежного поручения по оплате банковской гарантии, где было ясно видно, что оплата за банковскую гарантию была произведена вовремя. Таким образом у ГАУ КО «ЕКАТ» была информация о том, что банковская гарантия выпускается, и в самое ближайшее время будет готова.

12.07.2021 в 13:43 на электронную почту ГАУ КО «ЕКАТ» была направлена банковская гарантия с электронной подписью Сбербанка, сразу после того, как она была выпущена банком. Так же в ГАУ КО «ЕКАТ» было направлено письмо с разъяснениями ст. 401 ГК РФ. В соответствии с которой, в данной ситуации ООО «ЗТС» нести кукую либо ответственность не может.

Со своей стороны ООО «ЗТС» все делало вовремя. Одна только сумма комиссии за банковскую гарантию в размере 184521 (сто восемьдесят четыре тысячи пятьсот двадцать один) рублей 62 коп. свидетельствует о том, что никаких попыток и желаний уклониться от подписания контракта у ООО «ЗТС» не было.. Все это разъяснялось руководству ГАУ КО «ЕКАТ», и почему оценивая ситуацию ГАУ КО «ЕКАТ» не приняло эти обстоятельства во внимания непонятно. Как можно было с учетом всех обстоятельств», признать ООО «ЗТС» - «Уклонившимся», так же непонятно. Если здесь и есть чьята вина, то только не ООО «ЗТС».

На основании ст. 401 ГК РФ у ГАУ КО «ЕКАТ» были все основания считать ООО «ЗТС» невиновным и заключить с ним договор. К тому же следует отметить, что никаких последствий, от того что банковская гарантия была выпущена банком незначительно позже для ГАУ КО «ЕКАТ» не наступило.

В практике УФАС существует подобная, уже рассмотренная, жалоба. (решение №074/06/104-426/2019 УФАС Челябинской области)

В данном деле имеет место абсолютно аналогичная ситуация, подрядчик не имел намерений уклониться от заключения и исполнения контракта. Контракт не был подписан в регламентные сроки, т. к. у него не была оформлена банковская гарантия.

Подрядчик предоставил документы, подтверждающие факт своевременной оплаты банковской гарантии. Таким образом, подтвердив отсутствие намерений уклониться от подписания контракта. УФАС Челябинской области, изучив се обстоятельства, встал на сторону подрядчика.

О данной, уже существующей практике которая является прецедентом, было по электронной почте сообщено ГАУ КО «ЕКАТ». Несмотря на это, ГАУ КО «ЕКАТ» признает ООО «ЗТС» уклонившейся от подписания контракта.

Конституционный суд РФ в своих судебных актах неоднократно указывает, что применяемая гос. органами санкции, в том числе и штрафного характера, должны отвечать требованиям КРФ, в том числе соответствовать принципам равенства. Быть соразмерным конституционным ценностям, исключать возможность их произвольного толкования и применения. (Постановление КС РФ от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П)

Такой правовой подход подлежит применению и в нашем случае. Тем более, что последствия по признанию ООО «ЗТС» уклонившимися от подписания контракта приведут к тому, что ООО «ЗТС» выполнить данный контракт не сможет, что приведёт к отрицательным последствиям для компании потере выгоды, умаление деловой репутации.

Так же, участвуя в данной закупке ООО «ЗТС» несли значительные расходы такие как, оплата участия в закупке в размере 14760 рублей, оплата банковской гарантии на исполнение контракта в размере 184521 (сто восемьдесят четыре тысячи пятьсот двадцать один) рублей 62 коп., иные расходы.

ООО «ЗТС» не совершило никаких действий для того, что бы уклониться от заключения и исполнения контракта. За технические задержки Сбербанка ООО «ЗТС» нести ответственность не может и не должно.

Это не соответствует принципам справедливости, применяемым в законодательстве РФ. В силу ст. 401 ГК РФ ООО «ЗТС» не может быть виновной в данной ситуации. Соответственно ни о каком уклонении от заключения и неисполнении контракта речи быть не может.

ООО «ЗТС» полностью готово к выполнению данного контракта, и желает его выполнить. Так же располагает всеми ресурсами и техническими возможностями.

Обо всей этой ситуации в ГАУ КО «ЕКАТ» сообщалось, совершенно непонятно, почему руководство ГАУ КО «ЕКАТ» не приняло во внимание все вышеперечисленные факты.

Тем более что закон, в частности ст 401 ГК РФ, подлежит исполнению всеми гос. органами, в том числе ГАУ КО «ЕКАТ».

Свою невиновность ООО «ЗТС» доказали своими действиями. Банковская гарантия была оплачена вовремя, а учитывая сумму оплаты (184521 (сто восемьдесят четыре тысячи пятьсот двадцать один) рублей 62 коп.) это однозначно и безусловно указывает на то, что ООО «ЗТС» никак не имело в своих планах отказаться от заключения и исполнении контракта. Этим самым ГАУ КО «ЕКАТ» было продемонстрировано что ООО «ЗТС» предприняла все меры для надлежащего исполнения обязательств. Никаких оснований признать ООО «ЗТС» «уклонистом» - НЕТ.

В связи с вышеизложенным,

ПРОШУ:

Отменить решение ГАУ КО «ЕКАТ» о признании ООО «ЗАПАДТРАНССТРОЙ» уклоняющейся от подписания контракта на Завершение выполнения работ на объекте «Расчистка русла р. Прохладная в Калининградской области».

Обязать ГАУ КО «ЕКАТ» подписать договор на Завершение выполнения работ на объекте «Расчистка русла р. Прохладная в Калининградской области» с ООО «ЗАПАДТРАНССТРОЙ»

Генеральный директор
ООО «ЗАПАДТРАНССТРОЙ»



Лахтеров А.А.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Копия платежного поручения № 11 от 09 июля 2021 г.

Решение УФАС Челябинской области 074/06/104-426/2019