

**Общество с ограниченной ответственностью «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»**

ИНН: 3917023290 КПП: 390601001 ОГРН: 1053915507810  
Юридический адрес: 236022, КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г. КАЛИНИНГРАД, УЛ. КРАСНАЯ, Д.102, КВ.14  
м.т. №: +79217102823, E-mail: [ntis@list.ru](mailto:ntis@list.ru)

Исх. № 223 от 21.10.2022г.

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Калининградской области  
236006 г. Калининград, ул. Барнаульская, 4, бокс №033  
Телефон/факс: (8-499) 755-23-23 доб. 039-111, факс (8-4012) 537-200  
E-mail: [to39@fas.gov.ru](mailto:to39@fas.gov.ru)

**Жалоба**

на действия (бездействие) конкурсной (закупочной) комиссии по организации и проведению торгов, заключению договоров по результатам торгов при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

**1. Сведения об организаторе (Заказчике).**

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССЕТИ ЯНТАРЬ" (ИНН: 3903007130, КПП: 390601001, ОГРН: 1023900764832). Место нахождения: 236022, ОБЛАСТЬ КАЛИНИНГРАДСКАЯ, ГОРОД КАЛИНИНГРАД, УЛИЦА ТЕАТРАЛЬНАЯ, дом ДОМ 34. Почтовый адрес: 236022, ОБЛАСТЬ КАЛИНИНГРАДСКАЯ, ГОРОД КАЛИНИНГРАД, УЛИЦА ТЕАТРАЛЬНАЯ, дом ДОМ 34.

Состав Закупочной комиссии утвержден приказом АО «Россети Янтарь» от 31.03.2022 г. № 78.

Контактная информация: Надобко И. В., тел.: +7(4012)53-29-45, e-mail: [Nadobko-IV@yantarenergo.ru](mailto:Nadobko-IV@yantarenergo.ru)

Сведения об операторе электронной площадки.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «РОССИЙСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ»,  
<https://lot-online.ru>.

**2. Сведения о лице, подавшего жалобу (Заявитель).**

Общество с ограниченной ответственностью «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» (ИНН: 3917023290 КПП: 390601001 ОГРН: 1053915507810); Юридический адрес (почтовый адрес): 236022, КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г. КАЛИНИНГРАД, УЛ. КРАСНАЯ, Д.102, КВ.14; м.т. №: +79217102823, E-mail: [ntis@list.ru](mailto:ntis@list.ru)

**3. Сведения о Закупке (далее по тексту – Закупка).**

Запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Номер процедуры: [yanen22362MQ](#)

Реестровый номер (ЕИС): 32211606040

Калининградское УФАС Рос  
Рег. номер 8192/22  
зарегистрирован 21.10.2022



14:49

Закупка 32211606040 Лот 1: Выполнение строительно-монтажных работ с поставкой оборудования по объекту «Вынос (переустройство) ВЛ-0,4 кВ СП 1187 ул. Рассветная, Л-3 (инв.542911703) Калининград, ул. Рассветная Калининградский ГО».

Официальный сайт, на котором размещена документация о закупке: <https://tender.lot-online.ru>, <http://zakupki.gov.ru>.

Наименование электронной площадки: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «РОССИЙСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ». Адрес электронной площадки: <https://lot-online.ru>.

Начальная (максимальная) цена договора (лота): 3 217 697.99 руб. Начальная (максимальная) цена договора (лота) без НДС: 2 681 414.99 руб. Сумма НДС: 536 283.00 руб.

На основании итогового протокола (ЦКК № 52 от 16.09.2022), запрос котировок в электронной форме признан комиссией несостоявшимся, принято решение заключить договор (в том числе в электронной форме) с ООО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ», как с единственным участником. На основании протокола ЦКК № 62 от 13.10.2022г., ООО «НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» признано уклонившимся от заключения договора.

#### **4. Обжалуемые действия (бездействия).**

По данной Закупке Заявителем 05.09.2022 00:26:34 по ошибке, вызванной техническими и организационными причинами, была подана заявка № 87499. Заявитель не имел намерения участвовать в Закупке.

О том что заявка для участия в Закупке была подана по ошибке, свидетельствует то, что в составе заявки были представлены недостоверные сведения, а также документы и данные, не соответствующие Извещению «О закупке. Запрос котировок в электронной форме», утвержденной на заседании Центральной конкурсной комиссии 05 августа 2022 г. (далее по тексту – Извещение).

Заявитель не предполагал, что заявка была официально подана и не знал, что заявка была принята и допущена к Закупке Заказчиком. Сроки отзыва заявки (п 4.2.3. Извещения) Заявителем были упущены. Заявитель пытался разрешить данную ситуацию, путем проведения переговоров (в формате переписки, телефонных разговоров) с Заказчиком, посредством которых Заявитель пытался объяснить, что ошибочно направил заявку, представлял аргументы и доводы с целью побуждения Заказчика к отмене им своего решения, о допуске заявки Заявителя к Закупке, как не соответствующей требованиям Извещения. Однако Заказчик проигнорировал представленные Заявителем аргументы и доводы, в том числе указывающее на то, что заявка была допущена к Закупке комиссией Заказчика с существенными нарушениями действующего законодательства и требований Извещения.

Заявитель считает, а также доводами, аргументами, документами, представленными в данной жалобе, указывает на то, что Заказчик в ходе проведения Закупки неправомерно (в нарушение действующего законодательства и требований Извещения) допустил заявку Заявителя к Закупке, признал ее соответствующей требованиям документации и действующего законодательства.

После того как Заказчик необоснованно допустил заявку Заявителя к Закупке, Заказчик решил заключить с Заявителем договор подряда как с единственным

участником Закупки, в связи с чем им предпринимались действия по принуждению Заявителя к заключению договора. После не подписания Заявителем проекта договора, Заказчик принял неправомерное решение о признании Заявителя уклонившимся от заключения договора.

Заявитель не согласен с указанными действиями (бездействиями) Заказчика, считает их неправомерными и необоснованными по следующим основаниям.

Поданная заявка Заявителем: ее содержание и документальный состав - не соответствует требованиям документации о закупке (Извещению), а в части документов - не относится к Заявителю и содержит недостоверные данные. Поданная заявка Заявителем должна была быть признана Заказчиком не соответствующей требованиям Извещения и не должна была быть допущена к Закупке. Закупка должна была быть признана Заказчиком не состоявшейся в связи с тем, что не было подано ни одной заявки, отвечающей требованиям документации. Дальнейшие действия Заказчика по принуждению Заявителя к заключению договора и принятое затем им решение о признании Заявителя уклонившимся от заключения договора - является не правомерными и подлежит отмене.

В соответствии с требованиями п. 10. ст. 3.2. Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», «Заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.». На основании п. 20 ст. 3.2. данного Федерального закона «победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок». С учетом п. 19.1. ст. 3.4. вышеназванного Федерального закона «В документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица, **учредительный документ**, если участником конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства является юридическое лицо;

10) **предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки**».

В соответствии с п. 29. ст. 3.4. Федерального закона «Договор по результатам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства заключается на условиях, которые предусмотрены проектом договора, документацией о конкурентной закупке, **извещением об осуществлении конкурентной закупки и заявкой участника такой закупки**, с которым заключается договор.».

Заказчик в документации об организации и проведении Закупки (Извещении) установил следующие требования.

Согласно п. 3.1.1. Извещения «Неполное представление информации, запрашиваемой в извещении о закупке, или же подача заявки, не отвечающей требованиям извещения о закупке, является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям извещения о закупке и отклонения участника от участия в закупке.». На основании п. 3.4.1. «Заявка участника на участие в закупке

должна содержать сведения и документы, указанные в пунктах 17 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»».

В п. 17 ч. II Информационной карты по мимо прочего указано, что «В состав общей части заявки Участник должен включить следующие документы:

1) **Предложение участника в отношении предмета закупки**, в том числе техническое предложение по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящем извещении о закупке;

3) **Копию учредительного документа** (если участником закупки является юридическое лицо);».

В соответствии с п. 3.4.2. Извещения «В случае неполного представления документов, перечисленных в пунктах 17 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» **Закупочная комиссия отклоняет заявку**, поданную на участие в закупке.».

Согласно требованиям законодательства и Извещения, участник закупки должен представить в составе заявки предложение в отношении предмета закупки (п. 19.1. ст. 3.4. 223-ФЗ; п. 3.4.1. Извещения). Такое предложение должно соответствовать требованиям п. 3.5.5. Извещения «Описание участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, **описание выполняемой работы, оказываемой услуги**; которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик осуществляется участником закупки в соответствии с требованиями части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» по формам, установленными в части III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ»». Согласно данному требованию участник закупки должен представить в составе заявки заполненное **Техническое предложение** (форма согласно приложения III Извещения). Данное предложение, характеризуя и определяя предмет Закупки (договора) – является существенным условием Закупки и договора (ч. 1 ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ).

На основании п. 5.2.1. Извещения Закупочной комиссией «Заявки участников рассматриваются в соответствии с требованиями, критериями и порядком оценки заявок, устанавливаемыми в извещении о закупке, на основании представленных в составе заявок сведений и документов». Согласно п. 5.2.3. Извещения «В рамках рассмотрения заявок закупочная комиссия вправе направить участнику закупки запрос на разъяснения положений заявки участника и представления недостающих сведений и (или) документов (при необходимости) при условии, что такие сведения и документы были определены в извещении о закупке.».

В соответствии с п. 5.3.2. (п. 5.6.4., п. 22 Информационной карты) Извещения «Победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок (извещением о закупке), и содержит наиболее низкую цену договора (исходя из расчетов, осуществляемых в целях применения Приоритета).».

Согласно п. 5.4.2. «Закупочная комиссия отклоняет заявку участника на этапе рассмотрения общих частей заявок по следующим основаниям:

а) в случае отсутствия в составе общей части заявки документов и сведений, предусмотренных для предоставления в составе общей части заявки, указанных в п. 17 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»;

г) заявка участника не соответствует требованиям, установленным извещением о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае непредоставления участником закупки обеспечения заявки, либо несоответствия такого обеспечения требованиям извещения (если такое требование установлено извещением о закупке);

д) наличие в составе общей части заявки недостоверных сведений.».

Кроме этого, на основании п. 5.2.7.(5.6.6.) Извещения «Если до заключения договора по результатам закупки будет выявлено, что Закупочная комиссия при проведении закупки допустила нарушение норм действующего законодательства, Стандарта и/или извещения о закупке, повлекшие необоснованное решение о выборе победителя закупки (единственного участника закупки, соответствующего требованиям извещения о закупке) Закупочная комиссия обязана отменить ранее принятые решения и провести процедуры рассмотрения, оценки и сопоставления заявок повторно с учетом выявленных нарушений.»; п. 6.1.1. «Договор по результатам закупки заключается на условиях, которые предусмотрены проектом договора, извещением о закупке, извещением о закупке и заявкой участника такой закупки, с которым заключается договор.»; п. 6.4.1. «Заказчик отказывается от заключения договора с победителем (единственным участником закупки, с которым планируется заключить договора) в любой момент до заключения договора, если Заказчик или Закупочная комиссия обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, установленным в извещении закупке, или предоставил недостоверную информацию (сведения) в отношении своего соответствия указанным требованиям.».

В нарушение вышеуказанных норм и требований, Заявитель в составе своей заявки не представил Техническое предложение (форма согласно приложения III Извещения). Техническое предложение было представлено не заполненное. Был представлен только лишь бланк. В связи с чем заказчик не имел возможности определить (уточнить) предмет закупки (договора), но тем не менее допустил заявку к закупке, признал ее соответствующей и на основании «не представленного Технического предложения» сформировал предмет договора (его техническую часть). Заказчик не направлял заявителю официальных писем и разъяснений по поводу отсутствия Технического предложения в составе заявки Заявителя (в соответствии с требованиями п. 5.2.3. Извещения) и не запрашивал такое предложение. В связи с отсутствием в составе заявки Технического предложения, Заказчик с учетом вышеуказанных требований Извещения должен был признать заявку Заявителя не соответствующей требованиям документации и должен был отклонить ее.

Также, в нарушение вышеуказанных норм и требований, в составе заявки Заявителя был представлен учредительный документ – устав, который не принадлежит Заявителю (принадлежит другому юридическому лицу). Представление в составе заявки устава, не принадлежащего Заявителю - является фактом представления в составе заявки недостоверных данных. Данный факт не был учтен Заказчиком при принятии решения о допуске заявки Заявителя к Закупке.

Хотелось бы отметить, что деятельность юридического лица подчиняется Гражданскому кодексу РФ, специальным законам и внутренним правилам. Устанавливают эти правила учредительные документы юридического лица. Опираясь на положения Гражданского кодекса РФ, можно сказать, что учредительные документы определяют правовой статус организации, юридические основы её деятельности и её правоспособность. Так, согласно ст. 49 ГК РФ «Юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительном документе (статья 52), и нести связанные с этой деятельностью обязанности.», а согласно ст. 52 ГК РФ «Юридические лица, за исключением хозяйственных товариществ и государственных корпораций, действуют на основании уставов, которые утверждаются их учредителями (участниками)».

Приняв в составе заявки устав, не принадлежащий Заявителю, Заказчик тем самым не определил правовой статус и правоспособность Заявителя, а определил правовой статус и правоспособность другой организации, не имеющей отношения к Заявителю. Тем самым, Заказчик помимо требований своей документации (Извещения) не учел положения ГК РФ, в связи с чем принял неправомерное решение о признании заявки Заявителя, соответствующей требованиям действующего законодательства и требованиям Извещения. Не представление участником закупки учредительного документа (устава), является основанием для недопуска такого участника к закупке, в связи с не определением его правового статуса и правоспособности. В связи с отсутствием в составе заявки учредительного документа (устава) Заявителя и представлением недостоверных данных (в виде устава, принадлежащего другой организации), Заказчик с учетом вышеуказанных требований Извещения должен был признать заявку Заявителя не соответствующей требованиям документации и должен был отклонить ее. Заказчик не направлял заявителю официальных писем и разъяснений по поводу отсутствия в составе заявки Заявителя устава и присутствия в составе заявки устава, не принадлежащего участнику Закупки (в соответствии с требованиями п. 5.2.3. Извещения).

Таким образом, считаем, что Заказчик должен был отклонить заявку Заявителя на этапе рассмотрения общих частей заявок, в связи с тем, что в составе заявки отсутствуют документы, сведения указанные в п. 17 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» (предложение о предмете закупки – Техническое предложение, учредительный документ – устав) и что такая заявка не соответствует требованиям, установленным Извещением о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов (не заполнено Техническое предложение), а также в связи с тем, что в составе заявки были представлены недостоверные сведения (представлен учредительный документ, не принадлежащий Заявителю). В соответствии с п. 5.2.6. Извещения «На основании результатов рассмотрения заявок на участие в закупке закупочной комиссией» должно было быть принято решение «о признании участника и/или заявки участника несоответствующими требованиям извещения о закупке и отклонении заявки участника от участия в закупке.».

После принятия необоснованного и неправомерного решения о допуске заявки Заявителя к Закупке, Заказчик, не принимая во внимание информацию, доводы и аргументы Заявителя, фактически своими действиями (игнорируя очевидные факты

необоснованного решения о допуске Заявителя к Закупке), вынуждал Заявителя к заключению договора (не имея при этом информации о предмете договора, которую он должен был получить от участника закупки). Не добившись от Заявителя заключения договора, Заказчик, действуя недобросовестно, принял решение о признании Заявителя уклонившимся от заключения договора.

Заказчик знал, что им было принято необоснованное решение о допуске Заявителя к Закупке, поскольку, Заказчиком в составе заявки были приняты недостоверные сведения (устав принадлежащий другой организации), а также об этом ему сообщал Заявитель в ходе переговоров. Несмотря на это, в том числе в соответствии с требованиями п. п. 5.2.7.(5.6.6.), п. 6.1.1., п. 6.4.1. Извещения, Заказчик не предпринял никаких действий к исправлению допущенных им нарушений, хотя имел необходимые для этого возможности: обязан был отменить ранее принятые решения; должен был отказаться от заключения договора. То есть Комиссия Заказчика имела право (возможность) пересмотреть свое решение и принять новое и более того обязана была «отменить ранее принятые решения и провести процедуры рассмотрения, оценки и сопоставления заявок повторно с учетом выявленных нарушений».

Таким образом, Заказчик в нарушение п. 10., п. 20 ст. 3.2., п. 19.1. ст. 3.4., п. 29. ст. 3.4. Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также п. 3.1.1., п. 3.4.1., п. 17 ч. II, п. 3.4.2., п. 3.5.5., п. 5.2.1., п. 5.2.3., п. 5.3.2. (п. 5.6.4., п. 22 ч. II), п.5.4.2. Извещения, необоснованно допустил к участию в Закупке Заявителя, на основании чего в дальнейшем действуя недобросовестно, принуждал Заявителя к заключению договора и в последующем принял неправомерное решение о признании Заявителя уклонившемся от заключения договора.

С учетом того, что Заказчиком организованная им Закупка (торги, запрос котировок в электронной форме) признаны не состоявшимися, а также с учетом того, что заключение договора по результатам торгов не осуществлено, данная жалоба на действия (бездействия) заказчика подается в срок с учетом требований п. 5 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 10, 11 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», просим:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Выдать Заказчику (конкурсной (закупочной) комиссии), в результате действий (бездействий) которого нарушаются права и законные интересы участника закупки, предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения торгов, в том числе об отмене протоколов: итогового протокола по результатам проведения закупки ЦКК № 52 от 16.09.2022г., не соответствующего фактическим обстоятельствам дела и требованиям законодательства (документации о закупке); протокола ЦКК № 62 от 13.10.2022г. о признании Заявителя уклонившимся от заключения договора – как принятому на основании информации и данных указанных в протоколе по подведению итогов ЦКК № 52 от 16.09.2022г. подлежащему к отмене.

Приложение:

- 1) Протокол ЦКК № 52 от 16.09.2022г.
- 2) Протокол ЦКК № 62 от 13.10.2022г.
- 3) Скриншоты поданной заявки и состав заявки Заявителя с экрана личного кабинета Заявителя на торговой площадке.
- 4) Документы, поданные Заявителем в составе заявки.
- 5) Копия электронной переписки представителя Заявителя с представителем Заказчика.
- 6) Выписка ЕГРЮЛ Заявителя.
- 7) Решение учредителя Заявителя о назначении генерального директора.

*Общес конгество етрамессе - Н.А.*

Генеральный директор

21.10.2022г.



Ю.А. Чукалин