

Руководителю УФАС по Калининградской области
to39@fas.gov.ru

Участник конкурса (Заявитель):

Общество с ограниченной ответственностью

«Алюминотермитная сварка»

ИНН: 7817124775

Адрес: 196602, г.Санкт-Петербург, ВН.ТЕР.Г. ГОРОД ПУШКИН, Г ПУШКИН,
УЛ РАДИЩЕВА,Д. 19, ЛИТЕРА А, ПОМЕЩ 17

Фактическое местонахождение: 196602, Г.Санкт-Петербург, ВН.ТЕР.Г. ГОРОД
ПУШКИН, Г ПУШКИН,УЛ РАДИЩЕВА, Д. 19, ЛИТЕРА А,
ПОМЕЩ 17

Адрес электронной почты: info@atsvarka.ru

Телефон: +7 812 454 10 36

Факс: +7 812 454 10 36

E-mail: info@atsvarka.ru

Сайт: www.atsvarka.ru

Заказчик:

Наименование организации

ОАО "РЖД"

ИНН организации 7708503727

Закупка осуществляется для нужд Калининградская дистанция по текущему содержанию и ремонту.

Место нахождения заказчика: 236039, г. Калининград, ул. Киевская, За.

Почтовый адрес заказчика: 236039, г. Калининград, ул. Киевская, За.

Контактные данные:

Контактное лицо: Ведущий специалист по закупкам Садовой Сергей Васильевич.

Адрес электронной почты: SSADOVOI@klgdzd.ru

Номер телефона: +7 (4012) 586-341.

Сведения закупки:

ЕИС № 32312301915

Открытый конкурс в электронной форме № 717/ОКЭ-ЦДИМ/23 на право заключения договора выполнения работ по алюминотермитной сварке рельсов на участках капитального ремонта пути

ЭТП: <https://223.rts->

[tender.ru/supplier/auction/Trade/View.aspx?Id=2719340&Logging=TradeByName](https://223.rts-tender.ru/supplier/auction/Trade/View.aspx?Id=2719340&Logging=TradeByName)

Жалоба в рамках ст. 18.1 ФЗ-135 ФЗ «О защите конкуренции» на действия комиссии по закупке

Согласно протоколу № 717/ОКЭ-ЦДИМ/23/1 рассмотрения и оценки конкурсных заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 717/ОКЭ-ЦДИМ/23 на право заключения договора выполнения работ по алюминотермитной сварке рельсов на участках капитального ремонта пути от «05» июня 2023 г. заявка № 2 ООО «АТС» отклонена по следующей причине:

«- участнику № 2 на основании пункта 3.6.4.1 документации о закупке в связи с представлением информации, несоответствующей действительности (в составе заявки представлена информация о квалифицированном персонале и производственных мощностях, несоответствующая действительности)».

Вместе с тем, считаем, что заявка Заявителя полностью соответствует требованиям документации о закупке, выполнена в соответствии с инструкцией по заполнению заявки, а комиссия приняла решение об отклонении нашей заявки в отсутствие достаточных оснований.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции от 26.07.2006 N 135-ФЗ по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно п.1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ, осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ заказчики обязаны исходить из принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Так, Документацией по закупке установлены, в том числе, критерии:

2.2.	Квалификация персонала	Максимальное количество баллов - 10 баллов	Оценка осуществляется на основании документов, представленных каждым (j-ым) участником в составе заявки, в соответствии с подпунктом 2.2 пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации.
------	------------------------	--	---

			<p>Подкритерий оценивается в 10 баллов при наличии у участника квалификационного персонала:</p> <p>не менее 4 сварщиков термитной сварки (две бригады);</p> <p>10 баллов – максимально возможное количество баллов.</p> <p>0 баллов – не представлены документы, указанные в подпункте 2.2 пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации, либо представленные документы не подтверждают наличие у участника указанного количества квалификационного персонала.</p>
2.3	Наличие производственных мощностей	Максимальное количество баллов – 10 баллов	<p>Оценка осуществляется на основании документов, представленных каждым участником в составе заявки, в соответствии с подпункте 2.3 пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации.</p> <p>Критерий оценивается в 10 баллов при наличии у участника нижеуказанного количества и наименования комплектов специализированного оборудования:</p> <p>не менее 2 (двух) комплектов;</p> <p>Состав одного комплекта специализированного оборудования включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гратосниматель или станок обрезной; 2. Рельсорезный станок; 3. Бензиновый генератор или бензоэлектростанция; 4. Технологическая оснастка или оснастка для сварки; 5. Станок шлифовальный или машина шлифовальная с любым типом привода <p>10 баллов – максимально возможное количество баллов</p> <p>0 баллов – не представлены документы, указанные в подпункте 2.3 пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации, либо представленные документы не подтверждают наличие у участника указанного количества комплектов специализированного оборудования.</p>

Документацией установлен следующий перечень подтверждающих документов по вышеуказанным критериям:

«2. Оценка заявок осуществляется на основании технического предложения, документов, представленных в подтверждение соответствия требованиям технического задания, иных документов, представленных в составе заявки, а также следующих документов, представляемых участником дополнительно при наличии:

...

2.2 Документов, подтверждающих наличие у участника квалифицированного персонала, указанного в пункте 2.2 «Квалификация персонала» таблицы приложения № 1.4 к конкурсной документации, а именно:

- документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 к конкурсной документации;

- действующие документы, подтверждающие присвоение профессии и/или квалификацию квалифицированного персонала, указанного в Formе сведений о квалифицированном персонале участника, а именно, диплом и/или свидетельство и/или удостоверение о повышении квалификации и/или диплом о профессиональной переподготовке и/или иные документы, подтверждающие присвоение профессии и/или квалификацию сварщика термитной сварки;

- гражданско-правовые договоры и/или трудовые договоры с работниками и/или иные договоры на оказание услуг по предоставлению персонала.

2.3 Документов, подтверждающих наличие у участника производственных мощностей, ресурсов, указанных в пункте 2.3 «Наличие производственных мощностей» таблицы приложения № 1.4 к конкурсной документации:

- документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений о наличии производственных мощностей, представленной в приложении № 1.3 к конкурсной документации;

- документы, подтверждающие наличие производственных мощностей, на любом законном основании (например, карточки учета основных средств, договоры купли-продажи, аренды, иные договоры, иные документы)».

В свою очередь, ООО «АТС» представлены все необходимые подтверждающие документы (приложение к Жалобе), которые являются достоверными и соответствующие действительности.

Кроме того, в части сведений о квалификации персонала, сообщаем, что все сварщики термитной сварки, представленные в заявке включены в Реестр сварщиков термитной сварки рельсов¹ (приложение) ОАО «ВНИИЖТ», обособленной организации ОАО «РЖД», уполномоченной на испытание, сертификацию и допуск лиц и технологий на объекты железной дороги. При этом, включение в данный реестр дополнительно подтверждает наличие данных сварщиков, а также, что сварщики, указанные в Реестре обучены, аттестованы и допущены к производству работ установленным порядком.

Также отмечаем, что ООО «АТС» является профессиональным исполнителем работ, которому выдано Заключение² о техническом соответствии организаций действующим нормативным документам ОАО «РЖД» по допуску на объекты инфраструктуры для выполнения работ по термитной (алюминотермитной) сварке рельсов (приложение).

¹ https://vniizht.ru/upload/iblock/aea/2oz4zlevgp64lsitwkhfrvde01ztx5mr/01SVP_TS-svarshchiki-termitnoy-svarki_.pdf

² https://vniizht.ru/upload/iblock/146/znaztg8yiw237rcy0k2kchfh9udcanb3/01SVS_TS-Reestr-firm-dopushchennykh-k-termitnoy-svarke- 2_.pdf

В свою очередь, полагаем, что комиссия по закупке основывалась на необъективных данных, однако необходимо отметить, что проверка заявки на соответствие каким-либо неофициальным источникам информации законодательством не предусмотрена. Также, следует отметить, что у хозяйствующих субъектов нет обязанности размещать где бы то ни было информацию о квалификации их персонала и наличии производственных мощностей. Однако конкурсная комиссия по существу подвергла сомнению представленные участником документы и сведения без достаточных на то оснований и доказательств, что не входит в полномочия комиссии и недопустимо на стадии рассмотрения заявки.

Также необходимо отметить, что в условиях рассматриваемых критериев указан следующий порядок начисления баллов:

По критерию «Квалификация персонала»:

«10 баллов – максимально возможное количество баллов.

0 баллов – не представлены документы, указанные в подпункте 2.2 пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации, либо представленные документы не подтверждают наличие у участника указанного количества квалификационного персонала».

По критерию «Наличие производственных мощностей»:

«10 баллов – максимально возможное количество баллов

0 баллов – не представлены документы, указанные в подпункте 2.3 пункта 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации, либо представленные документы не подтверждают наличие у участника указанного количества комплектов специализированного оборудования».

Таким образом, в любом случае комиссия по закупке при наличии оснований, свидетельствующих о не подтверждении представленных сведений должна была допустить заявку к оценке и начислить 0 баллов.

Следовательно, комиссия Заказчика не имела достаточных оснований для отказа в допуске к участию в закупке и при проведении данной закупки не соблюден принцип отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, чем нарушен пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
3. Отменить все протоколы, составленные в ходе проведения аукциона;
4. Провести проверку правомерности действий заказчика и содержания аукционной документации;
5. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки;
6. Передать материалы уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Приложение:

1. Извещение по закупке с ЭТП
2. Извещение по закупке № 717/ОКЭ-ЦДИМ/23
3. Протокол № 717/ОКЭ-ЦДИМ/23/1
4. Протокол № 717/ОКЭ-ЦДИМ/23/2
5. Сведения о квалификации персонала
6. Сведения о наличии производственных мощностей
7. Заявка
8. Выписка ЕГРЮЛ
9. Решение о полномочиях директора
10. Реестр Заключений о техническом соответствии организаций
11. Реестр сварщиков термитной сварки рельсов

Генеральный директор

В.Д. Ленкин