**Куда: В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области**

**Заявитель:** **Общество с ограниченной ответственностью Негосударственная охранная организация "ЭГИДА"**

**ИНН** 3906340682

**ОГРН** 1143926038640

**Адрес:** 236040, Калининградская область, г Калининград, Калязинская ул, д. 1а, каб. 33

**Тел./e-mail: +79522204142/protivtip@gmail.com**

**Факс отсутствует**

**Заказчик:** ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ''ВОДОКАНАЛ''

**Место нахождения и почтовый адрес:** ; 236023, Калининградская обл, г Калининград, пр-кт Советский, дом 107

**Адрес электронной почты:** oskanova.a@vk39.ru

**Контактное лицо заказчика, номер контактного телефона:** Осканова Анна Ованезовна тел. 7-4012-555151-625

**Уполномоченное учреждение:** ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ''ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ''

**Место нахождения и почтовый адрес:** 236006, Калининградская обл., г. Калининград, ул. Геологическая, дом 1

**Адрес электронной почты:** gkuct@gov39.ru

**Номер контактного телефона:** 8 (4012) 564-969

**Ответственное должностное лицо:** Удовина Анна Юрьевна

**Номер извещения о закупке в ЕИС - №** [32312428192](https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/documents.html?noticeInfoId=15323709)**.**

**Используемый способ осуществления закупки и наименование предмета договора:** Конкурс в электронной форме на Оказание услуг по физической охране объектов ГП КО «Водоканал» **Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:** www.rts-tender.ru

**Наименование предмета договора:** Оказание услуг по физической охране объектов ГП КО «Водоканал».

**Дата начала подачи заявок:** 26.05.2023 года

**Дата окончания подачи заявок:** 13.06.2023 года

**Начальная (максимальная) цена договора (в том числе НДС):** 19 751 280,00 руб.

.

Закупка осуществляется в рамках Федеральный закон от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ  
"О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, организатора закупки**

**26.05.2023 года Организатором и Заказчиком закупки было размещено Извещение о закупке** № [32312428192](https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/documents.html?noticeInfoId=15323709)

Заявитель жалобы подал документы на участие в закупке. Заявка была подана в установленные закупочной документации сроки.

**16.06.2023 года** на основании Протокола № [32312428192](https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/documents.html?noticeInfoId=15323709)-02 (далее – Протокол) Заказчик признал на несоответствующей требованиям Документации о закупке заявку Заявителя и отказал в допуске к участию в Закупке.

**Обжалуемые действия (бездействия) заказчика, которые по мнению Заявителя нарушены:**

Заказчиком (Организатором) было необоснованно отказано в участии в закупке со ссылкой в Протоколе на положения закупочной документации – п. 4 ст. 72, подп. 6 и 8 ст. 79, подп. 1 п. 159, подп. 1, 4 ст. 174, подп. 1 ст. 159.

По мнению Заказчика, Участник (Заявитель жалобы) не предоставил Банковскую гарантию, в связи с чем не был допущен до закупки. Такой вывод сделан Заказчиком в связи с тем, что, по его мнению, предоставленная участником гарантия ПАО Росбанк не соответствует требованиям Документации о закупке. А именно:

- не содержит фразу о бесспорном списании Бенефициаром со счета Гаранта денежных средств, в случае неисполнения Гарантом обязательств по платежу в рамках банковской гарантии в течение 5 рабочих дней.

- Банковская гарантия содержит в качестве требования о предоставлении документов для целей платежа, не предусмотренные закупочной документацией документы и документы, не предусмотренные Постановлением Правительства РФ от 8 ноября 2013 г. N 1005, а именно –карточку с образцами подписей и оттиска печати Заказчика и его действующую редакцию Устава.

По мнению Заявителя жалобы, действия Заказчика являются злоупотреблением правом, направленным на ограничение конкуренции, о чем свидетельствует причина отстранения Заявителя от участия в конкурсе и то обстоятельство, что до его участия было допущено только 1 лицо.

В отношении отсутствия в Банковской гарантии указания на «бесспорное списание денежных средств Заказчиком» - данное требование является абсурдным и ничего не меняющим в порядке обращения Заказчика за выплатой средств по Гарантии. Наличие подобной фразы не предоставляет Заказчику никаких дополнительных механизмов получения денег с Гаранта, так как для списания средств все равно потребуется волеизъявление Банка, вне зависимости от наличия или отсутствия подобной фразы в Гарантии. Более того, сам правовой механизм банковской гарантии предусматривает обязательство банка, исполнение которого возможно либо в добровольном порядке, либо в принудительном на основании решения суда. И больше никак.

Раздел 6 Главы 23 ГК РФ («Независимая гарантия»), как и ГК РФ вообще не предусматривают наличие таких обеспечительных мер как «бесспорное списание средств со счета гаранта». Подобное можно толковать исключительно как недействительное требование, т.к. для его исполнения нужно не просто наличие Независимой гарантии банка, но и еще и доступ ко счету Гаранта (то есть Банка), с правом распоряжения находящимся на нем денежным средствам, что не исполнимо в рамках только одной лишь Гарантии.

В отношении наличия в Гарантии указаний на предоставление документов – карточки с образцами подписи и оттиска печати Заказчика, а, также, действующей редакции Устава – данное требование не противоречит ни Закупочной документации, в которой не указано, что Гарантия должна содержать исключительно установленный Правительством Российской Федерации перечень документов и никаких больше. Не содержит ограничений на дополнительные документы и Постановление Правительства РФ от 8 ноября 2013 г. N 1005.

Более того, требование карточки с образцами подписи и печати является необходимым для установления подлинности обращения с требованием, а действующего Устава – полномочий обратившегося. Никаких дополнительных требований к Заказчику при предоставлении таких документов со стороны Гаранта (Банка) для целей платежа по Гарантии не возникает. Право на проверку правоспособности лица, требующего платеж является неотъемлемым правом любой стороны по сделке, а реализация этого права не может рассматриваться как ограничения прав Заказчика.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь подп. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, ст.ст. 18.1., 23, 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Прошу Вас:

1. Признать незаконным действия Заказчика, выразившиеся в принятии им Протокола № № [32312428192](https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/documents.html?noticeInfoId=15323709)-02 от 16.05.2023 года в соответствии с которым отказано в участии в закупке ООО НОО «ЭГИДА».

2. Вынести предписание об устранении нарушений.

Приложения:

1. Решение о назначении Генерального директора Заявителя жалобы.

«23» июня 2023 года

Генеральный директор Рушин Олег Борисович