

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛИБЕР"

Юридический, почтовый адрес: 111024, Россия, г. Москва,
ВН.ТЕР.Г.МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ
ЛЕФОРТОВО, улица Авиамоторная, дом 55, корпус
31, этаж 3, офис 3362
lieber.co@bk.ru

Исх. № 302 от 30.06.2023
на вх. № _____ от _____

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Калининградской области
Адрес: 236006 г. Калининград, ул. Барнаульская, 4,
бокс №033
Телефон/факс: (8-499) 755-23-23 доб. 039-111, факс
(8-4012) 537-200
E-mail: to39@fas.gov.ru

Заявитель:
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛИБЕР"
Юридический, почтовый адрес: 111024, Россия, г.
Москва,
ВН.ТЕР.Г.МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ
ЛЕФОРТОВО, улица Авиамоторная, дом 55,
корпус
31, этаж 3, офис 3362
lieber.co@bk.ru

Заказчик:
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССЕТИ
ЯНТАРЬ"
ИНН 3903007130
Место нахождения
236022, ОБЛАСТЬ КАЛИНИНГРАДСКАЯ, Г.
КАЛИНИНГРАД, УЛ. ТЕАТРАЛЬНАЯ, дом 34
Адрес электронной почты:
Butuzova-SV@yantarenergo.ru
Контактный телефон: +7 (921) 9720996

Жалоба

**на положения конкурсной документации при проведении запроса котировок
в электронной форме в соответствии с Законом 223-ФЗ**

22.06.2023 года в ЕИС на сайте <http://zakupki.gov.ru> была опубликована закупка
№32312515357 (ссылка на закупку:
<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=15432387>)

Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССЕТИ ЯНТАРЬ"

Способ определения поставщика: Запрос котировок в электронной форме,
участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего
предпринимательства.

Электронный запрос котировок (далее – закупка) проводится в порядке,
установленном в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-
ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон
223-ФЗ), иными нормативными правовыми актами Российской Федерации,

регулирующими закупочную деятельность отдельных видов юридических лиц (далее - законодательство о закупках отдельными видами юридических лиц) и положениями Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (далее – Стандарт, Положение о закупке), (в редакции, действующей на дату официального размещения извещения)ю

Согласно п.п. 2 п.6.1 статьи 3 ФЗ-223 в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

ООО «Либер» считает, что закупочная документация составлена с нарушением действующего законодательства в сфере закупок. Заказчиком допущены нарушения выразившиеся в необъективном описании объекта закупки и установлении требований к товарам, работам, услугам, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно закупочной документации о проведении запроса котировок в электронной форме объектом закупки (предметом контракта) является поставка: Поставка робота-тренажера "Гоша-06"ю

При описании объекта закупки в техническом задании, в разделе «Технические характеристики» , Заказчиком установлены следующие функциональные, технические и качественные характеристики товара:

Длина работа	не менее 115 см и не более 120 см
Масса	не более 14 кг
Материал внешней оболочки робота	Оболочка полностью соответствует тактильным ощущениям пластичной и мягкой кожи человека. Голова, туловище, руки и ноги тренажера выполнены из однородного материала без пластмассовых или металлических деталей.
Анатомические ориентиры	Кивательные мышцы шеи, ключицы и хрящи гортани — для определения пульса на сонной артерии. Реберные дуги и мечевидный отросток для определения места нанесения прекардиального удара и проведения непрямого массажа сердца. Рельеф четырехглавой мышцы бедра и портняжной мышцы, коленного сустава, паховые складки и наружные мужские половые органы для определения точки пережатия бедренной артерии и наложения кровоостанавливающего жгута.
Индикаторы правильных и ошибочных действий	на грудной клетке и нижней левой конечности тренажера в районе бедра и голени
Напряжение комплекта источника питания (тип АА)	6 В
Время непрерывной работы источника питания	не менее 24 ч

Время приведения робота в режим ожидания после нажатия на кнопку «Включение»	не более 2 с
Сила нажатия на грудную клетку	не менее 15 кГс
Глубина продавливания грудной клетки	3—5 см
Объем вдыхаемого воздуха	не менее 300 мл
Время имитации оживленного состояния робота (сужение зрачков и пульсация на сонной артерии)	Не менее 1 мин
Комплекс реанимационных действий	Прекардиальный удар, непрямой массаж сердца, вдох ИВЛ, безвентиляционный способ
Соотношение НМС/ИВЛ	30:2, наличие безвентиляционной реанимации (с функцией автоматического переключения на СЛР с ИВЛ и без ИВЛ)
Имитация перелома костей голени (реакция на болевое воздействие)	Отклонение от продольной оси голени на 5—7° или при сдавливании любого фрагмента голени с силой 1 кГс
Имитация ранения бедренной артерии (кровотечение)	Световая индикация в виде пульсирующей волны. Отсутствует четкое обозначение места пережатия бедренной артерии (внешние кнопки нажатия).

На сайте производителя ООО «ГАЛО» (<http://www.galo.ru/index.php?id=175>) имеется описание Робота-тренажера с аналогичными характеристиками. В частности, указано, что тело выполнено из пластизоля. Указанный материал не используется иными производителями учебных медицинских тренажеров. Другими производителями используются полиуретан, ПВХ.

Проведя мониторинг возможных производителей (ООО "Производственное Объединение "Зарница", ООО НТЦ «Решение», ООО "Медтехника СПб", Компания ГЭОТАР и др.) можно сделать вывод, что заказчиком были выбраны такие характеристики товара, которые соответствовали одной модели одного производителя, а именно ООО «ГАЛО».

В силу статьи 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. Таким образом, в поставке товара может участвовать продавец, который сам производит либо закупает произведённый товар. Согласно представленному ответу производителя – производственного объединения «Зарница», названный производитель отметил, что такая ограничивающая характеристика как «Голова, шея и грудь должны представлять собой единое целое без соединительных швов и каких-либо инородных вставок», наоборот, не позволит в полной мере отработать навыки сердечно-легочной реанимации, что не соответствует потребности заказчика.

Таким образом, установление требований к объекту закупки, указывающих на единственного производителя и не позволяющих предложить к поставке аналогичный товар иного производителя, ограничивает количество участников закупки, так как приводит к несамостоятельным действиям участников при подаче ценовых предложений, поскольку такие действия обуславливаются ценовой политикой одного хозяйствующего субъекта - производителя, в том числе способного оказать влияние на ценовые предложения различных поставщиков и (или) отказаться от заключения договоров поставки с ними.

В том случае, если закупаемый товар не предполагает специфики использования, потребность заказчика может быть удовлетворена аналогичным товаром различных

производителей. При этом заказчику надлежит осуществить действия по обеспечению соответствия требованиям объекта закупки товаров как минимум двух производителей в целях расширения круга участников закупки, обеспечения экономии бюджетных средств путём наличия конкурентной среды при проведении электронного аукциона.

Учитывая изложенное, заказчик, сформировавший описание объекта закупки под определённого производителя, допустил нарушение статьи 3 ФЗ-223.

Позицию Заявителя, поддерживает Решение №025/06/50-281/2022 от 29.03.2022 Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю. Приморское ФАС, не оспаривая право Заказчика устанавливать показатели в соответствии со своими потребностями, отмечает, что параметры, установленные в документации о закупке, не должны приводить к ограничению количества участников закупки. В данном случае исполнением требований Закона должно являться наличие на рынке как минимум двух производителей, товар которых соответствует всем требованиям, обозначенным в закупочной документации.

Данная позиция содержится в п. 2 «Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017 г.). При этом вывод, приведенный в указанном Обзоре, называет нарушением именно необоснованное ограничение количества участников до дилеров одного производителя.

Кроме того, данную позицию подтверждает ФАС России при рассмотрении обращения по жалобе на решение Магаданского УФАС России, а также ФАС Республики Хакасия в решении по делу №019/10/18Л-120/2022, ФАС Тверской области в решении по делу 05-б/2-14-2022 от 22.03.2022. Решением ФАС по Курганской области РЕШЕНИЕ ПО ЖАЛОБЕ О НАРУШЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ ТОРГОВ № 045/10/18.1-221/2023 от 02.06.2023.

Обоснованность и доводы жалобы подтверждаются:

- Решением и предписанием по делу № 023/06/33-6027/2022 от 13.12.2022г. Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю.

- Решением и предписанием по жалобе №202300143771000425 по закупке № 0134300095623000020 (<https://zakupki.gov.ru/epz/controlresult/card/info.html?icrRevisionId=896191>) № 023/06/33-6027/2022 от 15.03.2023г. УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

- Решением и предписанием по делу № 074/07/3-1071/2023 от 02.06.2023г. Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области.

- Решением и предписанием по делу №025/06/50-799/2023 от 26 июня 2023 года комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю закупок

- Решением и предписанием по делу № 042/06/33-784/2023 от «28» июня 2023 года Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области

Позицию заявителя жалобы также поддерживает РЕШЕНИЕ по делу №077/07/00-5415/2023 УФАС г.Москвы от 26.04.2023г.

Кроме того, позиция заявителя жалобы подкрепляется и судебной практикой Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда по делу № А74-4986/2022.

Соответствующие решения и постановления прилагаю.

Согласно п.2 статьи 3 ФЗ-223, контрактная система в сфере закупок основывается на принципах, обеспечивающих равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

В соответствии п.10 статьи 3 ФЗ-223, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ,

услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Считаем, что контролирующий антимонопольный орган в ходе рассмотрения данной жалобы вправе провести внеплановую проверку конкурсной документации Заказчика.

Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение закона.
3. Обязать Заказчика внести изменения в описании предмета (объекта) закупки (Описание робота-тренажера) и исключить ограничивающие конкуренцию требования к предмету закупки.

Приложение:

- 1) Ответ ФАС России на обращение ООО «Решение» по жалобе на Магаданское УФАС России
- 2) Решение по делу №019/10/18Л-120/2022 управления ФАС по Республике Хакассия
- 3) Решение по делу № 05-6/2-14-2022 от 22.03.2022 управления ФАС по Тверской области
- 4) Решение по делу № 025/06/50-281/2022 от 28.03.2022 управления ФАС Приморского края
- 5) Решение и предписание по делу № 023/06/33-6027/2022
- 6) Решение и предписание по жалобе №202300143771000425
- 7) Решение и предписание по делу №077/07/00-5415/2023 УФАС г.Москвы от 26.04.2023г.
- 8) Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда по делу № А74-4986/2022 от 17.05.2023
- 9) Решение и предписание по делу № 074/07/3-1071/2023 от 02.06.2023г. Управления ФАС по Челябинской области.
- 10) Решение ФАС по Курганской области № 045/10/18.1-221/2023 от 02.06.2023
- 11) Решение и предписание по делу №025/06/50-799/2023 от 26 июня 2023 года комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю закупок
- 12) Решение и предписание по делу № 042/06/33-784/2023 от «28» июня 2023 года Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области

Генеральный Директор

Алиев Ф.О.